A POPULAÇÃO VOTANTE DE CURITIBA - 1853-1881 por

Jayme Antonio Cardoso

Dissertação de Mestrado

UNIVERSIDADE FEDÉRAL DO PARANÁ
Setor de Ciências Humanas, Letras e Artes
Curso de Pós-Graduação em História
Curitiba, setembro de 1974

### TÁBUA DE CONTEÚDO

			Pág
I	-	INTRODUÇÃO	3
II	•	A LEGISLAÇÃO ELEITORAL	1.0
III		FONTES	37
IV	***	LISTAS DE VOTANTES DA PARÓQUIA DE CURITIBA	55
V	_	POPULAÇÃO VOTANTE DE CURITIBA	117
		Evolução geral no período	118
		Distribuição da população votante por grupos de idade	132
		Distribuição da população votante segundo o estado civil	143
	•	Distribuição da população votante segundo as atividades sócio-profissionais	152
		Alfabetização	168
		A renda anual dos votantes	169
AI	-	MORTALIDADE ENTRE OS VOTANTES	180
VII		RELAÇÃO DO NÚMERO DE VOTANTES COM A POPULAÇÃO DE CURITIBA	1.92
		TOTOLEGEO DE COMITINA	-
III		CONCLUSÃO	206
	*	ÍNDICES DE QUADROS, GRÁFICOS E ANEXOS	212
		FONTES E BIBLIOGRAFIA	217

### INTRODUÇÃO

Durante a fase imperial, e até que a reforma da legisla ção em 1881 modificasse o sistema eleitoral, as eleições no Brasil eram indiretas em dois graus.

Assim, para o exercício do voto havia duas categorias de cidadãos: os que participavam das eleições em primeiro grau e os que participavam das eleições em segundo grau.

Aos que participavam das eleições em primeiro grau cabe ria votar naqueles que participariam das eleições em segundo grau, bem como escolher vereadores e juízes de paz. As eleições em segundo grau visavam a escolha de deputados provinciais ou gerais e de senadores.

Havia ainda um critério censitário que regia a partici pação dos cidadãos no processo eleitoral. Somente às pessoas do sexo masculino e com pelo menos 25 anos, salvo exceções previstas pela lei, era reservado tal direito.

Outro critério restritivo era o que estabelecia uma renda anual mínima para que o cidadão obtivesse condições de ser votante ou de ser eleitor.

Os votantes, como eram denominados os que participavam das eleições em primeiro grau, só adquiriam tal condição se, além dos demais requisitos, auferissem renda anual mínima de 200\$000 (duzentos mil réis).

Para os <u>eleitores</u>, isto é, aqueles eleitos pelos votan tes para participarem das eleições em segundo grau, a exigên cia era de 400\$000 (quatrocentos mil réis) de renda anual no mínimo, sendo que tal quantia era estipulada, a seguir, con forme o cargo pleiteado, se deputado ou senador. Desta maneira, as restrições limitavam gradativamente, conforme as funções, o número dos participantes do processo eleitoral. A base era a mais ampla, e ela era aquela correspondente aos votantes.

Os cidadãos que reuniam as condições exigidas para votante, eram qualificados na sua respectiva paróquia e segun do o processo que a lei regulava. Anualmente eram realizadas reuniões com a finalidade de atualizar a lista geral da qualificação dos votantes, excluindo aqueles que tivessem perdido as condições necessárias, ou que houvessem falecido ou mu dado de residência, e incluindo aqueles que tivessem adquirido as condições legais necessárias.

Assim, a lista geral de votantes por paróquia era anual mente recomposta e submetida às autoridades. Uma cópia era remetida ao Presidente da Província.

No Departamento do Arquivo Público do Estado do Paraná, estão arquivadas numerosas listas de qualificações de votantes, tendo sido localizadas todas aquelas referentes a Curitiba.

Considerando a significação dessa parcela da população curitibana, em função das condições exigidas para a qualificação como votante, e dada a abundante documentação primária e inédita existente na correspondência dos Presidentes da Província, conservada pelo Arquivo Público do Estado do Para ná, é que se decidiu pela realização deste estudo.

Ao que tudo indica, não existem, no Brasil, trabalhos publicados envolvendo o estudo de listas de votantes.

Na verdade, só recentemente é que fontes desta natureza passaram a despertar o interesse de historiadores, na medida em que novas perspectivas metodológicas alargaram seus hor<u>i</u>zontes.

Tudesq chama a atenção para que

ao mesmo tempo em que se alargavam as concep ções da História, documentos há muito deixados de lado tomam lugar entre as fontes históricas ... uma dessas novas fontes da história social são as listas eleitorais da monarquia censitá ria.

As listas de votantes de Curitiba estão incluídas como importante fonte para a história social e para a história de mográfica, áreas de estudo da História que se completam.

Além disso, o presente trabalho é também resultado da orientação de pesquisa departamental.

As diretrizes do Departamento de História da Universidade Federal do Paraná conduziram os seus estudos para a história econômica e so cial regional, visando reconstituir um quadro tanto quanto possível completo da sociedade...

Como parte integrante de um "programa mais amplo de peg quisas sobre a economia e a sociedade do Paraná", está em de senvolvimento no Departamento de História da Universidade Fe deral do Paraná, o Projeto de Pesquisa "História Demográfica do Paraná", que "... tem como objetivo central o estudo quan titativo da população e das estruturas sociais paranaenses." 3

TUDESQ, André-Jean. Les listes électorales de la Monarchie censitaire. Annales; économies sociétés civilisations, Paris, 13(2): 277, avr./juin 1958.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>BALHANA, Altiva Pilatti. História demográfica do Para ná. <u>B.Univ.Fed.Paraná</u>. Curitiba, <u>10</u>:27, 1970.

da Independencia. B.Univ. Fed. Paraná. Paraná-1822. Curitiba, 19:5, 1972.

Após "um trabalho sistemático de levantamento de fontes para a História Demográfica do Paraná", foram arroladas "ligatas nominativas de habitantes, matrículas de escravos, listas de milícias, listas de eleitores, bem como foi concedida especial atenção aos arquivos paroquiais". 4

O presente estudo é resultado do desenvolvimento de uma etapa parcial entre aquelas para as quais encaminhou-se tal pesquisa.

Isto explica também a contribuição que o mesmo pretende dar, ou seja, o estudo de uma parcela da população curitiba na, representativa por suas características, e que deverá ser somado a outros estudos sobre a população curitibana e paranaense, no sentido de compor o quadro geral explicativo da sociedade paranaense.

A população votante de Curitiba não se restringia aos limites da cidade, mas, como será demonstrado, abrangia vas ta região, o que a torna mais significativa na sua representatividade.

Particularmente para as partes em que se procurou dar tratamento demográfico, quer seja na utilização de técnicas específicas ou na sugestão de caminhos a serem seguidos, foi de suma importância o recurso aos manuais ou trabalhos elaborados por Louis Henry<sup>5</sup>, Maria Luiza Marcílio<sup>6</sup>, Roland Pres

Estudos de demografia histórica no Paraná.

B.Univ Fed. Paraná. Estudos de história quantitativa II. Curi.

tiba, 20:5, 1973.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup>HENRY, Louis. <u>Manuel de démographie historique</u>.Paris, Droz, 1967. 146 p.

<sup>6</sup>MARCÍLIO, Maria Luiza. <u>La ville de São Paulo</u>; peuplement et population 1750-1850. Rouen, Univ. Rouen, 1958. 242 p.

sat<sup>7</sup>, Hubert Charbonneau<sup>8</sup>, e outros.

O esclarecimento a propósito da realidade paranaense foi dado principalmente pelas várias obras de Brasil Pinhei ro Machado, Cecília Maria Westphalen e Altiva Pilatti Balhana.

Este trabalho apresenta três partes. Na primeira tratase da legislação eleitoral, pois que a organização das lis
tas de votantes era feita conforme as suas normas. A legisla
ção teve modificações no período estudado. Na segunda reali
za-se a apresentação das fontes e dos dados extraídos das
listas, segundo processo muito lento e cuidadoso de tabula
ção, o qual permitiu determinar o número de votantes qualifi
cados. Na terceira se faz o aproveitamento e interpretação,
quantitativos e qualitativos, dos dados existentes.

O período provincial do Paraná compreende os anos de 1853 a 1889. No entanto, restringiu-se o estudo a Curitiba do período de 1853 a 1881, uma vez que neste último ano hou ve profunda reforma eleitoral, passando-se às eleições diretas, e modificando por completo a arregimentação do eleitora do. A utilização dos dados do primeiro alistamento de eleitores em 1881 foi feita justamente para se ter idéia de tais mudanças.

Os enfoques dados visaram em primeiro lugar, o conhecimento da "população votante" e sua estrutura, contribuindo para os estudos da população curitibana no período provincial;

<sup>7</sup>PRESSAT, Roland. L'analyse démographique. Paris, Presses Universitaires de France, 1969. 321 p.

CHARBONNEAU, Hubert. <u>Tourouvre-au-Perche aux XVII<sup>e</sup> et XVIII<sup>e</sup> siècles</u>; étude de démographie historique. Paris, Presses Universitaires de France, 1970. 423 p.

em segundo, a representatividade dos votantes em relação à população de Curitiba, bem como revelar a importância das listas de votantes como fonte para a história social e história demográfica.

De caráter mais político, houve sempre a expectativa de verificar se um estudo desta natureza permitiria identificar indícios que viessem confirmar ou contrariar as teses clássicas a respeito do comportamento político brasileiro no século XIX, inclusive quanto à composição do eleitorado.

Na elaboração desta Dissertação de Mestrado foi de importância o apoio prestado pelos professores do Curso de Pós-Graduação, pelo que todos merecem agradecimentos. Em par ticular à Professora Altiva Pilatti Balhana, como orientado ra; à Professora Cecília Maria Westphalen por ter propiciado um embasamento conceitual dentro das novas perspectivas meto dológicas da História; ao Professor Brasil Pinheiro Machado pelos profícuos ensinamentos, notadamente quanto à História do Paraná; à Professora Maria Luiza Marcílio pelo estímulo e sugestões metodológicas; ao Professor Louis Henry pela orien tação pessoal em certas fases do trabalho, durante o curso que prelecionou em Curitiba. Um agradecimento especial pelo alto espírito de colaboração dado pelo pessoal administrativo do Departamento do Arquivo Público do Estado do Paraná.

II - A LEGISLAÇÃO ELEITORAL

### A LEGISLAÇÃO ELEITORAL

A organização das listas de votantes era determinada ex plicitamente pelas normas contidas nas leis, decretos e ins truções que regulamentavam o processo eleitoral no período em questão, baixadas pelo governo imperial.

Ao governo provincial cabia estabelecer condições para a execução da legislação vigente e intervir para que houves se a estrita observância da mesma, e baixar normas que fossem de sua esfera.

As listas refletiam, pois, tais normas, as quais sofreram mudanças nesse período do Paraná Provincial, desde peque nas alterações até reformas gerais.

As primeiras normas eleitorais do Brasil independente foram estabelecidas pela Constituição do Império, que fora jurada a 25 de março de 1824. As eleições obedeceriam a um critério censitário e seriam indiretas, em dois graus.

No dia seguinte ao juramento da Constituição, foram bai xadas as "Instrucções para se proceder às eleições das Cama ras de Deputados e Senadores da Assembléa Geral Legislativa do Imperio do Brazil, e dos Membros dos Conselhos Geraes das Provincias", que acompanham o decreto de 26 de março que man da procededer a tais eleições.

A 1º de outubro de 1828 é baixada uma lei que estabele ceu a forma da eleição das Câmaras Municipais, determinando as funções municipais, bem como outras atribuições das Câma

<sup>9</sup> BRASIL. Leis, decretos, etc. Collecção das leis do Império do Brasil de 1824. Rio de Janeiro, Typographia Nacional, 1886. pt.2, p.17-28.

ras, sendo que a lº de dezembro foram fixadas as instruções para se proceder às eleições das Câmaras Municipais e dos juízes de paz. 11

Pelo Ato Adicional, foram fixadas normas para o estabelecimento e eleição das Assembléias Legislativas Provinciais que tinham sido criadas por esta lei em substituição aos Conselhos Gerais. Em 4 de maio de 1842, o decreto nº 157 "Dá Instruções sobre a maneira de se proceder às Eleições, Geraes, e Provinciaes". 13

Quando a Província do Paraná foi criada e instalada em 1853, estava em vigor a lei nº 387 de 19 de agosto de 1846; e que será a lei básica das eleições durante longo período, até o advento da reforma eleitoral.

Esta lei "Regula a maneira de proceder às Eleições de Senadores, Deputados, Membros das Assembléas Provinciaes, Juizes de Paz, e Camaras Municipaes", e que era denominada "Lei Regulamentar das Eleições do Imperio do Brasil".

<sup>10 .</sup> Collecção das leis do Império do Brasil des de a independência; 1826 a 1829. Ouro Preto, Typographia de Silva, 1830. v.2, pt.7, p.310-326.

<sup>11</sup> Ibid., p.354-362.

<sup>.</sup> Collecção das leis do Império do Brasil de 1834. Rio de Janeiro, Typographia Nacional, 1866. pt.1,p.15-22.

<sup>.</sup> Collecção das leis do Império do Brasil de 1842. Rio de Janeiro, Typographia Nacional, 1843. t.5, pt.2, p.224-230.

<sup>.</sup> Collecção das leis do Império do Brasil de 1846. Rio de Janeiro, Typographia Nacional, 1847. t.9, pt.2, p.13-39.

No seu Título I fixa as normas da qualificação dos vo tantes. "Na terceira dominga" do mês de janeiro, deveria ser composta em cada paróquia uma Junta de Qualificação, a fimde se formar a lista geral dos cidadãos com direito a voto na eleição de eleitores, de juiz de paz e de vereadores das Câmaras Municipais (art.1º), sendo presidida tal Junta pelo juiz de paz mais votado do distrito da Matriz (art.20). Pa ra a organização da Junta de Qualificação, o presidente con vocava com a antecedência de um mês os eleitores da quia e seus suplentes, através de editais publicados e noti ficações (art.4º), ou, no caso de ser a primeira eleição. convocava os oito cidadãos imediatos em votos ao juiz paz mais votado (art.62), que fariam as vezes de eleitores e suplentes. Isto para que fossem escolhidos dois elementos entre os efetivos e dois entre os suplentes (artigos de 7 a 14), que iriam compor cóm o presidente a Junta de Qualifica ção, lavrando-se a respectiva ata no livro especial da qua lificação. Aos faltosos era imposta multa prevista na lei.

A seguir procedia-se à organização da lista geral dos votantes. O artigo 17, citando o artigo 91 da Constituição, determinava quem poderia ser qualificado votante, ou seja, 1º: os cidadãos brasileiros que estivessem no gozo de seus direitos políticos; 2º: os estrangeiros naturalizados. Os votantes deveriam ter residência na paróquia pelo menos um mês antes do dia em que fora formada a Junta de Qualificação, ou que mostrassem "animo de ahi permanecer".

A condição para o cidadão ser qualificado votante era complementada pelo artigo 18, que indicava, citando o artigo 92 da Constituição, quais os que não poderiam ser inclui

- lo Os menores de 25 annos, nos quaes se não comprehendem os casados, e os Officiaes Militares, que forem maiores de 21 annos; os Bachareis formados, e os Clerigos de Ordens Sacras.
- 2º Os filhos familias, que estiverem em com panhia de seus pais, salvo se servirem Officios Publicos.
- 3º Os criados de servir, em cuja classe não entram os Guarda-livros, e primeiros Caixeiros das casas de commercio; os criados da Casa Imperial, que não forem de galão branco; e os Administradores das Fazendas ruraes, e Fabricas.
- 4º Os Religiosos, e quaesquer, que vivão em Communidade claustral.
- 5º Os que não tiverem de renda liquida annual, avaliada em prata, a quantia de 100\$000 por bens de raiz, industria, commercio ou Emprego.
- 6º As praças de pret do Exercito, e Armada, e da Força Policial paga, e os Marinheiros dos Navios de Guerra.

A forma como deveria ser confeccionada a lista geral dos votantes é determinada pelo

Art. 19. A lista geral será feita por districtos, por quarteirões, e por ordem alphabetica em cada quarteirão, e os nomes dos votantes numerados successivamente pela ordem natural da numeração, de sorte que o ultimo numero mostre a totalidade dos votantes. Em frente do nome de cada votante se mencionará a sua idade, ao menos provavel, profissão e estado. Para este fim os Juizes de Paz em exercicio, nos districtos da Parochia, enviarão ao Presidente da Junta, até o ultimo de Dezembro, a lista par cial do seu respectivo districto, do mesmo modo organizada.

Não era previsto um prazo mínimo para a organização da lista, mas os trabalhos teriam que estar concluídos em vinte dias, no máximo, devendo os párocos e juizes de paz acom panhar os trabalhos como informantes (art.20).

Após a conclusão dos trabalhos, o alistamento era registrado no livro especial da qualificação, extraindo-se 3 (três) cópias do alistamento e da ata. Nas Províncias, era

remetida uma cópia ao Presidente da mesma, outra seria afixa da no interior da Igreja Matriz para que todos a wissem, e uma terceira ficava em poder do presidente da Junta. Os juízes de paz também receberiam cópias das partes referentes aos seus distritos (art.21).

Os trabalhos eram, então, interrompidos pelo tempo de trinta dias. Após esse intervalo, de novo reunia-se a Junta por cinco dias consecutivos. Durante esse tempo seriam rece bidas "queixas, reclamações, ou denuncias" com relação a tu do que implicasse no processo da qualificação (art.22), deven do qualquer intervenção ser justificada e documentada, caben do à Junta também justificar suas decisões (art.23), lançan do as alterações decididas no livro da qualificação.

Sempre no terceiro domingo de janeiro, em todos os anos seria constituida a Junta de Qualificação com a finalidade de se proceder à revisão da qualificação do ano anterior, observando-se as mesmas normas acima descritas (art.25). A revisão visava eliminar os votantes que houvessem falecido, os que se mudaram da paróquia e os que tivessem perdido as qualidades de votantes, bem como incluir aqueles que nesse tem po tivessem adquirido as qualidades necessárias, ou dos que passaram a residir na paróquia (art.26).

Após essa revisão, seria constituida uma nova lista geral, procedendo-se quanto ao registro, publicação e remessa de cópias, como já foi descrito (art.27).

Caberia aos párocos, juízes de paz, delegados, sub-delegados, inspetores de quarteirão, coletores, administradores de rendas e quaisquer outros empregados públicos, fornecer egales clarecimentos solicitados pela Junta (art.31).

Não haveria qualificação no caso de dissolução da Câma-ra dos Deputados, isto é, entre a dissolução e a eleição feita em consequência da mesma, valendo, nesse caso, a última qualificação (art.32).

O juiz municipal, o presidente da Câmara Municipal e o eleitor mais votado da paróquia cabeça do município, compunham o Conselho Municipal de Recurso, sob a presidência do primeiro, e desde que não tivessem feito parte da Junta Qualificadora (art.33). Quando a Junta de Qualificação não atendesse reclamações ou outras ações quanto à inscrição indevida na lista de votantes, quanto à omissão na mesma lista ou exclusão de inscritos na qualificação do ano anterior, era perante o Conselho Municipal de Recurso que o cidadão poderia recorrer dos atos da Junta Qualificadore (art.35).

Tal Conselho deveria reunir-se durante quinze dias a partir do terceiro domingo do més de abril e seus atos deveriam ser registrados em livro próprio (art.36), encaminhando a relação dos atendidos ao presidente da Junta de Qualificação para que este fizesse incluir no livro da qualificação lista suplementar (art.37).

A função dos votantes assim qualificados, era a de eleger os eleitores da paróquia. No Título II da lei, "Da elego ção dos Eleitores", consta:

Art.39. As nomeações dos Deputados, e Senado res para a Assembléa Geral do Imperio do Brasil, e dos Membros das Assembléas Legislativas Provinciaes, serão feitas por Eleitores de Parochia (Artigo 90 da Constituição, e Artigo 4º do Acto Addicional), fazendo-se em cada Fregue zia, huma Assembléa Parochial, a qual será igualmente presidida pelo Presidente da Junta de Qualificação.

Era preciso proceder antes, portanto, à eleição dos eleitores. Exceto no caso de dissolução da Câmara dos Deputados, quando a data seria especialmente marcada, a eleição dos eleitores deveria ser realizada no primeiro domingo do mês de no vembro do quarto ano de cada Legislatura, com um cerimonial prescrito pela lei.

Constituída a Mesa, era declarada instalada a Assembléia Paroquial e a seguir chamados os votantes para depositarem na urna os seus votos. Fazia-se a primeira chamada, de pois uma segunda para os que não atenderam à primeira, e, no outro dia, uma terceira chamada (art.48). Só poderiam votar os votantes qualificados, e pessoalmente (art.51).

O número de eleitores para cada paróquia era determina do por lei, mas enquanto isso não ocorresse, esse número de veria ser calculado na proporção de 40 votantes por eleitor.

Segundo o artigo 53, todos os que pudessem votar nas As sembléias Paroquiais, os votantes, poderiam tornar-se eleito res, mas desde que tivessem renda líquida anual, avaliada em prata, de duzentos mil réis, e desde que não fossem escravos libertos, ou pronunciados em queixa, denúncia ou sumário.

Terminada a apuração, cada eleitor deveria receber, a tí tulo de diploma, uma cópia da ata especial de apuração, reme tendo-se o livro de atas ao presidente da Câmara Municipal e inutilizando-se as listas de votantes (art. 58 e 59).

A etapa seguinte, a da "eleição secundária", regulada pe lo Título III, era aquela em que os eleitores escolhidos nas Assembléias Paroquiais, reunir-se-iam no Colégio Eleitoral a que estava ligada a freguesia que eles representavam. Trinta dias após a eleição primária, era realizada a eleição dos de

putados.

As condições para ser eleito deputado eram dadas pelo

Art. 75. Todos os que podem ser Eleitores são habeis para serem Deputados. Exceptuão-se:

§ 1º Os que não tiverem de renda liquida an nual, avaliada em prata, a quantia de quatrocentos mil réis por bens de raiz, industria, com mercio, ou Emprego.

§ 2º Os Estrangeiros, ainda que naturalisa-

dos sejão.

§  $3^{\circ}$  Os que não professarem a Religião do Es tado.

Cabia ainda aos Colégios Eleitorais a eleição de senadores e dos membros das Assembléias Legislativas Provinciais. Para ser senador era preciso que o cidadão tivesse
quarenta anos ou mais, que fosse "pessoa de saber, capacida
de, e virtudes, com preferência os que tiverem feito feito
serviços à Patria", e que tivessem de renda anual oitocentos mil réis, avaliada em prata (art.82). Para ser eleito
membro da Assembléia Legislativa Provincial era preciso ter
vinte e cinco anos de idade, "probidade, e decente subsistencia"; os oficiais militares, bacharéis formados e clérigos de ordens sacras, eram admitidos com mais de vinte e um
anos.

Para a eleição dos juízes de paz e dos membros das Câ maras Municipais, em todas as paróquias do Império seriam realizadas eleições de quatro em quatro anos, no dia sete de setembro, nos termos prescritos para a eleição primária, podendo qualquer votante ser eleito, sendo que no caso de vereadores, era preciso dois anos de domicílio no Termo.

Assim, cabia aos votantes escolher eleitores, juízes de paz e vereadores, e aos eleitores escolher os membros da Ag sembléia Legislativa Provincial, os membros da Câmara dos

Deputados e os Senadores.

Quando fosse dissolvida a Câmara dos Deputados, era con siderada finda a Legislatura e cassados os poderes dos eleitores, podendo servir apenas para os trabalhos das Mesas Paroquiais (Art.112).

A lei de 1846 norteará, basicamente, o processo eleitoral durante as décadas seguintes, no que diz respeito à elaboração das listas de votantes.

Entretanto, novas instruções eleitorais serão baixadas periodicamente, alterando as demais etapas do processo eleitoral ou resolvendo dúvidas.

Além das leis e decretos publicados na Collecção das Leis do Imperio do Brasil, nessa mesma coleção, nos volumes de Decisões, publica-se toda decisão do governo, baixada conforme as atribuições do Ministério dos Negócios do Império.

Já de 24 de outubro de 1846 há o decreto 480, que "Resolve diversas duvidas sobre a Lei Regulamentar das Eleições, a fim de que a mesma Lei seja uniformemente executada em todo o Imperio" prestando esclarecimentos diversos, mas que não altera a lei. Nesse decreto é lembrado que a lei considerava a divisão eclesiástica como "base das operações eleitoraes".

Uma das dúvidas principais quanto à aplicação da lei de eleições era sobre como se deveria avaliar em prata a renda líquida mínima exigida. O esclarecimento foi presta do pelo governo, o qual baixou o decreto 484 de 25 de no

<sup>.</sup> Collecção das leis...de 1846. t.9, pt.2, p. 147-150.

vembro de 1846, que diz

terações, por que tem passado a moeda, se de calcular a mencionada renda pelo valor de réis do tempo, em que a Constituição foi promulga da; e que consequentemente os cem mil réis da renda do votante, que a Lei prescreve se avalie em prata, equivalem a duzentos mil réis; de vendo do mesmo modo computar-se no dobro da moeda actual a renda em prata, que exige a mes ma Lei nos que houverem de ser votados, quer para Eleitor, quer para Deputado, ou Senador.

Portanto, deveria ser considerada renda mínima para ser votante, 200\$000 e não 100\$000.

A primeira alteração das normas em vigor, foi efetuada, em 19 de setembro de 1855, pelo decreto 842,7 depois de muita polêmica no parlamento, dado que alterava a forma de escolha dos deputados.

No que diz respeito à organização das-listas de votantes não houve modificação. Apenas quanto à organização das Juntas de Qualificação e das Mesas das Assembléias Paroquiais determinava que os dois membros tirados dentre os eleitores e os dois dentre os suplentes, seriam eleitos por eles mesmos, isto é, eleitores e suplentes (art.1º§1º).

A alteração principal está consubstanciada nos §§ 3º e 4º do artigo 1º deste decreto, onde determina:

§ 3º As Provincias do Imperio serão divididas em tantos Districtos Eleitoraes quantos forem os seus Deputados à Assembléa Geral.

§ 4º A primeira divisão será feita pelo Governo, ouvidos os Presidentes das Provincias, e só por Lei poderá ser alterada. Na divisão

<sup>&</sup>lt;sup>16</sup>Ibid., p. 161.

<sup>.</sup> Collecção das leis do Imperio do Brasil de 1855. Rio de Janeiro, Typographia Nacional, 1855. t.16, pt.1, p. 49-52.

guardará o Governo as seguintes bases:

1. As Freguezias, de que se compozer cada Districto Eleitoral, serão unidas entre si sem

interrupção.

2ª Os differentes Districtos Eleitoraes de cada Provincia serão designados por numeros or dinaes, e iguaes, quanto for possivel, em população de pessoas livres.

Da mesma maneira seria feita a eleição para a Assembléia Provincial.

Essa eleição por distritos, que ficou conhecida também como dos círculos, ou dos círculos eleitorais, ou eleição por círculos de um deputado, permitiria a ascensão dos políticos de prestígio local, já que o sistema circunscrevia a amplitude da área eleitoral.

Algum tempo mais tarde novas alterações seriam levadas a efeito, agora pelo decreto 1.082, de 18 de agosto de 1860, o qual<sup>18</sup> dispunha que

§ 1º Nenhuma provincia dará menos de dous De

putados à Assembléa Geral.

§ 2º As provincias do Imperio serão divididas em districtos eleitoraes de tres Deputados cada hum. Quando porém derem só dous Deputados, ou o numero destes não for multiplo de tres, haverá hum ou dous districtos de dous Deputados.

§ 3º Haverá tantos collegios eleitoraes quantas forem as cidades e villas do Imperio, com tanto que nenhum delles tenha menos de vinte

eleitores....

§ 10 0 Governo na Côrte, e os Presidentes na Provincia, fixarão o numero de Eleitores que deva dar cada Parochia, na razão de hum Eleitor por trinta votantes, conforme a menor das qualificações feitas nos annos de 1857, 1858 e 1859.

Assim, a eleição era feita por círculos; ou distritos,

Collecção das leis do Imperio do Brasil de 1860. Rio de Janeiro, Typographia Nacional, 1860. t.21, pt. 1, p.26-28.

de três deputados e não mais de um.

Influindo diretamente na forma da organização das listas de votantes, o decreto 2.865, de 21 de dezembro de 1861 baixou normas relativas à composição das listas no que diz respeito às inclusões e às exclusões. Conforme determinava a legislação, e para que a Junta de Qualificação pudesse iniciar seus trabalhos, os juízes de paz deveriam enviar ao presidente da Junta uma lista parcial do seu respectivo distrito. O decreto de 1861 fixava que eles deveriam basear-se no alistamento anterior, conforme especifica va o artigo primeiro, e compreendendo

le Uma relação dos cidadãos incluidos na ultima qualificação e que devão ser eliminados pela Junta por haverem fallecido, por se terem mudado ou perdido as qualidades de votantes, declarando-se expressamente, em seguida ao no me de cada um, os motivos pelos quaes deve ter lugar a sua exclusão, e indicando-se ao mesmo tempo o numero sob o qual se achar relacionado na lista da ultima qualificação.

2º Uma relação dos nomes dos cidadãos que de vão ser incluidos na lista da qualificação pe la Junta revisora por se haverem mudado para o districto, ou adquirido as qualidades de votantes depois da ultima qualificação, declarandose pelo mesmo modo os motivos da inclusão de cada um, e no caso de mudança, a data em que esta teve lugar.

As deliberações sobre a inclusão ou exclusão do votame te, decididas pela Junta, deveriam ser registradas nas respectivas atas com exposição de motivos (art.2º). Após as deliberações, deveria a Junta organizar uma lista especial de cidadãos que ela incluíra e outra lista dos que foram ex-

Collecção das leis do Imperio do Brasil de 1861. Rio de Janeiro, Typographia Nacional, 1861. t.24, pt. 2, p.508.

cluidos, constando dos nomes dos mesmos exem seguida ao nome de cada um, os motivos da inclusão ou exclusão (art.3º).

Tais listas deveriam ser lançadas no livro de qualificação, de que seriam extraídas as três cópias, uma que seria remetida ao Presidente da Província, outra que seria
afixada no interior da Igreja Matriz, e outra que ficaria
em poder do presidente da Junta.

Nenhuma modificação de profundidade seria introduzida durante algum tempo, até que, em 1875, foi estabelecida reforma da legislação eleitoral, alterando o seu processo no que diz respeito à qualificação de votantes e também quanto à maneira de votar, pelo decreto que ficou conhecido como a "Lei do Terço". Trata-se do decreto 2.675, de 20 de outubro de 1875, complementado por outro, o de número 6.097, de 12 de janeiro de 1876<sup>21</sup> que encaminha e manda observar as "Instrucções regulamentares para execução do decreto 2.675 de 20 de Outubro de 1875".

Em virtude da nova legislação, a qualificação dos votantes, isto é, dos cidadãos aptos para votar em eleições primárias, nas de juízes de paz e de vereadores às Câmaras Municipais, a partir de 1876 deveria ser feita de dois em dois anos, devendo os trabalhos serem iniciados no terceiro domingo do mês de janeiro de cada biênio, sendo a primeira de caráter permanente (art.1º do decreto 2.675 e 1º das Ins

<sup>.</sup> Collecção das leis do Imperio do Brasil de 1875. Rio de Janeiro, Typographia Nacional, 1876. t. 24, pt.1 e 2, p. 156-173.

Collecção das leis do Imperio do Brasil de 1876. Rio de Janeiro, Typographia Nacional, 1876. t. 39, pt. 2, p. 69-137.

truções Regulamentares, § 24).

Os trabalhos de qualificação competiam

1º As Juntas parochiaes, que organizarão as listas dos cidadãos aptos para ser votantes em cada parochia;

2º Às Juntas municipaes, que, verificando e apurando estas listas, organizarão a da qualificação dos cidadãos de cada município;

3º Aos Juizes de Direito e às Relações, que decidirão os recursos.

Para formação da Junta Paroquial, eram convocados nominalmente eleitores da paróquia e mais um terço do número dos eleitores, imediatos em votos, elegendo quatro membros efetivos e quatro suplentes, e o presidente. Isto se realizava três dias antes da reunião da Junta (art.1º do decreto 2.675).

Para dar início aos trabalhos de organização das listas gerais dos votantes, o presidente da Junta deveria rece ber do juiz de paz mais votado e que presidira os trabalhos iniciais, toda documentação correspondente, bem como as listas parciais de distritos, contendo relação dos cidadãos an teriormente inscritos, e dos que faleceram ou mudaram de residência, relação dos que anteriormente eram elegíveis e perderam tal qualidade, relação dos que adquiriram as condições de votantes ou passaram a residir no distrito, e relação dos que anteriormente e agora passavam a ter condições para serem elegíveis como eleitores(art.1º do decreto 2.675 e art. 22 das Instruções).

À esta Junta Paroquial cabia organizar a lista geral dos cidadãos da paróquia que estivessem aptos a votar, basea da na qualificação anterior, e declarando os falecidos e os não mais residentes, e incluindo os que adquiriram condi-

ções. As condições e as restrições eram as mesmas dos artigos 17 e 18 da lei de 1846, de idade mínima de 25 anos, salvo exceções, e outras também indicadas (art. 26 das Instruções).

A organização da lista geral, segundo as novas normas, era determinada pelo § 4º do artigo lº do decreto 2.675 e pelo artigo 27 das Instruções Regulamentares. Este último especificava que a lista deveria ser organizada por distritos e por quarteirões, e os nomes dos votantes registrados por ordem alfabética em cada quarteirão, numerados em ordem crescente de modo que o último número indicasse o total dos votantes. À frente de cada nome deveria ser mencionada a idade do votante, o estado civil, sua profissão, se sabia, ou não, ler e escrever, sua filiação, o domicílio, e a renda que auferia, conhecida, provada ou presumida. Neste último caso, a Junta tinha que declarar os motivos pelos quais pressupôs a renda, e suas fontes de informação.

A última qualificação serviria de base para esta lista geral, acompanhada também das quatro listas especiais en caminhadas pelo juiz de paz e que foram referidas acima.

Para ser votante, era necessário ter auferido renda líquida anual de 200\$000. Nos itens I e II do § 4º do artigo lº do decreto 2.675, e no artigo 28 das Instruções, considerava-se como tendo renda legal conhecida os oficiais do Exército, da Armada, dos corpos policiais, da Guarda Nacional, da ativa, reserva, reformados ou honorários; os que pagassem 6\$000 anuais de imposto e taxas gerais; todos que recebessem 200\$000 ou mais por ano, dos cofres gerais, provinciais ou municipais, por subsídio, soldo, vencimento ou pen

são; os advogados e solicitadores, os médicos, cirurgiões e farmacêuticos, os que tivessem título por faculdades, acade mias, escolas e instituições de ensino do Império; diretores e professores de colégios ou escolas frequentadas por 10 alu nos ou mais; os clérigos seculares de ordens sacras; os titulares do Império, oficiais e fidalgos da Casa Imperial, e os criados desta que não fossem de galão branco; os negociantes matriculados, os corretores e os agentes de leilão; os guarda-livros e primeiros caixeiros de casas comerciais, que tivessem 2003000 ou mais de ordenado; os proprietários e administradores de fazendas rurais, de fábricas e de cficinas; os capitães de navios mercantes e pilotos que tivessem carta de exame.

Para fazer prova da renda legal era necessária justificação judicial provendo ter por bens de raiz, indústria, comércio ou emprego, a renda líquida de 200\$000 por ano, ou do cumento de estação (sic) pública comprovendo o recebimento dos cofres públicos de vencimento, soldo ou pensão de 200\$000 ao menos, ou o pagamento de imposto de 6\$000 por ano; ou ainda, exibição de contrato que provasse ser rendeiro ou locatário, pagando 20\$000 ou mais anual, ou finalmente título de propriedade de imóvel com valor de 200\$000, ou mais.

De acordo com as novas disposições, a Junta teria trima ta dias para concluir seus trabalhos, registrando tudo em livro especial, extraindo e encaminhando cópias, como manda va a legislação anterior. Após trinta dias da publicação da lista geral de votantes, a Junta se reuniria por mais dez dias para receber queixas, reclamações ou denúncias, resul-

tando, no caso de serem provocadas alterações, nova lista ge ral ou uma lista suplementar. Terminados os trabalhos, a Jun ta Paroquial encaminhava de imediato ao juiz municipal ou ao substituto do juiz de direito, todos os documentos.

Compor-se-ia, em seguida, a Junta Municipal (ainda artigo 1º do decreto 2.675 e capítulo IV das Instruções). Sob a presidência do substituto do juiz de direito, ou do juiz municipal, e com mais dois membros eleitos entre os eleitores pelos vereadores, seria instalada a Junta Municipal, na sede do Município, trinta dias após o encerramento dos trabalhos das Juntas Paroquiais.

Cabia à Junta Municipal, de início, realizar a verifica ção e apuração das listas preparadas pelas Juntas Paroquiais. A partir dos trabalhos das Juntas Paroquiais e das informações de todas as entidades públicas que se fizessem necessárias para averiguar as condições dos cidadãos alistados, à Junta Municipal caberia apurar e organizar em definitivo, por paróquias, distritos de paz e quarteirões, a lista geral dos votantes do município, declarando os que eram elegíveis para eleitores; deveria ainda incluir os cidadãos cujos nomes tivessem sido emitidos e que foram comprovadas as suas condições, e deveria excluir os que tivessem sido quali ficados indevidamente.

Após a revisão, alteração ou confirmação das listas remetidas pelas Juntas Paroquiais, seriam publicadas e devolvidas às respectivas Juntas de paróquia. Dois meses depois, a Junta Municipal se reuniria novamente para receber recursos. Tudo deveria ser lançado em livro especial que, em seguida, ficaria no arquivo da Câmara Municipal.

No prazo de dez dias após esse lançamento das listas no livro, a Junta Municipal deveria passar um <u>título de qualificação</u> a todos os cidadãos inscritos, registrando a seguir todos os dados a respeito do qualificado e da sua qualificação.

O número dos eleitores de cada paróquia seria fixado pelo Ministro do Império (art.2º do decreto 2.675), tendo por base o recenseamento da população e na razão de um eleitor por quatrocentos habitantes, e uma vez fixado tal número só por lei poderia ser alterado.

Neste mesmo artigo ficou determinado que a eleição de <u>eleitores gerais</u> deveria ser realizada no primeiro dia útil do mês de novembro do quarto ano de cada legislatura, salvo casos excepcionais, como no da dissolução da Câmara dos Deputados.

Instalada a Mesa Paroquial, os votantes eram chamados (por três chamadas conforme a legislação anterior)a de positar seus votos, que deveriam conter um número de cida dãos elegíveis correspondente a dois terços do total de eleitores gerais da paróquia.

De acordo com a legislação já estabelecida anteriormente, não poderia ser eleitor quem não tivesse 400\$000 de renda líquida anual.

Recebia, então, o cidadão eleito, um "Diploma de Eleitor Geral", contendo o resumo da votação, conforme modelo prescrito nas Instruções Regulamentares.

Para a eleição secundária era instalado o Colégio

<sup>\*</sup> Ver modelo anexo, a seguir.

<sup>\*\*</sup> Ver modelo anexo, a seguir.

MODELO N. 1.

## IMPERIO DO BRAZIL

Titulo de qualificação



PROVINCIA D

MUNICIPIO D....

PAROCHIA D

DISTRICTO

QUARTEIRÃO

Nome do cidadão qualificado.

учанрс	ativos. •		ļ
'	٠	<i>}</i> ***	

Domicilio.

Assignatura do portador.

O SECRETARIO DA CAMARA MUNICIPAL

Numero de ordem.

Na lista geral

Na lista supplementar\_ Na lista complementar\_

Data da sua qualificação.

Elegibilidade.

OBSERVAÇÕES.

(Declarar-se-ha especialmente si sabe ou não ler e escrever.)

O PRESIDENTE DA JUNTA MUNICIPAL

### MODELO N. 2.

# MPERIO DO BRAZIL LE PROVINCIA D

Municipio d	Collegio d		Parochia d_	
DIPLO	oma de eli	EITOR GEI	RAL.	
3.40				
Resumo da votação Numero de ordem Nomes dos Eleilores	Numero de votos		Observaçõe <b>s</b> .	•
	Ins			ermos do art. 116 das Mesa julgar conveniente
Nomes dos immediato. (1.º terço).				
Certifico ser esta a votação para o parochia, e para os seus immediatos; ivro das actas da eleição de Eleis	e reporto-me ao tores geraes a, Secre-indicação especisi-	Eu Fescrevi ( <i>logar e de</i>		da Mesa parochial,
cada do logar) aos de			Mesa parochial.)	

Mutalis mutandis, o diploma de Eleitor especial será identico; mas não se mencionarão os intmedia

(Docr. n. • 6097.)

Eleitoral. Tanto para deputados à Assembléia Geral, como para os componentes da Assembléia Legislativa Provincial, deveria o eleitor votar em tantos nomes quantos constituissem dois terços do total estipulado para a Província. Para eleição de senadores as Mesas Paroquiais organizariam a eleição dos eleitores especiais, os quais votariam, para cada vaga de senador, em três nomes. Para a eleição das Câmaras Municipais e dos juízes de paz, não se registraram grandes alterações, vigendo a legislação anterior.

As Instruções Regulamentares de janeiro de 1876 publicam, como anexo, uma tabela com o número de nomes que deveria conter a cédula do votante na eleição de eleitores gerais, bem como o que deveria conter a cédula do eleitor na eleição de deputados à Assembléia Geral e de membros das Assembléias Legislativas Provinciais.

### A eleição direta

A mais ampla reforma da legislação eleitoral, pretendida e debatida há muito tempo, foi estabelecida em 9 de jane<u>i</u> ro de 1881, pelo decreto 3.029<sup>22</sup> e que provocou sensíveis a<u>l</u> terações na própria composição do eleitorado.

As instruções para o primeiro alistamento foram baixadas com o decreto 7.981, de 29 de janeiro. 23

Durante todo período independente do Brasil, até então, as eleições tinham sido realizadas, como foi visto, de manei

<sup>.</sup> Collecção das leis do Imperio do Brazil de 1881. Rio de Janeiro, Typographia Nacional, 1882. t. 28, pt. 1, p.1-28.

<sup>&</sup>lt;sup>23</sup>Ibid., p.38-54.

ra indiréta, em dois graus, e obedecendo a critérios censitários. As alterações havidas foram feitas apenas quanto à execução das eleições indiretas, nos diversos graus.

A reforma de 1881 está consubstanciada no artigo 1º da nova legislação, dispondo que

As nomeações dos Senadores e Deputados para a assembléa geral, membros das Assembléas Legislativas Provinciaes, e quaesquer autoridades electivas, serão feitas por eleições directas, nas quaes tomarão parte todos os cidadãos alistados eleitores de conformidade com establei.

O artigo 2º especificava que seria considerado eleitor todo cidadão brasileiro, nos termos da Constituição, que tivesse renda mínima de 200\$000 por ano, por bens de raiz, in dústria, comércio, ou emprego.

Procurando estabelecer-critério rigoroso na observância da comprovação da renda exigida, pelos artigos terceiro
a quinto, bem como nas instruções, dispôs minuciosamente so
bre as formas dessa prova, quanto à renda proveniente de
imóveis, de indústria ou profissão, de emprego público, de
títulos de dívida pública geral ou provincial; relaciona ain
da os que são considerados como tendo a renda legal indepen
dentemente de prova, e de que forma deveria proceder-se para prová-la se não fosse possível pelos meios referidos nos
artigos 3º e 4º da lei.

O procedimento para a inscrição do eleitor também mudou bastante (art.62 e seus parágrafos). O dia para o início dos trabalhos do primeiro alistamento deveria ser estabelecido pelos Presidentes de Províncias.O alistamento dos eleitores deveria ser preparado pelo juiz municipal de cada

termo, e organizado em definitivo por comarcas através dos respectivos juízes de direito.

Para alistar-se eleitor, o cidadão, além da renda mínima exigida, deveria ter 25 anos, observadas as mesmas ex ceções previstas na legislação anterior. Dentro do prazo de trinta dias após o edital de convocação baixado pelo juiz municipal, o cidadão deveria apresentar na paróquia de seu domicílio um requerimento por escrito, comprovando documentadamente o seu direito de alistar-se, provendo renda, certidão de batismo, e indicações do seu domicílio.

Depois de tomar as providências para estarem completos os requerimentos e com a documentação respectiva, os juízes municipais deviam encaminhá-los aos juízes de direi to da comarca, junto com duas relações organizadas por municípios, paróquias e distritos de paz, com os nomes em or dem alfabetica dentro de cada quarteirão, sendo uma dos que estavam com a documentação completa e outra daqueles que não o estavam.

No prazo de quarenta e cinco dias, os juízes de direi to teriam que providenciar a organização do alistamento go ral e definitivo dos eleitores, por comarcas, municípios, paróquias, distritos de paz e quarteirões. A seguir seriam extraídas cópias do alistamento geral da comarca, remeten do-se uma ao Presidente da Província, outra ou outras ao tabelião ou tabeliães encarregados de registrar tal alistamento em livro especial; outras cópias parciais seriam remetidas cada uma ao respectivo município da comarca, para que os juízes municipais as publicassem.

A comprovação de que o cidadão tinha o direito de vo-

tar era um título de eleitor que ele recebia, e onde constavam as indicações pessoais e de domicílio, expedido pelo juiz de direito.

A partir do primeiro dia útil do mês de setembro de 1882, e no mesmo dia dos outros anos, seria feita a revisão (art. 82) do alistamento geral para exclusão dos falecidos, mudados da comarca, ou por outro impedimento legal, e inclusão daqueles que requereram e que tinham as condições exigidas, publicando-se quaisquer alterações.

Agora, qualquer cidadão eleitor era também elegível para ra qualquer cargo, conforme o artigo 10º, contanto que, para senador tivesse 40 anos e renda anual de 1:600\$000; para de putado à Assembléia Geral, renda de 800\$000 anual; para mem bro da Assembléia Legislativa Provincial, domicílio na Província por mais de dois anos; e para vereador e juiz de paz domicílio no município e distrito por mais de dois anos. Para que um cidadão naturalizado fosse elegível para deputado seria necessário ter seis anos de residência no Império, após a naturalização.

Todas as eleições seriam feitas nos moldes da legisla ção vigente, mas agora começando e terminando no mesmo dia, e sem o cerimonial anterior. Elas se fariam por paróquias, ou por distritos de paz, quando houvesse número de eleitores superior a 250, ou ainda por secções deles.

A divisão das Províncias em distritos eleitorais (art. 17) seria feita em tantos quantos fossem os seus deputados à Assembléia Geral.

<sup>\*</sup> Ver modelo anexo, a seguir.

IMPERIO DO BRAZIL

TITULO DE ELEITOR 🔮



PROVINCIA D COMARCA D MUNICIPIO D

PAROCHIA D

DISTRICTO DE PAZ

Nome do eleitor.

Numero de ordem.

Idade

No alistamento geral.

No alistamento geral

No alistamento da revisão

Após à lei de 9 de janeiro de 1881, além das instruções para o primeiro alistamento, baixadas em 29 de janeiro, outras decisões foram tomadas no sentido de esclarecer a execução das novas normas.

Conforme fora previsto, vários decretos vieram dar a divisão dás províncias em distritos eleitorais. A Província do Paraná foi dividida em dois distritos eleitorais, sendo Curitiba a cabeça do primeiro e Castro do segundo.

Ainda em 1881, pelo decreto 8.213, de 13 de agosto, 4 for ram baixadas normas para regular a execução da reforma, com minúcias e estabelecendo ainda em anexos os modelos para os registros exigidos.

No que diz respeito à inscrição, ao alistamento do cida dão eleitor, não seria baixada nesse final do período imperial, nenhuma norma que alterasse a legislação vigente.

Collecção das leis do Imperio do Brazil de 1881. Rio de Janeiro, Typographia Nacional, 1882. t. 44, pt. 2, p.854-923.

III - FONTES

#### FONTES

De conformidade com a legislação eleitoral vigente, em todo o período, eram extraídas três cópias das listas de votantes, sendo que uma ficava em poder do presidente da Junta de Qualificação, outra era afixada no interior da Igreja Matriz para o conhecimento público, e uma terceira era remetida ao Presidente da Província.

Havia ainda o registro que deveria ser efetuado no li wro especial da qualificação e do qual eram extraídas as referidas cópias, devendo este livro ficar arquivado na Câma ra Municipal.

O primeiro passo, pois, foi localizar as listas de votantes.

No arquivo da Câmara Municipal de Curitiba que, de 1693 a 1937, conserva apenas cerca de cento e oitenta livros di versos, foi encontrado apenas um livro de qualificação de votantes, para todo o período provincial do Paraná.

Trata-se de um livro com 140 folhas aproveitadas, enca pado com papel comum, como os demais, e que tem na lombada uma etiqueta indicando "Qualificação de Votantes 23/1/1854-28/2/1858". Registra atas de organização das Juntas de Qualificação, atas das sessões realizadas, juramento, resultado de eleição, e as listas gerais dos votantes dos anos de 1854, 1855, 1856, 1857 e 1858. O livro está em perfeito estado de conservação, é boa sua legibilidade e os registros são originais, sendo, ao que tudo indica, um dos livros de

<sup>25</sup> BOLETIM DA UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARANÁ. B. Univ. Fed. Paraná. Arquivo da Câmara Municipal de Curitiba. Curitiba, Dep. Hist., 6, 1968. 90 p.

registro especial de qualificação, de que trata a legislação.

Serviu esse livro para o conhecimento de como se executa va o processo de registro eleitoral no que diz respeito à qua lificação dos votantes, bem como para comparar as listas ali registradas com as cópias correspondentes, esclarecendo em definitivo a sua autenticidade.

Não havendo os livros, procurou-se a cópia remetida ao Presidente da Província.

A busca das listas foi efetuada, a seguir, no Departamen to do Arquivo Público do Estado do Paraná, que conserva em bom estado um número apreciável de documentos relativos ao Paraná provincial.

A mais completa e preciosa coleção ali existente é a que compreende a correspondência mantida pelos Presidentes da Província.

Uma parte dessa correspondência, sobretudo a expedida, es tá em livros da própria época e destinados especialmente para tal fim, com os registros feitos pelos copiadores.

Bem mais numerosa é a coleção relativa à correspondência recebida pelos Presidentes da Província, originais enviados por autoridades do Império, de outras Províncias, das diversas repartições públicas da própria Província, de funcionários, de comissões especiais, de particulares, de todos enfim que se dirigiam à presidência.

Esta coleção destaca-se das demais por ter uma encadernação especial que data da década de 1920, e que possibilitou a conservação quase perfeita dessa documentação.

O primeiro volume é de 1853, sendo o único desse ano, e seu título, como os demais, está impresso na lombada: "OFFI-

CIOS, REQ. tos, etc.", indicando ainda o ano, 1853, e o volume, l ("v.l").

Do período de 1853 a 1889 existem 878 volumes encadernados da mesma forma. Estão estes volumes divididos em duas categorias: uma, em cuja lombada está impresso "OFFICIOS", contém ofícios, cartas; avisos, comunicações, relatórios, e outros; outra, cujos volumes têm impresso na lombada "REQUERIMENTOS", onde estão arquivados os requerimentos de nature za diversa, solicitando isenções, momeações, soluções para situações funcionais, e outros. Há 716 volumes referentes a "OFFICIOS" e 162 referentes a "REQUERIMENTOS".

Dos primeiros anos da Província existem documentos em cerca de 7 a 10 volumes para cada ano, número esse que vai aumentando, havendo muitos anos em que o número de volumes é da ordem de 30 para cada ano. Cada um deles contém em média aproximadamente quatrocentas folhas.

Não existe, até o momento, catalogação do material existente nessa coleção. Na encadernação dos documentos, foi obedecida uma ordenação cronológica e alfabética. Agrupou-se a documentação por ano, e, para cada ano, uma ordenação pelos meses de expedição do documento, podendo um volume ou mais ter a documentação de um mês, ou um volume ter a documentação de mais de um mês. Para cada mês há uma ordenação alfabética, seguindo a primeira letra do prenome da pessoa que assinou o documento. Cartões com o mês ou a letra impressos separam a documentação. Assim é que a lista de votantés do ano de 1854 está arquivada no volume "OFFICIOS - 1854 - v.2", no mês de fevereiro, letra S, porque o ofício que encaminha a referida lista é datado de 7 de fevereiro de

1854 e assinado pelo juiz de paz em exercício, Serafim d'Assis e Oliveira França.

Ocorre, entretanto, que, algumas vezes, pode o documen to estar, por engano de interpretação durante a encaderna-ção, fora da ordem do mês, ou do alfabeto ou do ano; mas em geral a norma é obedecida.

Como não há catalogação ou indice, a busca das listas teve que ser feita volume por volume, folha por folha. Nessa oportunidade procurou-se localizar não só as listas referentes à Curitiba, mas a todo o Paraná.

Para esse fim foi elaborada uma ficha em que era regis trada a lista de votantes, a que paróquia ou freguesia correspondia, bem como alguns dados essenciais que ela continha, propiciando já um levantamento bruto das listas existentes e do conteúdo básico de cada uma.\*

Na medida em que uma lista era localizada, o número de ordem era registrado para se ter controle de quantas listas o volume arquivava, bem como facilitar a sua localização posterior. Em seguida registrava-se a localidade de origem da lista, e tantas vezes quantas fossem as listas, pois ocorria quase sempre que as listas suplementares vinham em seguida à garal. A seguir era registrado o ano ao qual correspondia a lista, bem como o mês em que foi organizada.

Vem sem seguida o registro dos dados relativos aos votantes. De conformidade com a legislação, e durante muito tempo, os dados exigidos eram o de idade, estado civil e profissão, sendo que posteriormente foram exigidos outros.

<sup>\*</sup> Ver modelo anexo, a seguir.

pessoais Dados de Mês Localidade Ano: Volume Estado<mark>¤rofisQuali</mark> Civil são dade Observações Total Outros Idade d Qu • :•

No entanto, em algumas listas observa-se que outros registros também eram feitos, como "qualidade", havendo uma ou outra que inclusive "cor" ou "naturalidade" registra. Assim, para dados pessoais foi chamada a atenção para idade, estado civil, qualidade; no caso em que surgisse algum outro registro relativo ao votante, era assinalado em "outros". Negas colunas apenas se assinalava a existência ou não dos dados mais comuns; quando começam a aparecer, em decorrência de novas normas legais, outros dados como renda, alfabetização, filiação, tipo de rendimento, domicílio, etc., eram registrados em "qualidade" e "outros", mas com letras que obe deciam um código para esse fim.

Na coluna "total", era registrado o número correspondente ao último votante qualificado, que, teoricamente; deveria corresponder ao total real da lista; entretanto, nem sempre isso ocorria, devido sobretudo a algum erro de nume ração feito durante a organização da lista.

Em seguida registrava-se o volume em que a lista foi localizada. Como num mesmo volume encontra-se normalmente um número variado de listas, foi deixado em branco todo espaço correspondente a esta coluna, completando-se a linha e reforçando-a após o registro da última lista, visualizando melhor o conteúdo de cada volume e em qual volume determinada lista está arquivada.

Em observações registrava-se qualquer fato que despertasse a atenção ou interesse especial; no caso de lista suplementar, inclusão ou exclusão, algum problema com numera ção que tivesse sido observado eventualmente, se a lista es tá danificada, se há desencontro de páginas, de ofício, ou outro.

Como a busca foi efetuada numa coleção identificável no seu conjunto, registrou-se também o volume em que nenhuma lista havia sido localizada, assinalando tal fato.

Para toda a Província do Parené, há um grande número de listas gerais e suplementares de votantes. Para ter-se uma idéia geral do conjunto dessas listas, foi organizado o mapa apresentado a seguir.

Esse mapa procura indicar quais as listas gerais e as suplementares para cada localidade - paróquias ou freguesias - e em cada ano, que estão arquivadas na coleção da correspondência recebida pelos Presidentes da Província.

Por ele se tem não só idéia das listas existentes, como também se pode acompanhar o surgimento de novas unidades eleitorais. Na sua elaboração foi levada em conta a existência de listas específicas e ordenadas alfabeticamente segundo a localidade correspondente, sem preocupação de concentrar áreas, mesmo que fosse a mesma no caso de mudança de nome.

De todas as listas localizadas, apenas duas não foram encontradas nessa coleção da correspondência recebida, a de 1878 e a de 1880, referentes à Curitiba. Estão registradas, cada uma, em livro especial, os dois únicos desse tipo que estão no Arquivo Público do Estado.

No que diz respeito à conservação, as listas estão em bom estado, exceto algumas poucas onde a própria tinta usada exerceu ação corrosiva cortando o papel. Há ainda alguns casos em que o trabalho da encadernação fez com que parte da lista ficasse presa entre o barbante ou arame que prende o volume, dificultando a leitura de alguns dados, e impossibi-

# MAPA GERAL DAS LISTAS ELEITORAIS EXISTENTES NA CORRESPONDÊNCIA

# RECEBIDA DOS PRESIDENTES DE PROVÍNCIA ~ 1853 - 1889

- E listo de electores T transferências

	1853	1854	1855	1856	1857	1858	1859	1860	1961	1862	1863	1867	1865	1866	1867	1868	1869	1870	1871	1872	187	1874	1875	1876	1877	1678	1879	1880	1881	1882	1883	1884	1885	1556	18.67	1888	1880
1. Alegre			<u> </u>										<u> </u>						-		G		ļ														
2. Antonina	G	G	G	G	GG	G	G	G	G	G å	Gan	G A	G ()	G 3	G A	G,",		G a	G B	Gna	G ;;	G.3.	G i	G 22		GAS G		CUPA	E #	O.T	F 35	nn o	11 B 11 B 3	йß,	11 A E	0 0	9.5
3 Arraid Quermada																	Ģ		G S	G		C 1/2		G 35		G :"	G		E #		15	11	7				-
4 Assungui																		G å									i					A B					
5 Campina Grande																										-						n					
6 Cambot argo	G	G^	G	C	G	Ġ	C	G AB	G	G	GAR	Gan	G 48	G no	G#	G #		G^	G a	GAM	GAn	Gnn		G ng	nı			C u		E ar	[ ne	0 .	G#	ni5	0.0	795 194 197	'n
7 Castro		-	G	1.2.	<u>ن</u> ون:	G G	G	G	G	G	G:18	G "n	GILA	Gan	G A	G ;;;;		G ^	G "	(j.nn	G na	C #	G "A	Gran Gran Gran		G ""		GG	F.	0.0	17.0	41	11	***	3	er er	01
8 Conchas												-										0 0	Ċ"	"								"					
9. Curitiba	G	G	G	G n	G	G	G	G*	G #	Gne	G ;;*	G 👯	G:M	G nn	G!"	G <sub>4</sub> <sup>th</sup>		Gan	GAA			G AN		G		G#		G#	£ "	60	î,"	100	ne	0.6	1313		
10.Guarapuava :		G	G"	1	G	G		Gg	G		Gus				G*2			(j n		Gan	Gan	Gun				G#4		<u>ا المال</u> ي	F	3	F &	44	ije T	ait	ar.	0	60
11 Guaraquessava									G a	G n	G	G n	Gae	G 😘		Gar		G	G;;		Gan	G A.	GA	GA <sup>12</sup>		1.0		G :"	E		η¢		11			n	
12.Guaratuba	G			G	GG		G	G n	G	G	GB	Gg"	G٥	Gan	Gnn	G 110		Gne	Gø	G 84		G	G	$G_{i}$	1	G		رز څې			E.	n t	11.65		a.	и	
13 I <u>200 850</u>									G	G	Go	G n			G n	G <sup>An</sup>		GAN	GAB	G RA	Gas	-1	-	G !	-	G		G				a			А	0.6	
14 Imbituvo	1				1																1							1	1			a		-	1		
15 Juguariahiya										;						or,r ∂(velar		G A	G å	G a		1				G			ε	-	Γ.	11	11	шт			
16 Julhay										ļ								-			G	G	G			-						n	G				
17 Morretes	G	G	G	G	G "	G a	G n	6.0	G 1	G	G g	0,55	G ''	Gna	GAA	G °		G "	G o	رة ۱۸	Gno	Gan	G#º	G		űĠ	<u> </u>	Ģ (,	Ε		Ē ::	***		20.7	11.6	19.	0.6
18 Palman		G		G	G.	G	G	G	Ġ	G G				Gi	G #	G p		G٨	Gn	Gi	GS	63	G 3	G	1	G AT	-	្រ គត ថ្ង '''	Ē.	6.0		۱۱۱۱	-	ir		a o	
19 Palmeira		G	G	G	G	G "	G	G"	G	G	G	(- 10	G	6:	6 ;"	Gan		(- as	G #	G 00	16 3	G ST	يه ن		1	G %		G		F.		0			Г	FÈ	-
20 Paranagua	G	G	<u>G</u>	G^	G G	G "	G G	G G"	G G A	G a	G !!"	GA	0 15	G na	6 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11	G AIN		Gan	G na	G 🗥	Gn	G A	G An	G n	ıı	6675		G	E	1,0	E c	u <sub>T</sub>	6.9	25	13.5	0.5	13.7
21 Pirahy																					-			G					Ē	· · ·		n	а	11			в
32.P. tangay					·															G ,,,							-										
23 Punto Grossa			G	Ģ	G	G	G	Gg			GA	G a	G %	G	G ":	G		G	Gg		G of	G ""	G na	G a		Gn.		GG 1	E a		0.6	n T	11 U	110	17.1	ąτ	
24 Parto de Cima				G n	G	G	G "	G <sup>n</sup>	G o		Gae,				G no			G an	G ;	G	Gå	G:s	G.S	(j. ",		(; a)		G o	Ε				9 0.6	0.6	E Ao	a e	
35 Principe	G	G	G	G	GG"	G	G	G		G 🗝	G#⁴	G ar	G ""	G^	GAD	G no		G AI)	G "	G ***	G	G.	Gun	GG		Gg.		$G_G$	E	4.4	E &	00	1111	35	13 A	11	
Ch Rio Negro	G	G	G		GG	G	G a	G 🖰	G	G۵	G	GG GBSs	G 45	G år	Gan	G 41	_	G 🚥	G as	G "	G	G ::'	GAO	G.		G		C ?	Ε	Ĺ		n		n		no	
275Go José do Boa Vista																								G				$G_{\mathbb{G}}$	E.			А	13	ат			l
28.São José do Cristianismo																			G	G	G															-	
23. Ség Jose don Pinhais			G	G	G	G f	G	G	G	G	G	G	Ga	G na	G na	G an		G٥	Gir					G"	- 1	G		(C '\(\tilde{\pi}\)	E 4	ne	€ ^	n .	а	_	1.1.	019 1 1	
V. Serro Azul																								G 11		G#		G									
J. Tibooi	G	Ģ	Ġ			G	G	G	G	G	Gin	G	G	Ge	G	G ii		G a	G	G	G a	G	G%	Gg"		Gن",	<u> </u>	G <sub>G</sub>	E			,1	а	8	1_	11	<u> </u>
32 Tielő.																													1				<u></u>		A	<u></u>	
3 Votuverova								1.		1	GA	G C	G 40	G	İ	G as			G 1	G no	i		1	Gas	-	G "	1	600	Εø	1		AG	+	1	1 _		.

litando a de outros.

Dado que a encadernação foi feita por ordem cronológica mensal, e nessa ordem a organização alfabética, é frequente encontrar-se uma ou mais listas suplementares de inclusão ou exclusão referente à mesma localidade, em volumes diferentes ao daquele em que está arquivada a lista geral, visto que a lista ou listas suplementares eram organizadas em época posterior à organização da lista geral.

Conforme o número de votantes qualificados, ou ainda conforme a maneira do copiador, as listas ocupam de 22 a 120 páginas, ou 65 folhas no caso de livro, onde o registro é feito na folha aberta.

Os dados eram registrados numa só página, ou mesmo em duas meias páginas divididas longitudinalmente, até quando houve mudanças determinadas pelas reformas, exigindo que se ocupasse as partes de duas páginas, ou o livro aberto quando era o caso.

Como determinava a lei, era registrado em primeiro lugar o número de ordem, a seguir o nome do votante, e depois, em três colunas, a idade, o estado civil e a profissão. Regra geral, tanto para o estado civil como para a profissão, eram usadas abreviaturas que nem sempre são bastante claras para uma imediata identificação, exigindo muita atenção na etapa de registro e tabulação dos dados. Para o estado civil, algumas listas registram-no por extenso e a repetição é indicada por aspas, ou as letras C, S, ou V, que são sempre repetidas.

Para a profissão, habitualmente é colocada de forma abreviada e na repetição apenas a primeira letra da profissão, ou aspas, ou a palavra "dito" ( ou apenas dº ). Tal sig tema levantava dúvidas quanto à definição de certas profissões que pouco apareciam, como, por exemplo, "lombilheiro", "dentista", "barriqueiro", ou de outras cujas abreviaturas pouco se diferenciavam, como "alferes" e "alfaiate". Isso exigiu em muitas oportunidades confrontação de várias listas para se chegar a uma identificação precisa.

O mesmo ocorria quanto à idade, em que a irregularida de da letra gerava muita dúvida.

Os votantes estão relacionados por quarteirões, cuja de nominação é feita em destaque entre o término de um e o começo de outro, sem todavia interromper a numeração da ordem.

São registrados, por primeiro, o quarteirão, ou os quar teirões da "cidade", ou "da freguesia" conforme o caso, e a seguir os mais próximos, mas sem preocupação rigorosa quanto a isto.

O esclarecimento de dúvidas geradas por algum dado que fora transcrito de forma a dificultar a sua identificação, a necessidade de esclarecer ou explicar certos registros ou resultados obtidos, ou mesmo a inexistência de listas para determinados anos, levaram à consulta de outras fontes, primárias na maioria, mas inclusive impressas.

Assim é que, entre a documentação existente no Arquivo Público do Estado, foram feitas consultas em alguns dos volumes que trazem cópias da correspondência expedida pelos Presidentes da Província, bem como nos volumes que compõem, em pequeno número e incompletos, os "Actos da Presidência", onde estão registradas as decisões do governo provincial. Recorreu-se ainda a alguns volumes existentes que registram

"Minutas dos titulos geraes", "Registro dos titulos dos Empregos Geraes" e "Diversos" de várias "secções" de expedição.

Embora coleção incompleta, de grande importância e utilidade foram os volumes que integram a coleção de leis, decretos, regulamentos e deliberações do governo provincial.

Outra importante fonte utilizada foi a coleção das atas da Câmara Municipal de Curitiba, cujos livros são conservados pelo Arquivo da Câmara Municipal.

Importante sob todos os aspectos, dado que além de not<u>í</u> cias e editoriais da iniciativa dos editores, publicava vol<u>u</u> mosa matéria correspondente ao expediente oficial do município e da Província, editais públicos, matérias pagas e outras, é a coleção do jornal "Dezenove de Dezembro" que, desde o seu número 1, de 1º de abril de 1854, dá notícias do processo eleitoral. A coleção mais completa encontra-se no Museu Parangense.

Muito embora dificilmente entrem em especificações de natureza eleitoral, existem muitas referências a eleições, e alguns dados sobre o número de votantes, nos "Relatórios" de Presidentes de Província, que eram elaborados por ocasião da passagem da administração ou na sessão de abertura do período legislativo da Assembléia Legislativa Provincial, não havendo, todavia, uma coleção completa, aberta à consultação pública.

Os amexos a seguir são cópias, no tamanho original ou reduzido, de folhas de algumas listas de votantes, que indicam a sua finalidade ou variação na sua apresentação. Os dois primeiros são de listas gerais, variando o estilo de registro; o terceiro é de exclusão; os últimos mostram mudanças introduzidas pelas reformas eleitorais.

Anexo nº 6... intilicator un returo de 1 Do Autorio Candido Tenena Dre 2. Do Matorio Trancisco de Asurdo 3 Do Mugueto dolo de Mosino l! E.P. 6. 6. Alli بركز de Docalistacio alla Farmanda 5 obutonio Carrallo Bours 28 6. effec 6 Antones Hierd Lutora De about 20 6. 20 6. 80 35 electorio Vicinte versina. elutorio for Brina vino co 73 -6. Do 1. 20 I chutolino Jacinto 12 10 elistrais Ventura de 31 6.20 38 6. Il electorio Joaquin Philing 12 alugulto tredines bolis J. J. S. S. J. a.1. 13 Automis cuperia defano 9. 6.5 14 chetoniofer Franco 35 Sel 15 alutorio Printo Bandes 20 1) Dissim de Ma Jane 6 30 20 C. في Bents Florencio allundos 18 Bunchits Esuis de Canta 6 19 Baloniodens de Soura 10. L! 20 Contor de alivara France 6 el المسترج 21 - Cande to bedaya Jun امرت المعتقيم-12 - Growing - Carrage of to TP. 6. Gineres 23 Candid albangues De church Carto S. 28 6.00 24 Contains for allundos 6 olg. 39 S Ep المنجر وتستد 26 Contains for ellera 32 6. Coming 27 Cyriales for Da Olha 28 8. 11 28 Engrado Orto Jalonda Mita 6 des

Jas Volantes qualificados for funta revisora da Barrola de la em fameira, de Mil, oito contos, cincoenta e seis - Todado Cando Cando Cantos, cincoenta e seis - Josephino Cando Carreira de 32 Engracio Ortes Caborda Alon Softis. ... - 30@ 6. As 33 / Clias Antes 2. Lux 47. 6. 50 Lysto Loto Jackoura 43 8. Emping 34 En frasio Danias 53. S. Carpent Linis Garvatho Rueno 30 6. Nag? 35. Elenterio fl De Fra 27 - S. Nag? " forto Mas Lima 34 higr 36 blias faronimo da 6ta 53. 6. 50 Auto feband. \_ 28 - boad 37 Trans Jan da Rocha 31. 1. To to Aido Lusta d'Andi 32 6. Emps 38. Ferrad Dafa Marques 35. 6. Je Flortura de foi 33. 6. ake g. 39 tran de Platines. 51. 1. 50 It for Per Timoco 75 - 6. 50 41 Fideles for da Sofamão 55 lo De to facinto 44 \_ 6\_ Jo 42 Plotianno Berle De Castro 47.6. De. 1. Jong . Petro 30 - 6 - Je 43 Fran Car Alves - 32. J. 1. 1. franco - 48 - 6 - 20 44 Fran Borg de Maco 30 6. 20 Jamim d'Ola Franco - 29 - 6 - 2; 45 Franco Sai Chagas Lina 47 6 20 Int Horaria Munchos 30- le 22 40 Gran d'Afils e Atund. 34.6. Carpent. J. A. P. J. Dias Numes - 37\_6\_ cl. 47 Jelecianno Ney Prates 40. d. Comprez. to feller Timos for 5.4 - 6 Empo 48 Franco Anto Nobrega 30 lo che go. I back of At: 36. 6. Nag 49 Do Fran fin Da fama borgs - 30 & brings It Vicente Ver - 50 6. che ? 50 Frand Ant Como 35 6. Carpints? Simo Cours de Pla 31. 6. 50 51 Selizardo fo Pto 34. 6. Compreg. 52 Fran Conto Da Cha 30. S. Vabellias Ildoino Luis De Sa. 42 - 1. 30 Bone of Low 29 6 Carpent 53 Fran De Pla Ribas 37 6 officiale who de da franco 28 S. cheg 56 franco the das the 32 le cheg 1. De de fries. 30-6 50 55 Frant Da Sa Per 29 6 50 Los Carlos Solo 40-6. To 50 Franco Cachano de Sa 33. 1, 20 To Mary D' chat Orto 30 - S. Empg. 57 Fran Lucio d' Ola Web 21 6. cofficate two falbundos - 40 b. Neg. 58 chite on band a charg. 26. S. Krog. Abir Sopes, 41- 6. emferessor 59 Do Gran all Das Chages 25. d. Brom ater Jano la Madrina 34-6. Nag? 00 los Diogo Pto Homem 30 S abbilitar Il ferra 29 S. Vabeliao. 68 Sen Gor. Honrique de Bourrepaire

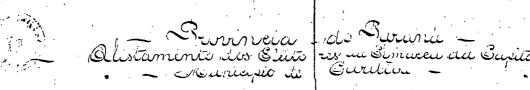
Anexo nº 8 Dinebiato Enias de Onicla) Thurson Benes de Go Hande John Coll Sa John of All Your Bajotista Police Vista das Cidadaes excluides de alistamente denel de votantes d'esta fiarochia de Curretta me Cerrente anno pelas mativas du abaixa de deciarão. Molivas Au coclusão Stades Estado Crefessors Normes Quarteiras da Cidade Joan Erungeluta d'Ollmeida Tallicide Permiante // our Mancelde Saula 16 4% jos Comes de Medinas Mudano 6 40 raegum Ciu innodi Sound 6 113 Vacuum Banesilipars Millian 110 Low Janeser, SAN wertelle Julia himen 3// Musica Some Simuina ( ideal 30 Landsi Serina Campas 26 6 DroManuel Ma Comilha Medica 22 Mannet Charle Maria de Fall 0-1 2/ Manuel da Film Suring Sullicida 67 Callent 711 Ricardo Sustana d'Andradi ( Tina 64 Legenor Jose do Francis Midado 6 / 69 un de N. Sdaschleices Intone Marroll de litter Mudado 117 jose Trancisco Conord J. 20

ANAN ANAN ANAN	
4	
(J) (L).	
L'eil	
(c)	
Collection of the Collection o	
1. 51.8	301111111111111111111111111111111111111
المجري المراجع	E 200 18 20 0 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18
3	
Jr. S.	2561625611625116251
qualification	and europy of the state of the
schick L. J. S. S. Fantu qualification	Landernon 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
Samochics Le J. S. S. A. a nostante qualities de s	Landerson Mankerson Manker
Grah der rotante qualification	Manual Manual State of State o
Derta grat de votante qualificações	Ling of the state
Birta grat des notantes qualificações	Manderson S. Manderson S. Manderson S. Manderson S. S. Manderson S. M

Obs.: trata-se de uma cópia reduzida em 2/3 relativamente ao original.

				•				- 1 A				".	
. j . j	O James le		/	i		41	da Sur de Ex	/ زر ر	11				
12.	or a con	"		e Zilia A	rus ee T	30mich	da Sur de Ca		,		رد ۱ دو ۱۵۰۱ می		Pull Charles
V toll	. and dos tidadars miserioles our alles		·· 19	r in in		solucto to des	precament surveile (1. )	8	andra Maria	, July 1			in to leve -
"	no come de 1878, de conjencidade , 600	<i>,</i> .	7	<i>"</i> .		Marie Company	punity paspanismic ay visa.	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	9.5		d	<i>5".</i> 7"	
·		1	. To see a see		1	7		T	He	nd	w	9	
1	PARALLA PARALLA	╽.			{				<u> </u>		: 	, A	
	5 - 1011113 600		٠	1.5		Willi	acac-		13	10	1	1 3	Woserraces - 60000
			1	1	1				13	13		الى ج	
		1	13.	The word	1			ارق ا	1 1 1		3	1.00	Observações - (Suno es
٥ .	ZARALIT		<i>\\</i>	. `	3			<u>  V.</u>	1/2		£ 1:		
	anaderio	راي را	بور کر					1					
11/2	& belof to Swants Ling 1991	3.0	16.00	dere.	Acre.	1 dimingan	Carner la ling	o the mely	رسه ج	زروس	6.4	dagano	of Middle grain Then of
22.	sidel de thing of Clinica France	21	10	A. A.	~	Manuel L'A	Linea Brine	Gund	1300	G.	-	•	
	plenente Cunding de State 1999	115	0.	2.00		apolitic de	enaling de dear		ر ده سا				
	Section Charado Sina (19)					just Charlais .	Larrie	-	ا بدرج	٠,٠٠	-	-	
	Monie ford da Silva	ميمنيه		2.0	•	for Cloud	da Silver	-	7.7	C.			
	show her four d'Almida Caret	فردو	-	1	•.	a bare Marin	Coller it fand	<b>1</b> .				i 1	
1	Mount of Financy Read !	110				Measurer gri	Forward !			•		-	
1	Oleman Ridigues de Silia	49	<b>.</b>	1		Charia de la			.6				
18	Policy Some California (De)	3.1				Contain gras	Collemning	1	انسام		•	2/1.1	4 92
	The Garage Chapter ( 127)	00	1	احر و	-	Chite Ching	Chalie		2000				Mudado J. Herrite
	Mind Level to Sandy	ورات	-		G fai	Muchen Sel.	Pos Santo	يندنده	25.05 2000	-	•	5/6:	
	Section Meranic State of Commence Sections	ر و				Recarded ash	to d'abidente	.B					
1 / 1	Some Some de Coste Junio					Channel Ser	To Center		ارچه در: پیدن	_			
	Thomas Com Santage	10	-	4/10		essan En	Banderia .		ر مرس	d' .	-		
	Statione Sent's Corners to Buttenant	do		1		Shall good	Porcer de Willowanist		ره در	<b></b> ≠			
	date of Sugar Somera & Stones				_	a sugar deto	L. Collegnio 1 1	1	11.7.		1	- 1	
10	dution for the same of good games	17		X.	-	enterio por	Der Saile Specete	-	Pore o	C			
1/2	School Carter Ling de Cornathe Sellingungen	50		-	-	for hing to	Parather of they weget		1.77.00	•	~	-	
	The Land A. Rema Castro de	1		0/5	-	ford Chatering	de Sima Cartio	1 - 1	الريبته	C		-	
21	Chatano Colladache Coment					The same sty		1)	يزررون ۾			-	
1:	Materia Gates Same Soning					Chelust din	Timo Some		انتا مرس	*	1	*	
	commo colones da floria His					Comming colly	lay.		1.mg		-	1	
126	Antonio Misant de Prins Stegens					par heligar	Ling Chanas	in .	1200			•	
11	Interior Felicano Saldanto	اعراب	1	4:		Mount St.	cante formaly		1000 1000	e: Po	-	بوس	
	Privatio por da Silvar De Danila O	ا و مرا ا مدر ع	1.01.		<u>ان</u> انځ	dugith Bartis	como entostanio la	nne	- 00	ء مربضت د	den		
	Laure da M. W. Bonned	13					Oman Sin	ale	1.5	R			
•	Carried Control of the Control of th									• • •	•		

Cbs.: trata-se de uma cópia reduzida em 2/3 relativamente ao original.



-			1	· }	1 2		[ (§		1	
·	W Vimus	N.	Laura	1	, 8	32		3)	1 1	Wheever parts
,	e Sinces	Ä	- Concett	1 3	8	2.4 m. sen a	13	Met elevente	3 3	Articles per planes
	18	25		190	62		1		143	•
.4	Treference ice Nosse	P	Vinga a Sug.					40 junte.		
	1º Gistrice							<b>i</b> .		
	1º Curvilina	20								
-	1 Si Some Produgoval foliation		Gragein a Sunsa Contact	Com	Johnson	The Secretaria	dal lir	w. 164. 2012		
	9 Commence Summer thomas worther				Migani					
(	of the the Chair and dangery	08	Andingong while on 6 and	1-16	: Shearing	•				
c	de Culinde Sitte Buckening Silve.	16	Chierman on the Million Volem	6						
	1 . Curving Candi Vivan, Bute			1	Ding and			1.8000		
	6 Comments Burnes Comme			•	garine	James T. J.		1.000/20012		
	1 Proming to Broke to Succession			1		Com Confirmation	~ "			
	6 Buthan & Sold Com Seine Trends			. w.	~			• • • •		
	G. Comeries Groventine on Santo			licens	1		• •			
			Sudvines Miller		Delieta			16 2 16 2 2		
	10 18 De mais berein Broken	-	Egnano Perein Bocks	of a	Pulitar	\.		2.1651.00		
			Vaces Traborda Pilos	Cornel						•
	I Jan Antonio Nobrego		Gon gream Nortour Nobeiga	1					ì	
			Conf Lin Section Intambe							
			Marrael Section Belle some		7.				٠	
			Consier gon quien Rose		Vireasor					
	16 The land die sein Ofler		bet Manuel Listers Tim"	<b>4</b>	June					
	. 2º Eucorterrão			<u> </u>	· · · · ·					
	How meter during Martinition a			Caener	Lagreiano	Promo Pront	Pake lan	2 PSS 12. 7		
	" de la reces American Oloreton Him			/	francis .			mar/1/2.1/2		
7	( it is the second from and in 9	50	Henrica Ventara de lucio		Y	• • •	. ,			•

Obs.: trata-se de uma cópia reduzida em 2/3 relativamente ao original.

IV - LISTAS DE VOTANTES DA PARÓQUIA DE CURITIBA

## LISTAS DE VOTANTES DA PARÓQUIA DE CURITIBA

Durante o período provincial, a área correspondente à paróquia de Curitiba, portanto a unidade eleitoral, sofreu diversas alterações em virtude, sobretudo, de desdobramentos com elevação de categoria para certas localidades por elaabrangidas originalmente.

A paróquia da Capital, segundo informações da Câmara Municipal de Curitiba à presidência da Província, 26 tinha em 1855 de extensão, "de Leste a Oeste 10 leguas e meia, de Norte a Sul 18 leguas mais ou menos, por não estar determinada a diviza com a Villa de Apiahý da Provincia de S.Paulo".

Mas à área de Curitiba correspondia ainda a "Capela Curada de Votuverava", cuja extensão era "de Leste a Oeste 12 leguas, de Norte a Sul 10 mais ou menos, pela razão de estar o Sertão de Apiahý indevizo... e dista da Capital 8 leguas", bem como a "Capela Curada de Iguassú", que media "de Leste a oeste, 4 1/2 leguas, e de Norte a Sul, 6,... e dista desta Capital 4 leguas".

Mesmo tendo a capela curada de Nossa Senhora dos Remédios do Yguassú sido elevada à categoria de "Freguesia" pela lei número 21, de 28 de fevereiro de 1855, a de Nossa Senhora do Amparo de "Vutuverava" ter sido igualmente elevada à categoria de "Freguesia" pela lei provincial número 30, de 7 de abril de 1855, ambas fizeram parte de Curitiba, do ponto de vista eleitoral, até 1860, inclusive.

<sup>26</sup> OFÍCIO da Câmara Municipal de Curitiba ao Vice-Presidente da Província, em 21 de outubro de 1855. In: OFFICIOS-1855-v.10. Arquivo Público do Estado do Paraná(Manuscrito).

Consequentemente, os votantes dessas áreas eram os que compunham a lista geral de Curitiba.

Curitiba compreendia 27 quarteirões, Votuverava 12, e Iguassú 6. Esse número teve muitas variações durante o período, seja devido à autonomia do ponto de vista eleitoral, seja por aglutinação de alguns quarteirões, desmembramento de outros, ou anexação a uma outra paróquia.

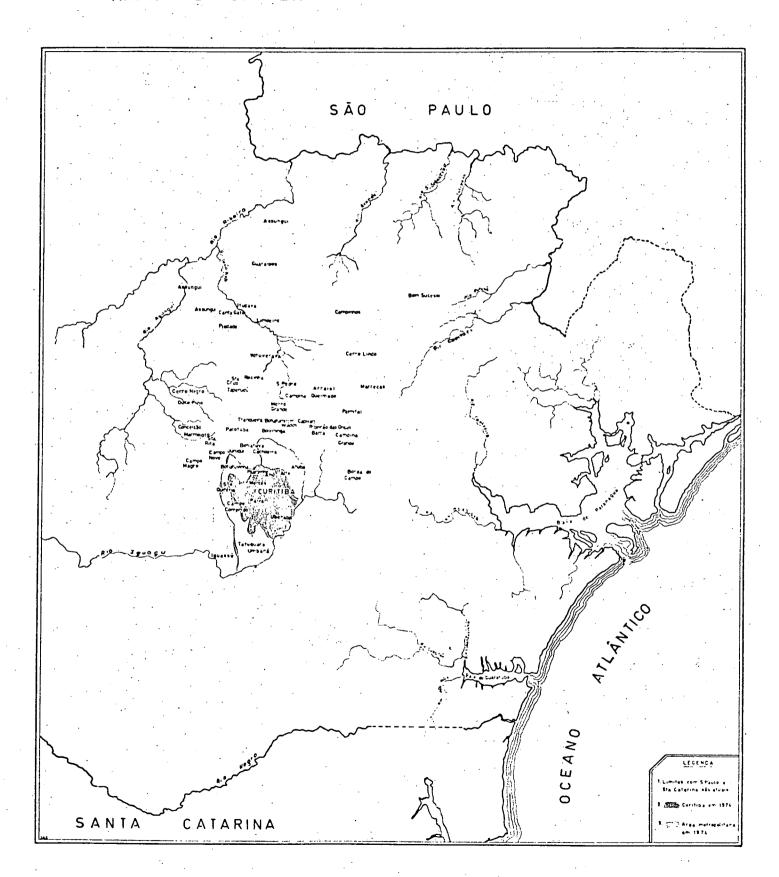
A expressão utilizada, "quarteirão", não corresponde, no seu sentido mais geral, ao que se entende hoje, pelo menos para indicar o que realmente era. Poderia indicar a área urbana de Curitiba, quando indica o primeiro quarteirão das listas de votantes, como "quarteirões da cidade", "o da cidade", ou simplesmente "cidade", bem como aqueles que se localizavam a grande distância da área urbana de Curitiba, mas dentro daquela região referida há pouco.

Há documentos de outra natureza que denominam "bairro" as mesmas áreas indicadas como quarteirão.

Como poderá ser observado mais adiante, a grande maioria dos votantes qualificados era de lavradores, o que indica que essa população estava instalada numa área identificá vel, mas de forma dispersa. Haviam muitas localidades que tinham parte de sua população concentrada de sorte a promover o crescimento dessa povoação, dando origem mesmo a vilas que depois vieram a transformar-se em sede de município.

Para ter-se idéia, mesmo que genérica, a respeito da área que compreendia a população votante indicada nas listas gerais de Curitiba, procurou-se elaborar um mapa dessa região, e que é apresentado a seguir, constando dele não a-

ÁREA ELEITORAL ABRANGIDA PELA
PARÓQUIA DE CURITIBA - 1853-1880.



penas os quarteirões indicados na primeira lista, mas também os que surgiram posteriormente. No caso da freguesia do Iguassú (atual Araucária), não há nenhuma indicação porque as listas apenas os indicavam por números.

Este mapa foi composto a partir das indicações nas diversas listas, sendo que para a localização dos quarteirões foram utilizados mapas antigos do Paraná, sendo um deles da tado de 1876, 27 outro de 1915, 28 outro de 1922 e um atual, de 1974, 30 além de mapas publicados pela Enciclopédia dos Municípios 31 e referentes aos atuais municípios cujas áreas correspondiam àquelas que se referiam as listas de votantes.

Também foram utilizadas as informações contidas no Dicionário Histórico e Geográfico do Paraná, do historiador paranaense Ermelino de Leão, 32 bem como em documentos diversos, existentes na correspondência dos Presidentes da Pro-

<sup>27</sup>MAPPA topographico da provincia do Paraná. Organizado na Inspetoria Geral das Terras e Colonização, pelo Engo Carlos Rivierre, 1876. Exemplar existente na Seção Paranaen se da Biblioteca Pública do Paraná.

<sup>28</sup> MAPA do municipio de Coritiba. Levantado pelos Enges Francisco Gutierrez Beltrão e Arthur Martins Franco, 1915. Exemplar existente na Seção Paranaense da Biblioteca Pública do Paraná.

<sup>&</sup>lt;sup>29</sup>MAPPA do Estado do Paraná. Organizado pelos Engºs J. Moreira Garcez e F.Gutierrez Beltrão, 1922. Exemplar existente no Instituto Histórico, Geográfico e Etnográfico Faranaense.

<sup>30</sup> MAPA do Estado do Paraná. Elaborado pela Divisão de Cartografia da Fundação Instituto de Terras e Cartografia . 1974.

<sup>31</sup> FERREIRA, Jurandyr Pires, comp. Enciclopédia dos municípios brasileiros. Rio de Janeiro, I.B.G.E., 1960. v.XI.

<sup>32</sup> LEÃO, Ermelino de. <u>Diccionário histórico e geogra - phico do Paraná</u>. Curitiba, Graphica Paranaense, etc., 1926-1968. 6 v.

víncia.

## Coleta e tabulação dos dados

Após a localização das listas na Câmara Municipal de Curitiba e no Departamento do Arquivo Público do Estado do Paraná, optou-se pela utilização daquelas encontradas na correspondência dos Presidentes da Província, uma vez confrontadas com as existentes nos livros da Câmara Municipal, e verificado que eram iguais.

De início, os trabalhos de tabulação foram realizados no próprio local do Arquivo Público. Entretanto, em virtude do grande número de dados e por ter-se que trabalhar com pe lo menos três espécies diferentes (idade, estado civil e profissão) ao mesmo tempo, numa atividade lenta e cuidadosa, foi utilizado o serviço de "xerox" do Arquivo e feitas cópias de todas as listas existentes.

Esse expediente veio facilitar não só quanto ao tempo de trabalho disponível, mas porque permitiu utilizar as pró prias folhas das listas para se fazer as deduções necessárias.

Foi aventada a possibilidade de, no recolhimento dos dados contidos nas listas, ser feita uma ficha para cada vo tante, montando-se a seguir um fichário para cada lista, per mitindo um acompanhamento de votante por votante, de lista para lista, e uma consequente ampliação do trabalho quanto à exploração dos dados.

Todas as listas contêm três registros essenciais, quais sejam, da idade, do estado civil e da profissão, havendo apenas cinco que, além desses, trazem outros registros. Con-

melhor e simultâneo aproveitamento desses registros.

Após algumas tentativas chegouse ao quadro em que são apresentados, mais adiante, os dados brutos tabulados. Compõe-se de três entradas, sendo que nas colunas estão os da dos dá idade, em grupos de cinco anos, e dentro de cada grupo a indicação do estado civil, solteiro, casado e viuvo, não havendo nenhuma indicação de outra situação ou indeterminação. Nas faixas horizontais são registradas as profissões.

Nas faixas relativas aos registros de profissões, e em virtude do critério escolhido para a distribuição das mesmas, ou seja, por setores de atividades, para cada setor há uma faixa especial e em destaque com a indicação "sub-to-tais" que é o resumo daquele setor: igualmente, a última coluna à direita traz os totais de cada profissão. Desta maneira, para cada setor ou para todo o conjunto, a faixa em destaque, nos setores ou para o total, e a última coluna à direita, resumem os dados apresentados.

Seguiu-se a divisão das atividades produtivas em três categorias, primárias, secundárias e terciárias, conforme o critério estabelecido por Colin Clark.

Os quadros apresentados a seguir, são cópias reduzidas do original, pois este mede, no sentido horizontal, 49 centímetros, tendo cada uma das menores divisões um centímetro, no sentido vertical o tamanho varia conforme o maior ou menor número de profissões que aparecem em determinado ano, cabendo também um centímetro a cada uma.

Os assentamentos foram feitos em quadros riscados em

folhas de papel milimetrado; por uma questão de ordem prática, para profissões numericamente mais representadas, sobre tudo para os lavradores, era deixado um espaço maior. Exigiam maior espaço os empregados públicos, os negociantes e os lavradores, sendo que para estes fazia-se mesmo um quadro maior, na própria folha e à parte, para depois transpor tar os resultados para o lugar próprio.

Problemas diversos, principalmente os gerados por nume ração errada, dificultavam a conclusão acerca do número total dos votantes ou acerca de algumas profissões. No início, só quando necessário, e depois como norma, numerou-se todas as folhas das listas, em primeiro lugar; a seguir era feita a contagem do número de votantes de cada folha e registrado na mesma; no final a soma dessas contagens era confrontada com o último número registrado na lista e que, teoricamente, deveria ser também do total de votantes.

No caso de incorreção quanto às profissões, era necessário fazer a mesma operação com os destaques para cada uma delas. A partir do segundo quarteirão essa operação era facilitada, uma vez que a diversificação de profissões ocorreu sempre entre os votantes do quarteirão da cidade, constituindo-se, para os demais, a quase totalidade de lavrado-res.

Após conferidos todos os dados, foram montados novos quadros e transcritos os resultados, agora em caráter definitivo, sendo tudo feito à pena de normógrafo. Como eram várias listas e grande o tamanho dos quadros, para facilitar os trabalhos de cálculos, observações e análises, foram feitas cópias dos quadros finais usando-se o processo da redu-

ção, resultando os que são apresentados a seguir.

# As listas e os resultados da tabulação

A primeira lista é a que se refere ao ano de <u>1853</u>. Está arquivadá no volume "OFFICIOS, REQ. tos, etc. - 1853- v.1", e que é o único deste ano.

Esta lista foi remetida pela Junta Revisora de Qualificação de votantes da paróquia da cidade de Curitiba, pelo ofício datado de 26 de janeiro de 1853 e assinado pelos membros da Junta.

Apesar desta cópia estar arquivada já entre a correspondência do Presidente da Província do Paraná, o ofício era dirigido ao Presidente da Província de São Paulo, uma vez que somente no final desse ano é que se deu a emancipação do Paraná, enquanto que a qualificação foi feita de janeiro a fevereiro.

Como era de praxe, neste ofício como nos demais, era sempre citada a legislação e o artigo da lei que exigia tal remessa.

Como era determinado pela lei, após uma interrupção de trinta dias depois da elaboração da lista geral, a Junta Revisora reunia-se novamente por mais cinco dias para atender queixas, reclamações e denúncias, alterando, se necessário, a lista geral. Um ofício da mesma Junta, datado de 28 de fe vereiro seguinte, informa que não houve reclamação alguma.

Também no livro existente na Câmara Municipal constam as mesmas informações.

O votante por último qualificado tem o número 1.447. No entanto, não é esse o número total dos votantes; isso se e $\underline{x}$ 

plica pelo fato de haver erros na numeração, tendo sido omitidos os números de 641 a 644 inclusive, e de 890 a 899 inclusive. O total de votantes qualificados em 1853 é, portanto, de 1.433.

O votante qualificado sob número 1.163 é o último dos quarteirões diretamente subordinados a Curitiba; ficando os de número 1.164 a 1.326 na Capela Curada de Votuverava, e os de número 1.327 a 1.447 na Capela Curada do Iguassú.

Como sempre ocorre, os "quarteirões da Cidade" são os de maior número de votantes, 114, seguidos do denominado Ar raial Queimado, do Butiatuba, do Tatuquara e do Pacutuba, fi cando os demais com um número sempre inferior a 50.

São os seguintes os quarteirões indicados em 1853:

## Curitiba:

l.	Da: Cidade	10.	Campo Magro	19.	Campina Grande
2.	Verava	11.	Atuba	20.	Arraial Queimado
3.	Ahú	12.	Palmital	21.	Cerro Lindo
4.	Pilarzinho	13.	Caxoeira	22.	Marmeleiro
5.	N.S. das Merces	14.	Veados	23.	Butiatuva
6.	Sta. Quitéria	15.	Ribeirão da Onça	24.	Pacotuba
7.	Tatuquara	16.	Capivari	25.	Tranqueira
8.	Campo Comprido	17.	Boixininga	26.	Conceição
9.	Butiatuvinha	18.	Borda do Campo	27.	Ouro Fino

#### Votuverava:

l.	Vutuverava	5.	Limoeiro	9.	Piedade
2.	Rocinha	6.	Campinho	10.	Assungui
3.	Campina	7.	Guaraipos	11.	Santa Cruz
4.	São Pedro	8.	Itoupava	12.	Taperucú

Iguassú: os quarteirões são indicados apenas por números.

O quadro final resultante da tabulação dos dados contidos nesta lista é o seguinte:

1853

CURITIBA LISTA DE VOTANTES

Quadro nº 1

IDADE ESTAPO	2	0-	24	2	5-	29	:	30-	34		35-	39	4	0-	44	1	45-4	9	5	0-!	54	5	5-5	9	6	0-6	4	6	5 - 6	39	70	-7	: [	7	5 - 3	79	8	0-8	4	85	о п	ais	
FROFISSÃO	SOLTEIRO	CASADO .	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	CASADC	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	viuvo	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	viuvo	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	viovo	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	TOTAIS
LAVRADOR	2	30		167	210	1	64	204	4	20	138	4	12	141	6	8	93	6	6	89	7	4	47	3	1	23	4		7	2		4	2			1		1				•	
sub-totais		32		3	78	}	1	27	2		162	2	$\top$	159	)		107		1	02			54			28			9			6	$\top$		1			1				$\neg$	1,311
																•			•—																		•						<del></del>
ALFAIATE		Γ		2			Γ	2		1	1	Π					1								.		·					•											7
CARPINTEIRO				2			Γ	1		Ī	1		1	1		Γ			1																					_			6
FERREIRO				1			-				1					_					-		1																				. 3
LATOE IRO			<u> </u>			-	_	1	<u> </u>				1	1	T-					1					-																		1
OURIVES		1		1	-	1	-			-	1			1	-	-																											2
SAPATEIRO				'			ī						1																			_	-						_			_	1
	Γ			6			1	3		1	4			1			1	Г	1	1			1									T	_										
sub-totais					6			4	•		5			1			1			2	-		1																				20
						-				•																			•												. •		
Αρνοςλοο	1							1.							1																												3
EMPREGADO _PÚBLICO ESCRIVÃO			-	2	2	-	_				-			<u> -</u>	-	1																_							-	_		_	3
JUIZ DE DIREITO		<del> </del>		<u>  -</u>	-	-	-		-		├	-	-	<del>  , </del>	-	<u> </u>	-	<del></del> -																-					-		-		1
					-	-		1	-	l			-	<u>-</u>			-	_													-			$\dashv$									
MÉDICO	-	╁	$\vdash$	-		-		-		ļ			<del> </del>	-	<del> </del>			<del> </del>				<u></u> -																		-		-	- 1
NEGOCIANTE				9	12	1	2	10	<b>-</b>	3	10			9	1	2	5			4	1		1			3			3			2	- -		·	-,							85
PROFESSOR		+	-	1-		<u> </u>	-	1.0	┢		1	╁	1	-	<del>⊢</del>	-	+-	-		<del>-</del>										I		计		-		Ė							2
RELIGIOSO: CIÉRIGO	,			'									;-						1																								4
WEELSTOOD, CEENING	2	-	┼	12	14	1	2	13	+	3	11	╁	<del>                                     </del>	10	2	3	+-	-	1	4	1	1	1		$\vdash$	3			3	-		2	$\dashv$	-	•	1	$\vdash$	$\dashv$		-	-		
sub-totais		2		<del> </del>	27	۰	·	16	L.'	·	14	<u></u>		16	14	3	<u>5</u> 8	<u> </u>	├	6	<b>L</b> '_	٣	_ <u></u>			3	$\dashv$		-4			2	$\dashv$	\	2	1.	Ш		-			$\dashv$	102
	ш			Ь			<del>.</del>	•		<del>!</del>			٠	<del></del>	<del></del>	<b></b>	-		<u>.                                    </u>						٠,-,-			· · · ·											1				
707110	4	30		185	224	2	67	220	5	24	153	4	16	152	8	11	99	6	8	94	8	5	49	3	1	26	4		10	3		6	2	T	1	2		1	1	T			1/33
TOTALS		34		4	11	•	Τ	29	2.	1	181	•		176	,		116			110		_	57		$\rightarrow$	11		_	3			3	_		3		Г	1	$\neg$				1.433

## 1 8 5 4

É deste ano a primeira lista de votantes organizada pe la paróquia de Curitiba, após a autonomia do Paraná como Província.

Encontra-se no volume "OFFICIOS-1854-v.2" e foi encaminhada ao Presidente pelo juiz de paz, por ofício de 7 de fevereiro de 1854.

Pela confrontação com o livro próprio existente na Câmiara Municipal de Curitiba, concluiu-se ser esta a lista de finitiva, não havendo nenhuma alteração durante as reuniões para tal fim.

O último votante qualificado tem o número 1.277, mas o total de votantes não é este, pois foram omitidos os números 1.245, 1.261, 1.269 e 1.270, enquanto que estão em duplicata os números 441 e 532. Feitas as deduções resulta um total real de 1.275 votantes.

Para Curitiba propriamente, há apresentação de 26 quar teirões, aparecendo juntos Ahú e Uberaba (Verava) e introduzindo Sta.Rita junto com o do Marmeleiro. Na Capela de Votuzindo Sta.Rita junto com o do Marmeleiro. Na Capela de Votuzinteva, não há mais o do Itupava, sendo que os votantes remanescentes estão distribuidos pelos outros quarteirões. Sur ge o quarteirão do Cantagalo, cujos quatro votantes estavam antes em outros quarteirões. Os demais são os mesmos da ligita de 1853.

Até 1.064 são votantes de Curitiba: de 1.065 a 1.178, Votuverava, e de 1.179 a 1.277, Iguassú.

Os mais numerosos são: Cidade, Botiatuba, Arraial Quei mado, Tatuquara.

O resultado da tabulação é apresentado a seguir.

1854	(	<u> </u>	16	21	TI	B	Δ				i	10	: T	۸	ا	Ξ.	V	<b>∩</b> 1	۲۸	И.	7 '-			٠,								•			Oir	ad	<b>*</b> *C	. 2	20	2	•		
IDADE		0 -:				29	-,	30-	34	Т	35-		_	40-		_	5-			50-			55-	59	Τ.	50-	64	Ţ-	65.	-69	T	70-	74			-79		<u>.                                    </u>		7		mais	T
ESTADO CIVIL PROFISSÃO	SCLIEIRO	~~~		80273730		7	8			9		7	5		Т	8	$\overline{}$	T	8	_	$\top$	2		1	- S		1	1 8		$\top$	2		Т	ļ,			2		Т <u>-</u>	22	-	T	TOTALS
LAVRADOR		4		101		-1	~		-		_	, ,	~	108	7	9		_	1	101		_			2	<del></del>			4		1	1	2		$\dagger$	1		2	1	1	<del> </del>		
sub-totais	T	4		Г	28	2		2 4	4.3		156	5		125	<u> </u>		83	<u> </u>		10	7		47		1	34			4	<u>.                                 </u>	$\top$	2		1			T	2				•	1.089
																							-							,	<u>.                                    </u>									:			
ALFAIATE				2	1		7	,			١,		],							<u> </u>			_		_			L												L			6
CARPINTEIRO				2	1		1	3			2			1		<u>.</u>			1				<u> </u>			1				_						<u>.</u>			L				: 12
FERREIRO				1	1	L	L	2			1	_		<u> </u>	L	_					L	L	1		_		<u> </u>	_			L		L	_	_		Ŀ		L	L			6
FUNILEIRO				Ĺ									L	_		_	_	L			1		L	_	_	_	_	_	1	1_	_	_	_	_	_	1_		_	_	_	Ŀ		111
OLEIRO				-1	1	Ŀ		1		_		_				Ŀ		L.	_			_	_	_	1	_	<u> </u>	_	-	1.	_		$\perp$	_	1.	1_	_	_	L		_		. 3
OURIVES				1			L	1	1_	1_	1	_	_	<u> </u>	L		<u> </u>	<u>_</u>	L	1	$\perp$	L	_	L	1_	_	L	L	1	L	_	1	$\perp$	_	1	1	L	_	L	L			. 4
sub-totais		لبــا		7	11	<u></u>	1	8		-	5		1	1 2	_	_		L	1	3		-	1		+-	1	<u></u>	-			$\vdash$	L		$\vdash$			-	<u></u>	<u></u>			니	32
						•					·.												_	,				<del></del>	-								<del></del>						
ADVOGADO				2	Γ		1	,	T	Π		Π	Π						Γ		Γ				T	Γ		Γ		Π	Π		Π	Γ	Τ	T	Γ						4
CARCEREIRO				<u> </u>			1	1	$\top$	<u> </u>			<u> </u>							1		<u> </u>	<del>                                     </del>							1			Ī		1	T		-					1
CHEFÉ DE POLÍCIA	П						1	1						1	_					Γ					T				Γ			T-	Γ		Γ		Γ						1
COLETOR					1						1										1.					Γ																	1 .
EMPREGADO PÚBLICO		1		6	3			2		2					1					1																							16
ESCRIVÃO				1				1			1			·		1			_		·																				-		4
INSPETOR				·		Ŀ				ŀ	1			·		·																											1,
JUIZ DE DIREITO														1																L.													1
JUIZ MUNICIPAL								1		_	_	_			_			•	<u> </u>									_															1
MÉDICO				1		L	L		<u> </u>	L	1	_	L						<u>.                                    </u>		L	_	·		L			<u>.</u>	Ŀ	_	Ŀ			Ŀ		Ŀ							2
ALFERES				2		<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>	1	_		_	_			_					L			_		<u>.</u>		1	_		_								$ \bot $		_	3
TENENTE		_		1		<u>.</u>		<u> </u>	_	_	-		_			_			·			Щ			<u> </u>	<u> </u>	-		<u> </u>	<u> </u>	_	<u> </u>	ļ .	_					_	_	_	_	1 .
CAPITÃO		_	$\Box$			_	_	'	<u> </u>	_	_		_		_	1	_								_	Ŀ	<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>		_	_	<u>.                                    </u>		Ŀ					_	_	_	1
EN. CEL.	1			_	_		_		_		1		-	_	_	_	-		-						<u> </u>					_	Ŀ			_			_	_	_	_		_	1
NEGOCIANTE		_	_	7	14		8	9	-	'-	14		3		-	2	7		2	8	2		1			2	2		4	1		4	-		_		_	_	_	-		_	105
PRESIDENTE	_	_	_							<u> </u>				1	_	_		_			L				_					<u></u>		ļ					_;		_]	}	_	$\bot$	- 1
PROFESSOR	-	_		_	_					_	1			-		$\dashv$		$\dashv$			_	_			-												_	-		+	-	_ _	
PROPRIETÁRIO	_	-			_	_				_	_					$\dashv$	+						1		$\vdash$					-		1					$\dashv$	4		-	-	- -	2
ORDENS VIGÁRIO			4										1	-	-	- -					_	2									[ <u>_</u>						_		_	$\dashv$	-	-	3
VIGARIO		4												+		+	-					-												$\left  - \right $			-	4		+		$\dashv$	
SECHETÁRIO DO GOVERNO	$\dashv$			<u>-</u>			-						$\left  - \right $	-		-	+		-			$\dashv$			$\vdash \vdash$		$\dashv$									_	$\dashv$	$\dashv$	+	+	+	-	1
TABELIÃO	-	+	-	2	10		10	10	-	<b> </b>	10	-	,	-	7	1	+		_	10	$\frac{1}{2}$	<del>_</del>	1			-	<del>_</del>	$\dashv$	-			_				$\vdash$	+	+		+	-		. 2
sub-totais		1		23	41		10	15 26	1	4	19 23		4	15	2	3				10 [	_		2			2	2		4   5	1	!	5 5					l_		1			1	154
				- 1					,	<del></del> ,	<u> </u>	.,				J.							· · ·			<del></del>	- <u>-</u>		<del></del> _		<del></del>	· ·		· ·	· .	·					<u>.</u>		
TOTAIS		5	_ 1		201	2			2			1		24	5 [	2 7		4		112	9		13	5			5			1		5	2				_L	2	_		Ŀ	1	.275
		5		_3	34		. 2	78		1	84			48	_	9	3	$\bot$	1	24		!	52			39			9			.7		·	:			2		· :	:	'	.2,7 5

A lista deste ano está arquivada no volume "OFFICIOS - 1855-v.2", tendo sido remetida ao Presidente por ofício da própria Junta Revisora de Qualificação e datado de  $1^\circ$  de fevereiro.

Do ponto de vista da clareza dos assentamentos, esta lista é das melhores.

Nas atas de recursos registradas no livro próprio existente na Câmara Municipal, não há nenhum assentamento de reclamação, prevalecendo a lista geral.

Não há nenhum problema com a numeração, constituindo-se o número do último votante registrado, 1.308, no do total de votantes.

Os quarteirões indicados são os mesmos da qualificação do ano anterior, dando a cidade 145 votantes, e os demais um número sempre abaixo de 100 ou mesmo 50.

A numeração para Votuverava começa em 1.096 e para o  $\underline{\mathbf{I}}$  guassú em 1.215.

O quadro apresentado em seguida é o resultado da tabulação.

IDADE ESTADO		) – 2	2.4			29	L	30-	34			39			44		45-	49			-54			59		60-6	54	L	55-	69		70-	74	1	75-	79	8	30-1	34	8	5.,	mais	1	1
PROFISSÃO	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	71070	00100	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	CASABU	VIUVO	00132102	CASADO	VIEVO	SOLTEIRO	94.5	CASADO		SOLTEIRO	CASADO	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	COLUMNIA	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	VIU70	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	VZUVO	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	TOTAIS	
LAVRADOR	1	3		119	15	5	5	4 21	9	13	14	1	14	13	2 3			6 7	7	3 9	0 1	1 5	45	5 4	4	22	3		5	1	1	2	3	<del></del>				1						1
sub-totais		4			27	4		27	7 3	]_	15	9		14	9	L	9	1	$\bot$	10	14	$\perp$	54			29			6			6						1					1.150	]
ALFAIATE				1		T	1	Ι	Ι		T <sub>1</sub>		1	I	Ι		Ι	Ι		Ī	$\perp$	I	Τ		L	Τ		L	Γ		T	<u> </u>	T	Τ	Τ	T	Ė		-				5	,
CARPINTEIRO			٠		١		1	2	ļ		1			1		_			1		$\perp$	_				_																	. 7	]
FERREIRO				1	1			1	$\perp$		1	_	L			L					.  -	<u> </u>	1													l							. 5	]
IMPRESSOR					] .	Ţ	L							1												]									1								1	] .
LATOEIRO								L						E						1													L										1	]
OURIVES		-7		1				1																1.	1								Ĺ					L				_	1	] ;
sub-totais				3	3	<u> </u>	2	3	Ŀ		3		1	2		L	$\perp$	L	1	1		$\perp$	1																				20	
Sub-totals		٠.			6	,	<u>L</u>	ļ	5	L	3.			3						2	١.	L	1					L			Ŀ			L						<u></u>				
		•			, .		:									:											: :		·															] ' :
ADVOGADO								1									$\prod$			Ι																							1	]
CARCEREIRO			_			1			T						Ī									:	T .	1					ļ. —												1	
CHEFE DE POLICIA					Γ							1		1					1				1							T	1				1								1	
COLETOR							1	1		Ī				<u> </u>			1	7				1			T						i												1	
EMPREGADO		1		6	2		3	3		1	4			2	1,			1			1	1	Т			1									<u> </u>								24	
ESCRIVÃO				1			Γ									1	Τ		1	1			Τ					-												$\prod$			3	
JUIZ MUNICIPAL								1			177		Γ	·	-	Γ	T		1									-				-		1									1	1
MÉDICO	_			1		T	Τ		<b>†</b>			_	-			T	1	T	$\top$		1		1	1	1	1.		-	-			-		1									1	j .
ALFERES				3			Ì	1		1	1						1		1	1	1-				1	1		_				_				-					-		4	1
	$\top$		$\neg$		1		1	$\top$	1						<u> </u>	1	$\vdash$	1-	$\top$	1	1	1	1.	1										1			_						1	1
CAPITÃO	$\top$	+	$\exists$				1	1					厂	1		[	†	T	1	1	<u> </u>	T	<b> </b>	1.	1	†			_		<del> </del>		-	-		1					$\neg$		3	1
TENENTE CAPITAO	+	7	-		_		T	T-	T	<del>                                     </del>	<del>                                     </del>			1		1	<del>  -</del>	<u> </u>	$\top$	+	1	T	-	<del>                                     </del>	<u> </u>			<u> </u>	-	-	_			1	<u> </u>					一			1	1 .
NEGOCIANTE	$\dashv$	+	$\dashv$	6	11		3	14	1	2	7		5	7	1	1	8	1	1,	5	1	1	4	1	<del>                                     </del>	2			1	2	_	4	-	-	2	-	<del>                                     </del>			$\Box$			. 8 9	1
PRESIDENTE	+	$\dashv$	7		-		$\vdash$	$t^-$	1	Г			$\vdash$	1	-		<del>  -</del>	$\vdash$	1	1	1	1	Ť	1	1	1.			<del>                                     </del>	<u> </u>			_			1					$\exists$		1	
PROFESSOR	+	+	+						<del>                                     </del>		,		-		-		$\vdash$	$\vdash$	十	1-	$\dagger$	1	1		厂	<del>                                     </del>					_		-	-		<del>                                     </del>				厂	$\dashv$		1	
	$\top$		$\dashv$			<u> </u>					·				-	-	$t^-$		١,	1-	†	1		1	H	1								†	-					1	$\neg$		2	
PADRE '	+	+	+				<del> </del>		<del>                                     </del>				-				<del>  -  </del>	-	$\dagger$	-	+	1	-	+	$\vdash$				-			-			_			-					1	
SECRETARIO DA CAMARA		+	- -	<del>,</del>		-	<u> </u>	-								ļ	-	-	1-	+-	+	1-	+-	<del> </del>						-					-			-		-	-		1	1
IA BELIÃO	+	+		1					$\vdash$		_						-	-	+-	-	+	1	-	ļ. —	<u> </u>	-														-	ᅱ		1	
IA DELIAU	+	+			1/		-	20	-	-				12	2	1	9	2	3	6	+	+	4	1	<del> -</del>	3	$\vdash$		1	2	$\vdash$	4	ļ	<del>                                     </del>	2	$\vdash$		-			+			
sub-totais -		1	1		14 33			20 29			13 1 6			20			12			9		_	6	1!		3			.3		 	4	l		2						_! 		138	
					_																									,						,								*
TOTAIS	5	4	_[1		172			242 307		16	161 78		20	1 <i>4</i> 7			85 103			97	11		50 61			25 32	3		6 9	3		6 10	3		2		1	1					1.308	

A partir deste ano, não mais deveriam estar incluidos os votantes do Votuverava e do Iguassú, uma vez que em 1855 haviam sido elevadas essas capelas à categoria de freguesia. No entento, como explicam os ofícios que remetem as listas gerais de Curitiba, ambas continuavam porque não haviam sido ainda canonicamente providas de pároco.

A lista geral está arquivada em "OFFICIOS-1856-v.2", e remetida por ofício da Junta, de 7 de fevereiro.

É interessante observar que, antes das assinaturas de encerramento da lista, ou quando elas aparecem durante ela, há uma observação dizendo "com restrição", e no final da lista "vensido quanto ainclusão de muitos individuos que não tem as condiçõens da Ley para serem qualificados".

Os votantes da freguesia de Votuverava começam a ser numerados em 1.251, enquanto que os da freguesia do Iguassú em 1.187. Ao número 1.631 que é o último da lista, deve ser acrescentado mais 1, devido estar o número 110 em duplicata.

No volume "OFFICIOS-1856-v.3", encontra-se um ofício da Junta Revisora, datado de 11 de março, remetendo uma lis ta suplementar de votantes por ela atendidos. Consta esta lista de 83 votantes, sendo 1 para a Cidade e 87 para Votuverava. O total de votantes, pois, é obtido com os acréscimos necessários, ou seja, 1.631+1+1+87 = 1.720.

Os quarteirões são os mesmos, exceto para Votuverava, que inclui mais um, o do Ribeirinha, e os do Iguassú que au mentam para 11. O da Cidade dá 169 votantes, Butiatuva 113 e os demais sempre menos.

A seguir está o quadro da tabulação.

1856	_			,		<u>T</u>														_				<u> </u>				·		· ·												
IDADE ESTADO CIVIL PROFISSÃO	2 08151108	O-2	0.51	50272130	7~~	29	98	30-	T	SCLIETAO	35 - 02YS10		4 osizings	0- 04880	953	SOLTEIRO	5- 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00	T	22		54 0.51	SOLIEIRO	55- ocrsys	1	80012130	60-6 92750	<u>L</u>	55	כאבאס	Τ_	70 0812170S	02750		2	279	0.017	CASAS	7	8	CASADO CASADO		ΓAIS
LAVRADOR	17	ن 3		111	+	-	-†	299			+	<del> </del>	_	184	-		91	_	_		10		-	1		29	-	, š	5	-,	- 5		7	1	3	+	2		1-8	5		
sub-totais		3			3,		-	402	لې		184	<u>.                                    </u>		20	Ц	<del> </del>	104	┸		12			44	<u></u>	-	37	1,		6	<u></u>		4			1		2			Ll_	1,4	37
	r	_						7		<del></del>	Γ-	T	_				<u>}.</u>		T	T	<del></del>				1	_	Т	1	<del></del>	·	г				- <sub>T</sub> -	-	Τ-	· —	т—	· ·	<del> </del>	<del></del>
ALFAIATE	_				1	-	-	1		<u> </u>	1		1_			<u> </u>	$\vdash$	ļ.	-}	-		<del> </del>	ļ		<u> </u>	<del> </del>	┼	<del> </del> -	<del> </del>	-		-+		_ _	- -	- -		+				4
CARPINTEIRO		_			2	-	-	2	<del> </del>	<del> </del>	2	ļ		2		<b> </b>	$\vdash$	ļ	11	ļ	-	<u> </u>	<b>-</b>		<b> </b>	1-	-	_					-	_	4	-	-		-	-		10
FERREIRO				_	<u> </u>	↓_	2	2	_	<u> </u>	<u> </u>	_		1			<u> </u>	ļ	-	<del> </del>	$\bot$	<del> </del> _	<u> </u>		_	1-	-	<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>				-	4		1_	╁				6
IMPRESSOR		_		_	L	<u> </u>	_	<u> </u>	1_					1			L_	<u> </u>	_	_		<u> </u>	<u> </u>		<u> </u>	ļ	_	_	<u> </u>	<u> </u>		_			4	1	<u> </u>	<u> </u>	_			1
LATOEIRO							_		$\perp$	<u> </u>	<u>_</u>						_	_	<u> </u>	_		_			<u> </u>	1	1	_						_	_ _	_ _	_	1_		$\sqcup$		1.
OURIVES				1	L		L	1		<u></u>										L					_			L	_				_	_ _	_ _		_				_ _	2
SAPATEIRO														1			L	L				L																				1
sub-totais				1	3		2	6			3		1	5		_	Ŀ		1	l						3						$\Box$					L	L				25
	<u></u>	· .		L	4		<u></u>	8		<u></u>	3			6		L			<u> </u>	_1_		Ļ			L	3_													ــــــــــــــــــــــــــــــــــــــ			
- ' · · · · · · ·		_			_	1	т-	T	1		Г			-	<u> </u>		Ţ	1	Т	Ţ	Т	Τ-	T		<del>г-</del>	Γ	·	т-	-				-т	Т	$\overline{}$	7	T	Τ-	<del></del>		<del></del>	
ADVOGADO CHEFE DE					-	$\vdash$	-	2	┼-	<del> </del>	1	H		_			-	-	<del> </del> —	-	-	├	├		<del> </del>	├	├-	-		$\vdash$				- -	- -		╁	+			-	3
POLÍCIA					-	-			╁		<u> </u>								<del> </del>		+-		<del> </del>		ļ			-		-		-			-	-	┼	+-	-		-	
COLETOR		_		_	ļ		-	├	<del> </del>				-				1	ļ	<del> </del>	-		<u> </u>	<u> </u>		<u> </u>											- -	-	+				1
EMPREGADO				4	5	-	4	8	<del> </del>				1	2	1			<del> </del>	ļ	4	<del> </del>		<u> </u>		<u> </u>	<del> </del>	<del> </del>					-	_		-		-	┼—	-			26
ESCRIVÃO	•		_		_	ļ	ļ		<u> </u>	_	1		$\dashv$	1				ļ	1	1			<del> </del>		ļ	ļ	-	<u> </u>	ļ	-	_		-		-			┼	-	-		4
INSPETOR						<u> </u>	<u> </u> _	ļ	<u> </u>					1					<u> </u>		_	<u> </u>	L									-	_ .		_	-	↓_	ـــ				1
JUIZ DE DREITO	_		_	_	_	<u> </u>	<u> </u>	1	<u> </u>				_	_					<u> </u>	_	_					<u> </u>	<u> </u>		<u> </u>				_		_ _	_	<u> </u>	$\perp$	$\perp$			1
MEDICO		_1		1		<u> </u>			<u> </u>					_					Ŀ		Ŀ						<u> </u>		<u> </u>		_			_			<u> </u>	$\perp$			_	1
MILITAR	1.	1		1	_		1	2			1		_				1		_								_									$\perp$	L	_				8
NEGOCIANTE			_	25	12		17	25		3	19		5	17	3	1	14	i	4	18	3	1	9	5	1	7			1	2		4	2		2						2	01
PRESIDENTE						<u>L</u>			_					1			,																				$\prod$					1
PROFESSOR		T						1	1		_			1				L		_												1		T	- ]							-3
PROMOTOR				1						·																										T						1
S CLÉRIGO						Π													1			ī									7			$\top$		T						2
COADJUTOR	$\overline{}$	7	_	١.		Γ	$I^-$					一									1									-	1	1	丁	1	1	1	1		1.	$\neg$		1
CLÉRIGO COADJUTOR VIGÁRIO		7	$\neg$			T	1				_							Г			1		$\vdash$						_		$\neg$	_	7	$\top$	$\top$	$\top$	<del>                                     </del>			一		1
TABELIÃO	+	$\top$		1			1						7			_	•				$\top$				÷					$\Box$	_	7	十	$\top$		1	<del> </del>					2
sub-totais	1	1		34	14		24	39	1	3	22		7	23	4	1	16	1	6	23	3	2	9	5	1	7			1	2	_	4	2	2	:	1		$\vdash$				
		2			48		_	64			25			34			18			32	2		16			8			3		(	3		2							2 5	8

# 1857

Foi remetida esta lista pela Junta Revisora por ofício de 27 de março de 1857, e está arquivada no volume "OFFI-CIOS-1857-v.3".

Dos assentamentos no livro próprio na Câmara Municipal consta não ter havido nenhuma alteração.

O número do último votante é 1.667, e este é o número total dos votantes neste ano.

Nesta lista a freguesia do Iguassú é relacionada antes de Votuverava, começando aquela com o número 1.337 e esta com o número 1.476.

Surge nesta: lista, junto ao quarteirão do Boixininga, o do Morro Grande; aparece ainda o do Bom Sucesso e do Assungui de Cima junto ao do Ouro Fino, bem como o do Cerro Negro. A freguesia do Iguassú passa a contar com oito quarteirão, enquanto que na de Votuverava aparece o quarteirão do Assungui Acima e Abaixo.

O da cidade conta com 165 votantes, Butiatuva com 104, Arraial Queimado 93, e os outros com números bem menores.

A seguir é apresentado o quadro da tabulação com os da dos da lista deste ano.

1857		CL	_					<del>, , ,</del>	2	<u>L</u> 5-3		T /	<u>\</u> 0 - 4		E	5-4		$\overline{}$			ES			60	<u> </u>	1.			70	7/		75-			n 0 - 8		<del></del>	e m		
FCTATO	ा	1-24		25-2	۲۲		0 - 3	34			, J	9		• 4			<u> </u>		50-5	24		5 - 59	<del>'</del>		-64		6 <b>5-</b> (	Т		- 74			$\neg \neg$		Π_	$\Box$	٠			rot
PROFISSÃO	SOLTEIRO	CASADO	SOLTZIRO	CASADO	01010	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	OADIA	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	SOLTEÍRO	CASADO	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	2000	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	
LAVRADOR		14	137	218	1		282	4	25		3			10	9	77	6	6	9 2	12	4	45	5	5	35 7	$\bot$	5	1	Ш	2	1	<u>]:</u>	<u> </u>	L	2					1.4
sub-totals		14	Ŀ	356		3	88	_	2	267		1	96		<u> </u>	92		1	10	Ŀ	!	54		4	7	1_	6		L	3		1		L_	2		<u> </u>			
ALFAIATE	Т		Т	$\sqcap$		1	1	$\neg$	$\exists$	7		,	$\neg$					_					Т	Т		7	Τ			Т	7	Τ.	T	Т		<u> </u>			Ť	
CARPINTEIRO	$\top$	,   _				1	2			3														-	$\top$	1					1	1	1	T					7	
FERREIRO			1			2	٦,				_														1	1	1			©.	Τ	1		1			· ·			
LATOEIRO	$\exists$		1																						$\top$	1	$\top$			,		1	1	1					7	
OURIVES	$\exists$		1,				1																$\top$			1						1	1	1	1			$\neg$		
SAPATEIRO			1.									1							,	·						1						1								
sub-totais		1	1			4	5			4		2												1						1										
305 101013		1	L	1			9	_]		4		L.,	2		L			L			Ь	- 25		1					Ĺ	_				<u></u>			<u> </u>		丄	
ADVOGADO		<del></del>	Τ.	T			-	_		2			Т	,	Γ-						·		Т		<u> </u>	Τ	T	П		<u> </u>	Т	Т	<del> </del>	Т	Ţ				<del>-</del> T	
CHEFE DE POLICIA	$\dashv$		1	$\vdash$			1	$\dashv$				H		_	-						$\dashv$		$\dashv$	$\dashv$		1-	+		$\vdash$	-		+-	-	<del>                                     </del>				$\neg \dagger$	+	
POLICIA EMPREGADO	$\dashv$		4	2		3	5		-		1	<del>  </del>	2	-		1			,		$\dashv$	,	,	1  -	+	+-	+		$\vdash$	-	+	+-	+	†	-	-		$\dashv$	_	
ESCRIVÃO	$\dashv$	<del>`</del>  -	<del>  `</del>	-		2	-	-		<u> </u>		$\neg$	1		-			,		$\Box$		-	$\exists$			+-	<u> </u>		1	+	$\dashv$		$\dagger$	1-	<del>                                     </del>				_ -	
JUIZ MUNICIPAL	+		١,		$\dashv$	-	$\dashv$	7		-				_	_			<u> </u>			-	-	+	$\dashv$	十	+	†				-	+	+-	十	T					
MÉDICO	+		╁			7	$\neg$	7		_			1	_							$\dashv$		1	┪~		1	$\vdash$			$\dashv$	1		+-	$\vdash$						
MILITAR	$\top$	_	1	3		1	3		1			1	1						2			,		$\top$	,	1					$\top$	$\top$		1						1
MÚSICO	7		1,					7	7												$\Box$					1						T	1	Γ						•
NEGOCIANTE	1	2	14	8		4	16	7	,	19	1	3	14	1	,	8		2	5	,	,	1	,		, .			,		2		,	,		2					1
PROFESSOR	7												1											$\Box$																
S CLERIGO																					1			1		1														
COADJUTOR			1																																					
U VIGÁRIO	$\neg$	$\top$				1																		[															$\bot$	
VICE - PRESIDENTE									1						Ŀ				·				1						<u></u> [			1	ot						$\perp$	
sub-totais -	$\perp$	3	23	13		12		1		23	2		19	2	1	9		_	8	1	2		2	2	2	1)		1		2	$\perp$	1		_	2	Ŀ				17
		3	<u></u>	36			39			28		_ :	25			10		L	12			7	$\perp$		4		2		<u> </u>	2	1-		2		2					· 

# 1 8 5 8

O número de votantes deste ano é de 1.633, correspondendo ao número do último votante qualificado, não tendo havido nenhuma alteração da lista geral, conforme as atas do livro de qualificação na Câmara Municipal.

O primeiro dos oito quarteirões da freguesia do Iguas sú começa com o número 1.301, enquanto que a freguesia de Votuverava começa com o 1.440.

Os quarteirões correspondem aos mesmos dos registrados na qualificação anterior.

A distribuição dos votantes pelos quarteirões manteve-se na mesma proporção das anteriores.

Encontra-se no volume "OFFICIOS-1858-v.1", e foi enca minhada por ofício da Junta Revisora datado de 28 de janei ro.

Nesta lista, dois votantes estavam com os dados incom pletos. Para completá-los foram comparados os registros referentes aos mesmos em listas de dois anos antes e dois anos depois, deduzindo-se os dados que faltavam.

A seguir o quadro de tabulação dos dados referentes à lista deste ano.

1DADE	2	0 - 2	4	25-	- 29	3	30-	34	3!	5-39			) - 4	,4	4,	5-4	9	5	0-5	4	55	5 - 5	9`	60	-64		65-	69	7	0-7	4	75	-79	T	80-	84	8	5.	mais	
ESTAPO CIVIL PROFISSÃO				505.5140	71570	SOLTEIRO	CASABO	72570	SOLIEIRO	CASADO	VIEVO	SOLTEIRO	CASADO	VIEVO	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	, אבתאס	SOLTEIRO	CASABO	٧١٥٠٥	CASADO	71070	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	VIUVO	000	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	٧١٤٧٥	TOTAL
LAVRADOR	2	6		5 14		1	1	3	26			17		_	_	83	5			8	_	52	6	3 :		7 2		+		1		1	1	-1-			1	2		1 / 50
sub-totais		8		22	28		458		2	7		2	222			96		1	10			62	;	4	3		11			1		2					<u> </u>	2	$\Box$	1.450
ALFAIATE			7	1	1	Ţ,	1			1		1	Ì					П	7		$\neg$		_		1			Ť			T		T	Τ	Τ					4
CARPINTEIRO				-		1	2			2																														. 6
FERREIRO			_,			2	1																		,															4
LATOEIRO																										1.	_	1	_	1	$\perp$			_	_				Ш	11
OURIVES	<u> </u>				_	_	1	_		_			_								_						_				_	1.		1_	_	_		<u>_</u>	ot	1.
SAPATEIRO	_		_	_	_	_	<u> </u>			_ _		,	_				_	_		_	_						$\downarrow$	_			_	_ _		1	_	<u> </u>			Щ	1
sub-totais		L.J.		1		4	9	<u></u>		3		2	2					<u>.</u> l							1			<u> </u>		1			_L_		 			<u></u>		17
 ADVOGADO	<u> </u>	П	-[-		T :	Τ	1	-	· T	2	.			<u> </u>			<del>,</del>			T	-			· 	T	$\top$	T	Τ		-	T	· ·	T	Т	Τ	· 	[··]			5·
EMPREGADO			-   -	1 2		4	3	1		4	,	1	1									2	1	1																22
ESCRIVÃO						2				T			1					1																						4
FISCAL																1																	1							11
JUIZ MUNICIPAL	1									1			$\perp$													_ _		_							_					1 .
ме́вісо						_	1								_				.							_ _		ļ							_	<u> </u>		<u> </u>		1
MILITAR		,	'	1 2		2	1		1	2	_		$\perp$						2			1				_ _	1_				_	_ _	$\perp$	L	_		_			13
мúsico			1		_	_	<u> </u>			_	$\perp$	_	_	_						$\perp$				$\perp$			1_	1_			_	_ _		L	1	ļ		$\sqcup$		1
NEGOCIANTE	_	4	1	1 !	<u>;</u>	1,	14	<u> </u>	5	20	_	3	14	3	1	10		1	4	2	4	1	2		3		+-	1	$\sqcup$	2		- -	1	1	1	-	_			110
PRESIDENTE	ļ		_ _	_	-	_				$\dashv$		_	-	_		1	_	_	-	$\dashv$	4	-	_		-	- -	+-	<del> </del>				- -	-	-	-		-		$\vdash \downarrow$	1
PROFESSOR		$\vdash$		-	-	-	-			-		-	1						-	$\dashv$	4	-				- -	┼		$\vdash$	-		-	<del> </del>	┼	╁	-		-		1
PROPRIETÁRIO	1	-	- -	-	-	┼-	-		$\dashv$	+								-	-		-	1		+		+	+	-			$\dashv$		+-	+-	+-	+	$\left  - \right $	$\dashv$	-	1
COADJUTOR	1			+	+-	-	-	$\vdash$		-		$\dashv$	$\dashv$	-	$\dashv$	$\dashv$	$\dashv$			$\dashv$	+	-			-	- -	+	<del> </del>	$\left  \cdot \right $			+	-	-	+-	-		$\dashv$		
VIGARIO		$\vdash$	- -	+		$\vdash$	-	-		$\dashv$	$\dashv$	$\dashv$	$\dashv$		-			$\dashv$	+		+	-		1	-	- -1	+-	<del> </del>	$\left  - \right $		$\dashv$			+	+-	┼	$\vdash \vdash$	$\dashv$	$\vdash \vdash$	2
보 VIGARIO SECRETÁRIO	-		١,	-		-	-	-				-	_	-			-		$\dashv$		+	-+			- -		+-	┼	$\vdash$					-	┼-	<del> </del>	$\vdash$	_	-	1
SECRETARIO	2	5	— <u> </u> '	6 9	+	1	20	1	7 2	a l	1	4	17	3	1	12	1	2	5	2	1	5	3	2	3	+	+-	1	-	2		+	1	+-	1	-	-		-	1
sub-totais	۲	<u>7</u>	-	2			30			36	$\dashv$		24	-		14	-		10	-	-1	9	-		5	+'	2		Н	2	+	1		+	1	1	┟╌┤	i	-	166
																													•											
				1 15		-	357		T	1	. T		I	13	Т.	· T	_ T	T.	39	Г	_ [		. 1	5 3	-1 -	.   _	8	1	ıΠ	4		1	2		1	1	IT	2		

Neste ano houve um atraso na qualificação dos votantes visto terem sido suspensos os trabalhos da Mesa Paroquial organizada em janeiro em virtude de ter sido declarada a in competência para a presidência dos mesmos, do 4º juiz de paz. Foi convocada para nova data, meados de março, o que explica ter sido remetida a lista geral somente por ofício de 4 de abril.

O total de votantes é indicado pelo número do último qualificado, ou seja, 2.242.

A numeração da freguesia do Iguassú começa com o número 1.856, e a de Votuverava com 1.995.

Curitiba conta nesta lista com 35 quarteirões, surgindo os quarteirões do Paiva, Alto, Campo Novo que aparece in tegrado ao do Campo Magro, Barra (do Capivari), mais um do Arraial Queimado, e Juruqui, sendo que Morro Grande, bem como Assunguy de Cima aparecem isolados daqueles aos quais estavam ligados. Agora o Ribeirão da Onça passa a ser denominado Ribeirão das Onças. No Votuverava não aparecem mais Campinho e S.Pedro.

Os quarteirões que são mais numerosos em relação aos demais continuam sendo os mesmos, Cidade (198), Botiatuva (142), Arraial (agora com 2 quarteirões: 70 e 92) e os demais menos.

A lista deste ano está arquivada no volume "OFFICIOS - 1859-v.5".

Em seguida, o quadro da tabulação correspondente.

ESTADO		) ~ <u>Z</u>	4	25	- 25	<u> </u>	31	J- 3	4	35	5-3	9	41	- 4	4	45	-49		5	0-5	4	55	5.59	9	60	-64		65	-69	3	70	-74	1	75.~	<b>7</b> 9		) <b>-</b> 8	4	85	e ma	ais		
CIVIL	SOLTETES	CASADO	VI:::0	SOLTETRO	CASABO	0.51	SOLIETRO	CASADO	4,0:0	SOLTEIRO	CASADO	vievo.	SOLTEIRO	CASAEO	VIEVO	SOLTETES	CASADO	VIEVO	SOLTEIRO	CASATO	VIEVO	SOLTEIRO	C45450	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	D. A.T.	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	vitvo	TOTAIS	
LAVRADOR	1	75	10	3 2	77 :	3 8	8	50	10 2	2 9 2	6 2	5	-	238 1		_				123	_	-			5 5			2 1		_	<del></del>	9	†	1,	<del>                                     </del>	_	7	$\neg$			$\overline{\cdot}$		•
sub-totals		76	$\Box$	4	43			448		2	96		2	79		13	31		• 1	44			73		6	55		2	3		9			2			1		2			1.992	
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·												_		-				_				_		— <del></del>						<del></del>								· · · · ·					
ALFAIATE		$\dashv$	_	2	_}_	-+-	1	1		_	_ .		1	긔	-	4		_	<u>-  </u>	_	_	_		_		_ -	-	-	-	_ _		_ _			-		_	}	_	_	_	6	
CARPINTEIRO			-	1		+	2	6			-1		-			-	-		-					}		_	_ -				}-		- -		}		-1			-	}-	10	
ERREIRO				2	<u> </u>	_ -	1	-1			4		-	-4-	-			-					-			1			_ -	_ -		<u> </u>	- -		╁	-						· 6	•
ATOEIRO		$\dashv$	_	-	-	- -	4		- -		_	-			- -	4	-	-				-	-			_	-	-			_ -	<u> </u>	-		-	-					-		
OMBILHEIRO				$\dashv$		+	-	-	-	-+			4	2	-	-		-			$\dashv$	$\dashv$	-		-	-	_ -	-	- -	-	-	- -		-	╁—							3	
TIPOGRAFO				+		+	,	+	+	-	1	_	+	1			4	-			-	$\dashv$		_		+	_		+	-	-	+	_}				}		_	_		1	
ub-totais	┟┈┙			5	بلب	4		8			2		1	4	- -	L	_1_							$\dashv$		<u>1                                    </u>			L	- -		1	+		<u> </u>			<u> </u>				27	
	<u> </u>				)		1	2	4		2			5	4						_,	<del></del>					L					<u> </u>				<u> </u>	_			·			
<del></del>	<u> </u>	<u>.</u>	-1	-	. T		_		_					. 1.		÷		1	1	•	<u> </u>				- 1	-1	٦-	_		-			<del>-</del>		T	1			T	_	_		
ADVOGADO.	-		$\dashv$	+	<u>'</u>	- -	-			+	2	-	{	1		$\dashv$	$\dashv$	-		_	$\dashv$	$\dashv$	$\dashv$	-	-	+		-	-		-	_ -	- -	- -	-		-			$\dashv$		4	,
BOTICÁRIO CHEFE DE	-		-	+					}-		1	-	-	-+	-	-	-	-		-	-			-				-		-		_ -		-	-		<u> </u>		-			1	
POLÍCIA EMPREGADO		$\dashv$			- -	- -	_	$\dashv$			1		_	$\dashv$		4	-	}	_			-	-									_			<del> </del> -			-				1	
PUBLICO	8	긔	_	1	6	- -	3	9	닠-		3	_	_	2	긔	4	4	-		1	_	_			1	-1-			_	_ -	-	_ -	_ -		-							50	
ESCRIVÃO	_	_	4	4	_	4	1	_	_	_	1	_	_	_	_	4	4		1					_		4	_	+	_	$\perp$	<u> </u>	- -	- -		.					$\dashv$	-	3	
FISCAL	$\square$	_	_ -	4	_	-	_	_	_	_	_		_		_	4	4		_			_		_		_	_	_	_	-	_	_ _	_	4	_	_				_		1	
JUIZ DE DIREITO		_		_	_ -	_ _	_		_	_	1	_		_	_	_	_			_		_			_	_	-			_	-	_ -	_ -		↓					_		1	
JUIZ MUNICIPAL		1	$\bot$		_ _	1	_		1	_	_		_	_	_	_	_			_	_				_		_		_ _	_ _	_	$\perp$			↓_					_		1	
MARCHANTE				1	_	_	_	.	_	_	$\dashv$	_		_	_	_ .	$\downarrow$	_	_	_		1		_	$\dashv$	_	_		_ _	_ _	_	$\perp$	_ _	_					·	_	_	<u> 1 · </u>	
NÉDICO		_	$\perp$	_	1	1		_	_	_	_			_	_		$\perp$	_	_			_		_			_	_  -				_ _		_ _							_	. 1	
MILITAR	1	1	_	1	1	_ _	1	_	_		_			_	}	_	1	_		2		_	_		_	_		_	_		_	_						_				B	,
ALFERES	<u> </u>		_	_ _	1	_					1			1	_			_			·		ان		_	_	_ _	_	_	$\perp$					· <u> </u>				·		_	3	
<b>CAPITÃO</b>	L			_[	$\bot$	1				1	1			_	_		_	_		1			_	·		_	_		- :	:	_		_	$\perp$	_			Ŀ				3	
JOFICIAL.	1			$\bot$		_					1			_																							٠,					2	
▼ OFICIAL DA G.NACIONAL	3			1		$\perp$		]	1	_		_		_	_	_								<u>.</u>		$\perp$		$\perp$					$\perp$	$\perp$	1							4	
NEGOCIANTE	1	6	.	12	9	_ _	4	21		4	21	1	1	15	1	3	5	1	1	9	2		3	1		4	1		1	_	1	3			1		•1					132	
OFICIAL DE				1																								$\perp$			_	$\perp$										1	
S CLERIGO	$\Box$		$\bot$	$\bot$		$\perp$		$\Box$	$\bot$																		$\prod$				2			<u> </u>	_							. 2	
COADJUTOR VIGÁRIO				1					1													·																				1	
교 VIGÁRIO					$\perp$					1							$oxed{\int}$																									1	
SOLICITADOR					$\Box$						1						$\Box$							•					$\Box$			$\Box$			·							1	]
TABELIÃO							1																					[														1 '	}
sub-totais	14		2	8 1					1	6		1		19	2		7	2		13	2		3	1	1	5	2		1			3			1		1					223	
Sin inigia.	Ļ	23		- 4	7		. 4	. 1		4	1			22			12		1	7	_]	,	4			8		1	<u> </u>			5		1			1						]
		<del>,</del>					٠		· 									<del></del>									,	<del></del>	-					<del></del>									1
TOTAIS		84				3 110		388	11 3									13			12			16			10		19	3	2			1			2				1	2.242	1
		99		49	6	$\perp$	_ 5	0.1		3	39			306		1	43			161		7	77	ل		14		2	4	Ц.		15		3			2		<u></u>	2		2.272	}

Ofício da Junta de Qualificação, datado de 25 de janeiro, remete a lista geral deste ano, que está arquivada no volume "OFFICIOS-1860-v.1".

O total de votantes é de 2.354, que coincide com o número do último qualificado. A freguesia do Iguassú tem os seus votantes relacionados a partir do número 1.871, e os de Votuverava a partir do 2.112.

A mesma Junta remete, por ofício de 27 de fevereiro, uma lista suplementar de votantes a serem incluidos, num to tal de 69, não sendo nenhum para Votuverava ou Iguassú. Esta lista está no volume "OFFICIOS-1860-v.ll".

0 total geral é, pois, 2.354 + 69 = 2.423.

O número de quarteirões é de 33 para Curitiba, não se registrando mais Assunguy de Cima e Ouro Fino, sendo que a freguesia do Iguassú apresenta-se com 11 quarteirões.

Não foi localizada nenhuma lista de exclusão.

O quadro correspondente à tabulação está a seguir.

TOTAIS   CAPCINGO	1860			C	U	R I	İŢ	1.8	3 A	\		L	_15	5 T	A	(	DΕ		۷	o T	<u>^</u>	N	T	E S	3											,		·					
TOTALS    CANADADA   C	IDADE	2	0 - 2	24		5-7	29			34			39	4	0-	44	4	5-4	9		50-	54	G	5-5	59	6	0-64	4	65	-69	1 7	70-7	74	7	5 - 7	79	8	8 -0	4	85	. n	nais	
APPRIOR   SECOND	CIVIL		11		N.	1	<u> </u>	8	Ι.	1	8	<u> </u>		3			2	Ţ	Ī	8	<u> </u>	1	8			8	_[	-1	2	T	2	Τ,	-	2	_		2			8	_		TOTALS
APPRIOR   SECOND	PROPINATE O	5	5	8	1	5	ļ.		§	Ë	1	1 8	1	1 1	Ĭ.	OA.	311	1 5	6	H	1 3	B		2.0	25	E	3	8	3		117	5	0,5	1	3	8	17	3	0,0	1	3	20	
Sub-totals 64 486 494 350 270 137 139 80 75 20 9 3 1 1 1		\ <u>`</u>											15	- 3	3	- 12															1 .					_	- 6		-	-15			
ALFANAIC CARPINION		<u> _</u>	اــــا	_		بسا		<b>↓</b> —				٠		+	•	_	<b>-</b>			<b>↓</b>	٠		<u></u>		10	·		12			- -		Ľ		_	4			_	ـــاـــــاـــــــاــــــــــــــــــــ	_	1	2.130
ALCALATE CARPITATION CAPTITATION 2 1 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	sub-totais	<u></u>	64		4	86		L	494		上	350	0	Ŀ	270	<u></u>	L	137	<u>'</u>	<u></u>	139	3	L	80		L	76	1	21		ــــــــــــــــــــــــــــــــــــــ	9			3			1			<u>1</u> _		
CADMINITION   1   1   1   1   1   1   1   1   1															•							_																					
CARTILLE   1   2   2   1   2   2   1   3   3   4   5   5   5   7   8   4   5   1   2   1   1   1   1   1   1   1   1	ALFALATE	Г	П		2	,	Γ	2	1,	1	ļ	Ι,			2		1			Γ		Г				П	П	П	П		Т	Г	П	$\neg$				$\Box$		П	П		,
FERRICION    2   1   2   1   1   1   1   1   1   1					,	,		7	1.			2	1		,			-				1					-		_ -	-1	-1	1				_	-				-1		14
LADRINGTOR  LOMBINGTOR  MARCE RICHO  OUNTYS  FEDNEIRO  SELFRIO  SE							-			1-	1-	-	_		-			-							-		$\overline{}$				<del> </del>			-	_	-	-	[ ]	-				
NAME CHIND   NAM		-			-			ŀ		-	1-	╢	<del> </del>	<del>!</del> —	-		-	-		<del> </del>		-	-	-			÷ŀ	-1	- -		┰	-	-	-			-	1-1	-				
MARCE RICHO OUNTYS    1					-					-	-		┢┈	⊢	-		-	-	-	├—	-	<del> </del>		-								├-	-	-	-		÷		$\dashv$		-		``
OUNTYES	LOMBILHEIRO		_				_	<b> </b>	ļ	.		1	<u> </u>	<u> -</u>	1		_	_	_	<u> </u>		<del> </del>		_		_		[	-	- -		<u> </u>		4		_	_	<b> </b>		-			2
FEDREIRO	MARCENCIRO	_			_	_		ļ		ļ	_	<u>                                     </u>	_	_		1		_	L	<u> _</u>	<u> </u>	_					_	_		_ _	1_	Ļ		$\dashv$	_	_		$\sqcup$	ᆜ	<b></b>	_		1 .
SAPATEMO STEFRIO STEFRIO SUB-Iofals    1	OURIVES	1_				1		1	L	L	L								_	L		L						_}	[		1_					_		L			<u> </u>		2
SAPAICHIO SUL-IRIO SUB-Iofals    1	PEDREIRO						_	Ι		1			Γ	1	1				Γ			1								T	T				٦	一		П		П	$\neg$		1
SELFINO Sub-totals    1							-	-	1	1	1-	1	1	-			Ţ	,		1		1	7			H	-	7	- -		1			-	$\dashv$	-1	-			$\Box$	-		,
Sub-totals									<del>                                     </del>	1	╁┈	÷	<del>  -                                    </del>	-	Н		÷			-			-			┨╼┤			-	- -		1		+	-			<del> </del>			$\dashv$		
ADVOCADO  DOLICÁRIO  CAMPIGICADO  DOLICÁRIO  DOLICÁRIO  CAMPIGICADO  DOLICÁRIO  D	SELEIRO	-		-	_	-	-	-	-	<del> </del>	-	-		┞				-		ļ		<del> </del>					-			+	- -	$\vdash$	-	-	-		_	$\vdash$	$\dashv$	-			
ADVOCADO  BOST CÁTICO  BOST CÁTICO  FOUNCO  11	sub-totals				5	6	l	7		<u>.L.</u>		4	<b> </b>			1	2	1	l	<b> </b>	L	乚		<u></u> _			1	_			- -	1	L			_		$\perp \perp$		Щ.		_	41
ADVOCADO   DOTICATION   DOTIC	300 101413					11		L	15		<u> </u>	4		<u> </u>	6			3		L		-					1				┸	1											
DOILG AFRO   FMPRICADO   15   3   8   4   10   2   2   1   3   1   2   1   1   1   1   1   1   1   1															•										-														,				
DOILG AFRO   FMPRICADO   15   3   8   4   10   2   2   1   3   1   2   1   1   1   1   1   1   1   1	AUNOCADO			$\overline{}$				1	Γ	T		2			,				1.			Γ		[""]			П	7	T	$\top$	Т	Г				_			$\neg$		П		,
FUNDATION   15   2   8   4   10   2   2   1   3   1   2   1   3   1   2   1   3   3				••••		•••				-			-		-				-				-						- -	- -						-1	-	<del>  </del>	-				
Table   Tabl	BOTICARIO											-	-												_			-1			-	-			-1	-	-	j -			-+	_	
ESCRIVÃO  GUARIDALINROS  1	Everico	15	_3			4		ļ	10	ļ	2	2	1	L	3	_		1		_	2	1	_	_	_	ᆜ	_ .	Ц.	_ _	-  1	- -	_		_ .	_	_	_						56
AURICALIVES	ENGENHEIRO			!			l	ĺ	<u>L</u> .	l	1_	1										L			_		_ .	_ .									_		_		_		1
AURICALIVES	ESCRIVÃO				1			ī						1							_		1				-1											ī					۱ ، ا
JUZ DE DIRECTO  JUST MUNICIPAL  1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1				_				1		Γ	<u> </u>		_				_	_											7		1			-				$\Box$		П	П		1
LIVERING  MAGISTRADO  MAGISTRA							-																-			-	- -	-		-	-	-		7	$\dashv$	-	_		-1		7	-	
LIVECIBO	·									<del> </del>		-		-					-				-								-	-	-			-					+		
MAGISTRADO  MARCHANTC  1	JUIZ MUNICIPAL		-						ļ	<del> </del> _	-							-		_		-					_ -	-		- -	- -			—l-	_}	_					-4		
MARCHANTE 1 1 1 1 1 2 2 2 3 3 2 2 2 1 1 2 3 2 2 3 3 1 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8	LIVECIRO					_	<u> </u>	ļ		<u> </u>			1			_						_					_ .				.	<u></u>		_ -	_ .			_ -		_	4	_	1
MÍDICO 2 2 3 1 2 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	MAGISTRADO			i	i			_		}		1									-			ļ										_1		_	_						
MILITAR 1 3 1 2 2 3 3 2 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	MARCHANTE		1	_	1	1		[-	_	Ţ											٦.						$\neg$	T			Т			Т									, ,
MILITAR  0 1 3 1 2 2 3 3 2 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	MÉDICO			_			_	1-	,	1-			_				$\neg$		_	-	-		П	$\neg$			$\top$	-1	_ -	1-	1		$\neg$	_	7	_	ᄀ			$\neg$	$\neg$		
OFICIAL DAIL 1		1	1-1	$\neg$	7	<b>,</b>		17	-	┰	-		<u> </u>	2	7	÷	-	,	-			-	$\vdash$			-	+			+	+-		-	-†-		-		_	$\dashv$		-	-	
MUSICO NEGOCIÁNTE 6 17 14 5 24 2 4 17 1 1 14 2 10 1 1 9 2 1 2 1 2 2 3 2 2 1 1 1 1 1 1 1 147 OFICIAL DE 1 1 1 1 1 1 14 2 10 1 1 1 1 1 14 2 10 1 1 1 1 1 14 2 10 1 1 1 1 1 14 2 10 1 1 1 1 1 1 14 2 10 1 1 1 1 1 1 1 14 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	OFICIAL DA	1''				$\dot{-}$	-	┝	<u> </u>			-	-	1	-			<del>   </del>				-	-					-		+-	+	$\vdash$				$\dashv$		-		+			
NEGOCIÁNIE 6 17 14 5 24 2 4 17 1 1 14 2 10 1 1 9 2 1 2 1 2 2 3 2 2 1 1 1 1 1 1 1 14 2 10 1 1 1 1 1 14 2 10 1 1 1 9 2 1 2 1 2 1 2 2 3 2 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1		ا_ئ_ا				_		<del> </del>	<u> </u>	<u> </u>		_			_					$\square$		<u> </u>	L				-	_	-	4-	-			-	_	_]	_	_ .			4		
OFFICIAL DE	MUSICO	<u> </u>	$\sqcup$			1		_	_	<u></u>	$\Box$			Ш	_							<u></u>		$\Box$		_	_ _	_		1_	1_			$\perp$	_		_	_ .			$\perp$		1
PRESIDENTE   1   1   2   2   2   2   2   2   2   2	NEGOCIANTE		6	_ [	17	14	L	6	24	2	4	17	1	Ŀ	14	_ [	2	10	1	[ ب ]	9	2	[1	2	1		2	2		1	L	2		_ [	1	_ [		1	<u>,</u> [	_{}	_[		147
PRESIDENTE   1   1   2   2   2   2   2   2   2   2	OFICIAL DE		1		,					Ī									_							$\Box$	T	7		Ī	T-	П	$\neg$	1	1	7	$\neg$		-1	$\top$	$\top$		,
Coadautor   1   2   2   2   2   2   2   2   2   2		H	$ \neg $	$\neg$				-	-		П	$\neg$	_		一	-1		-			_		H	$\neg$			1	+	-	+	1-			-	7	$\dashv$	7	7	-	-	+	-	
Sub-totals 20 11 33 22 9 39 2 8 27 3 4 21 2 12 2 1 11 3 2 3 1 2 2 3 3 1 2 2 1 1 1 1	W T- T-	-					-	-		-		$\dashv$	-	H				┰	-	H		$\vdash$	$\vdash$					$\dashv$	+	+-	╁	Н		┵	+			+		+	+	-	
Sub-totals 20 11 33 22 9 39 2 8 27 3 4 21 2 12 2 1 11 3 2 3 1 2 2 3 3 1 2 2 1 1 1 1	S CLERICO	빝							-			-	-	-	$\dashv$							-					-				+			- -	- -		_		-1				
Sub-totals 20 11 33 22 9 39 2 8 27 3 4 21 2 12 2 1 11 3 2 3 1 2 2 3 3 1 2 2 1 1 1 1	E COADJUTOR	1_		_				ļ	_					$\sqcup$	_	_	_1	$\dashv$		_		<u> </u> ,				$\sqcup$	4	_	_ _	- -	1	Ш	_	_ _	4		_	_		4	_ _		
Sub-totals 20 11 33 22 9 39 2 8 27 3 4 21 2 12 2 1 11 3 2 3 1 2 2 3 3 1 2 2 1 1 1 1	VIGÁRIO	_	_	_	_	_	!	<u> </u>			ᆜ			$\Box$	_		_1				·					Ш		_	_	_				$\bot$					l		$\perp$		1
Sub-fotals 31 55 50 36 25 16 15 6 7 4 2 1 2 252  LOLALS 20 75 20346 3 720424 15 39 344 9 20 268 13 16 125 15 13 132 9 4 71 11 10 59 15 2 20 2 11 1 3 1 2 1 1 2 723	1	] ]			Į		[ i				ا ، ا				I		1				٠.						П		1				$\neg$	П	T		٦		寸	7	T		,
Sub-fotals 31 55 50 36 25 16 15 6 7 4 2 1 2 252  LOLALS 20 75 20346 3 720424 15 39 344 9 20 268 13 16 125 15 13 132 9 4 71 11 10 59 15 2 20 2 11 1 3 1 2 1 1 2 723		20	11		33	22		9	39	2	8	27	3	4	21	$\neg$	2	12	2	1	11	3	2	3	1	2	2	3		1 1		2	$\neg$	7	1	7	7	1	7	1	7		
TOTALS 20 75 20346 3 120424 15 39 344 9 20 268 13 16 125 15 13 132 9 4 71 11 10 59 15 2 20 2 11 1 3 1 2 1 1 2 423	sub-totais							· ·	*****		1		-	-				1										-1		٠.,	1-		-	1_		-+	1					-	252
TOTALS 20 75 20346 3 120424 15 39 344 9 20 268 13 16 125 15 13 132 9 4 71 11 10 59 15 2 20 2 11 1 3 1 2 1 1 2 423	<u> </u>	1	<u> </u>	1		<del></del>		L	50	•	ı					1				L			L			١	<u> </u>	L		<del></del>			1					<u>-</u>					
							_	-	· ·					-					—	_		_							-1-	.]_	·			_	· i					<del></del>			
95   552   559   392   301   156   154   86   84   24   12   4   3   1	TOTALS	20						4								13			_						11			5					1			1			긔	<u>ن</u> لــٰ	<u> </u>	1	2 423
		<u></u>	95		. !	55	2	<u> </u>	559	}		39:	2	3	01	i		156	5_	1	54			86			34	l.	24	:	L	12	l	_4				3	{}		1	_}	

A lista deste ano foi remetida por ofício de 27 de janeiro, da Junta de Qualificação, estando encadernada no volume "OFFICIOS-1861-v.2".

O último número da lista é de 1.900. Mas, não há registro algum relativo ao número 25, ficando portanto, 1.899.

Há erros de numeração, mas que não alteram o total. Is so se explica por um expediente que comumente adotavam os copiadores, ou seja, se omitiam alguns números repetiam outros em quantidade igual a fim de fazer uma compensação. Nes te caso foram omitidos os números 451, 1.313, 1.552 e 1.666 e repetidos os números 468, 1.342, 1.701 e 1.702.

No mesmo volume está encadernada uma lista suplementar datada de 3 de março, incluindo mais 19 votantes.

O total de votantes neste ano foi, portanto, 1.899+19=1.918.

As freguesias do Iguassú e de Votuverava não mais estão incluídas na lista geral de Curitiba.

Os quarteirões são os mesmos, apenas que no de Botiatu va refere-se como lº e 2º, e juntos.

Em seguida está o quadro da tabulação dos dados desta lista.

1861 1DADE	2	0 – 2	4	2	5-2	J F 29	31	0-3	4	3	5-3	9	4	0-	44	4	5-4	49		50-	54	9	55-	59	T	60-	64	1	55 -	69	7	70-7	14	75	-79	9 T	80-	84	8	35 e	mais	
ESTAPO CIVIL PROFISSÃO	SOLTEIRO		VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	9			SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	8		T.	22		T	8		Τ.	1 8		-T	2		T	£			ा	$\Box$		SOLTEIRO		22		1	TOTAL
LAVRADOR		56	1	78	205	3	70	276	7 3	7	211	4	17	178	5	12	97	12	15	117	10	,	46	11	Б	49	8	2	19	2	Π	5	,		, ,					1	1	1.664
sub-totais		5 6		- :	386	5	3	5 3		2	52		- ;	200	)	Γ	12	1	1	14:	2.	Γ	58	•	1	6:	3	T	2 3	3	Γ	6		2	?	$\top$				2		1
		•														·			•			_														_ <b></b> _			٠	•		
ALFAIATE	·			4				2		,			1			ī		Τ	1		Ī		T		Τ	T	T	T			Π	1		T	$\Box$		T	T	T	T	Τ	9
CARPINTEIRO		1		2	1			4			2			1	1										1									$\top$				1				. 13
FERREIRO				3	1																	Ī.					1											`		<u> </u>		5
IMPRESSOR				1																	<u> </u>	L													.  .							1
LATOEIRO .				_																												1			$\perp$							1
OURIVES				1	1				$oldsymbol{\mathbb{L}}$	1	1						Ŀ				<u> </u>																	$\prod$				4
S A PATEIRO			$\prod$					1	$oldsymbol{\mathbb{I}}$					1			1			1				<u> </u>												_[						4
sub-totais		1	$\prod$	11				7		2	3		1	2	1	1	1			1					1	$\int_{-\infty}^{\infty}$	1.					1				I						3 7
Jun Totals		1			14	]	1.	7			5			4			2			1						2						1.				$\prod$						
ADVOGADO					1			1			2			2				1.	Π	<u> </u>				-	Τ			ĺ			Γ				T	T			Π	T		7
BOTICÁRIO										1				1											T						1										1	1
EMPREGADO PÚBLICO	11	3		11	9		,	4		,	3		1 .	3			1			1	1		1		<u> </u>	1.	2	-		1.	-											54
ENGENHEIRO.													_	1																							<u> </u>	1				1
ESCRIVÃO							1															1																				2
JUIZ DE DIREITO																	1						8			$\prod$								·	Ī							1
LIVREIRO				Ī							T				1																											1
мёлісо								1			1	·		1												Γ																3
MILITAR	1			1			1	1					1	3			,				1		1		]														T			12
MÚSTCO					1													-																								1.
NEGOCIANTE		4		4	14.		9	20		1	13	2	2	15		2	8	1		8	2	1	3	1		2			1			2			2				$T^-$	1		128
PRESIDENTE								1																						Π							7		1	Γ		1
ORDENS	1			1																			-		1												7				1	3
ORDENS VIGÁRIO																					$T^{-}$				7-	1-	1.	Γ								7		T				1
TABELIÃO																			Π		<u> </u>				Τ		1	T							+	- -	1	1	1		1	,
	13	7	2	7	25		12	28	1	5 1	9	2	4	26	1	2	11	2		9	4	2	5	1	1	2	2		1	1		2			2	1	1	1	1	1	1	
sub-totais		2 0			2			0			6			3 1			15		1	13	4		8			5		T	2	£	Γ	2		2	<del> L .</del> )	_ _		<del></del> -		1		217
																															· · ·			,			= .		4	1.		<del></del>
TOTALO	13	64	2	16	233	3 8	823	311	7 4	4 2	33	6	22	206	7	15	109	14	15	127	14	3	51	12	8	51	11	2	20	3		8	1	T	3 1	T			Π	2	1	4 040
TOTALS		77	_	4	5 2		4	00		<u></u>	8 3	1		3 !			38	٠	<b></b>	5 6			66		-	70			25			9			l		<u> </u>	- <b>-</b>	1-	3		1.918
								_				•																										٠.	· · ·			,

# 1 8 6 2

É de 1.714 o número de votantes qualificados neste ano e correspondendo ao número do último votante qualificado. A lista vem acompanhada, conforme determinações legais, das relações dos votantes que foram incluídos nesta lista e que não o haviam sido no ano anterior, bem como daqueles que o haviam sido no ano anterior, mas que foram excluídos. Não háo registro dos motivos.

O ofício que as remete é da Junta e datado de 28 de ja neiro, e acham-se no volume "OFFICIOS-1862-v.2".

São 36 os quarteirões, aparecendo então o do Umbará, e o do Ahú separado do Uberaba, bem como o Campo Novo e o Campo Magro também separados; aparece um segundo quarteirão da Campina Grande. Não aparece o de Tatuquara, mas seus votantes estão agora no do Umbará.

Os quarteirões da cidade dão 211 votantes, e os demais nunca atingem 100.

Logo a seguir, o quadro resultante da tabulação.

1862			<del></del>	_										S T/				<u>_V</u>	0	[ <u>A</u>		<u>E</u>		• ::					·····							n	<del></del>			·	
IDADE ESTADO	<b></b>	0-24			-29		30	- 34			-39	3	40	- 44		45-	49	5	0-!	54	_5	5-5	9	. 61	0-64	4	٠	5-6	9	70	- 74			<i>-</i> 79		80 -	84	8!	5 e r	nais	
GIVIL ROFICSÃO	SOLTEIRO	CASADO	0001	SOLIEIRO	CASADO	VIUVO.	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	30198130	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	C45AD0	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	VIBVO	SOLTEIRO	CASADO	0,000	SOLTEIRO	0.A.II.V.	SOLTEIRO.	CASADO	CARL	TOTA
AVRADOR		39	15	2 17	6 4	6	0 2	33 3	3 3.9	5 19	34	7 2	4 1	57 3	8	96	10	13	109	14_	1	50	11	2	40	5	6	24	6		6	١ ١		1 1	$\top$	T	T		1	1	4 400
sub-totais		3 9		33	32		29	96		2:	36		10	34		11	4		136			62			47			3 6			7		- 2					工	2		1.493
<del></del>		<del></del>	· —	-	-	η-	_							<del></del>				·	,	<del>,</del> 1			- 7	. 7			· · ·			<del></del>	· - T	i	· .				<del></del>	<del>,</del>	<u>.</u>	<del>,</del>	2,12
LEALATE			_ 3			- -	1 .	1 -	_ 2	-	_	_	<u>.                                    </u>	4	1	-	<u> </u>						_		_				_	_	_		_	$\perp$	_ _	_	<u> </u>	╀	<u> </u>	<u> </u>	9
ARPINTEIRO		1	2	_   1	<u> </u>	- -	+	2	_ 1	4	1	_	_	2	<del> </del>	4_	<del> </del>		<u> </u>			_					_			_		_		$\bot$	_ _	<u> </u>	$\downarrow$		<del> </del>	<u> </u>	10
ERREIRO			_ 2	+	1	- -	_	-	_		_ _	4		_ _	-	-	<b> </b>		ļ					_		1						$\perp$			4	-		1	4	ऻ_	4
OURIVES			_ _	$\perp$	-	_ _	_ _	_	_ _		1	_ -		· 	_	4	<u> </u>	<u> </u>	_											_		_	_		_	1	4-	ــــــــــــــــــــــــــــــــــــــ		-	1
PEDREIRO			_ _	_	- -	_ _	_	1	_ _		-	-	_	_ _	١		<del> </del>	<u> </u>					_							_	_	_	_	_	1		<del> </del>	↓_	1	1	1
APATEIRO	٠.					$\perp$	_	1		_	_ _			1	$\perp$	1	ļ.,	1	ĭ					-						_	_					_	<u> </u>	1_	_	ļ.,	5
sub-totals		1	7		2	_	1 !	5	_ 3	3 2	2	_	1	3	1	1	<u></u>	1	1							1						<u>.</u>					丄	1	丄	<u>ل</u> ـــــ	30
		_1			9			6.		-5					Т	2		<u> </u>	2						1					<u> </u>				<del></del>		<u> </u>		1_			
ADVOGADO		T-	T	Τ,	$\top$	7		,		$\neg$	1	Т	1-	2	Τ.	Τ	T	<u>.</u>	Ţ	Γ٦			_		Т	7			_			1	$\overline{}$		T	<del></del>	<del>†</del>	abla	·	Τ	5
BOTICÁRIO			+	+	+	+	+	1	_	+	<del>'</del>	_		-	+	+-	+	-	-						-			$\dashv$		$\dashv$		-			+	+	+	-	╁	╁┷	1
CAIXEIRO	·		2		1	_	1.	_		$\top$		-	١.	_		1	$\vdash$	<del>                                     </del>				$\dashv$							$\dashv$	$\dashv$	7	_		- -	-	1	+	1			2
MPREGADO	8	1 -		. 8	,	- -	2	7			5	7	2	-	╁╌	1,	1	<u> </u>	i	1				-			1		7		7	7		1	-	1	1	+	1		5 9
SCRIVÃO			-	_			,					_	.	_		1	T		1.		1										7	_	$\dashv$	_	- -	1	1		1	1	2
MARCHANTE			1	1			,	2	- <del>-</del>	$\top$	1	_			$\top$	1						+	_											$\neg \vdash$	- -	+		1	1		3
MEDICO			1	1		1		2	_	1		- -	_	$\top$	1	1	1			$\Box$		_	r							$\neg$		-	_	1		1	+	1			4
MILITAR			- -	2	_	- -		2		2	1	+	4	3	1	╁	+	一	Ė	1		1		-					-	$\neg$	1		_	$\neg \vdash$	- -	+	+	-			16
1ÚSICO			- -		_	_	,	$\neg$	- -	7	_	7		_		1	1	-	-							$\neg$		·			$\exists$	_			1	1.		1	$\top$	1	1
EGOCIANTE	1	3	8	11	0 1	- -	5	9	1	- 1	1 3	2	1	2	-	6	1	2	7		1	4	1		,			1			1		$\neg$	2	_[_		1		1		91
DEICIAL DE JUSTICA			_ -	1	1	-				.  -	-	1		_	┪┈	1-	<b> </b>	<b></b> -	<u> </u>	-		$\dashv$			_									$\top$	-   -	+	1				1
RESIDENTE			_				1			-	7			_	- -	1	_													$\neg$					1	+-	1	1	1	1	1
S CLERIGO			١,	+			1	+		+	$\dashv$	7	_	1	1	+-	1		<u> </u>					$\dashv$			,				+		1.	+	1	+-	+	1	1		3
VIGARIO			- -	-		_	_	$\dashv$	_	1	-		1	<u> </u>	1	$\top$	T	-					_	$\dashv$	+						$\dashv$		1	+	1	+	1	-	· -		1
A BELIÁO		<del>-  -</del>	-	+	+	- -	+	_		1	+	-	+		-		1				_	-				_					+	_	7	+	+	1	1	1	$\vdash$		1
	9	4	2	7 2	0 1	1	1 2	23			0	2	7 1	9 2	1	8	2	2	8	2	2	5	1		1	1	2	1	1		1	1	1:	2	1	+	+	+	1		
sub-totals		13		4				14.			2 7		2			10		L	12			8		1	2			4			2		2		$\perp$				1		191
	<del>,</del>								· 	<del></del>						<del></del>																				<u> </u>					
TOTAIS	1	44	18	6 19	8 5	7	22	61 3	3 4			9 3		79 5			4	16	118	16		55	12	2	41	7	8	25	7		7	2		3 1					2	1	1.714
	5	3	-	.38	39		3:	36	- [	26	8	- [	2	16	. [	126	;	1	50	- 1	7	0	ı	٠.	50	- 1	4	0	. 1		9	- 1	- 4		ŀ			1	3	., ]	1./14

•

### 1 8 6 3

A lista deste ano está encadernada no volume "OFFICIOS -1863-v.2" e foi remetida por ofício da Junta, datado de 25 de janeiro.

O número do último votante qualificado é 1.712, mas os erros de numeração (omitidos os de 41, 173 e 737 e repetidos 174 e 748) levam à dedução de um, ficando 1.711.

No volume "OFFICIOS-1863-v.7", oficio de lº de março encaminha uma lista suplementar de 10 votantes a serem incluidos.

O total de votantes qualificados em 1863 é de 1.721.

A distribuição dos votantes por quarteirões é relativa mente a mesma, dando os quarteirões da cidade 209 votantes.

Os quarteirões são os mesmos da lista anterior.

Também esta lista geral é seguida da indicação daqueles que foram incluídos ou excluídos para se chegar à geral, sendo apontados os motivos de exclusão.

A seguir está o quadro da tabulação dos dados da lista deste ano.

				-	-		· ·	• •	•	,				_		<u>-                                    </u>			ب	_		٧ ٧	<u> </u>	<u>ر ،</u>	l V		<u>۔ ب</u>	,								_							
IDADE ESTADO	2	0 -2	24	2	5-	29	3	0-3	34	3	5-3	9	41	0-4	44	4	5-4	9	. 5	0-	54	5	5-5	9	6	0-6	34	6	5- 8	59	70	) <i>-</i> 7	4	7	5 <i>-</i> 7	9	80	- 8	4	85	e m	ais	
PROFISSÃO	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	CASABO	VIEVO	SOLTEIRO	CASADO	0.121.0	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	. OMIA	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	vievo	SCLTEIRO	CASADO .	vruvo	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	CASÁDO.	vIUVO.	SOLTEIRO	CASADO	:IUVO	SOLTEIRO	CASADO	:IUVO	SOLTEIRO	CASADO	0.11.	TOTAIS
LAVRADOR	1	25		149	185	3	59	226	2	39	183	9 ·	26				104	_	14		12			12	1	48	<del>,                                    </del>	7	2,2	6		9	2			.1 .						1	
sub-totais		2 6			337	7	:	287		2	231			204			22			123	<u> </u>		68	-	!	56			35	٠		11			2.			l		1	2		1.504
<b>-</b>		:	-				· · · · ·												٠.			L			<del></del>									<del></del>									J
ALFAIATE	Γ.		<del></del>	1	1	T .	Ι,	2		1			,	1					1	1		-						Γ	Τ	Π		-						7	$\neg$			7	
CARPINIEIRO	<u> </u>	-	-	,	2	$\vdash$	Ė	2	_	2		$\neg$	-	2	-				┝	ļ	<del>  -</del>	-	-		-		-		<del>  -</del>	-							-				-		8
FERREIRO	-	<del> </del>	-	2	,	$\vdash$		1		-				1		<u> </u>				-	-		-				-		├	<del> </del>											-		9
	-			<del> </del>	-	-	$\vdash$					_	$\neg$	1					-	$\vdash$	$\vdash$	$\vdash$				<u> </u>	<del> </del>	<del> </del>	<del> </del>	$\vdash$						<u>.</u>	-					$\dashv$	
MARCENEIRO	-	-		<del> </del>	-	<del> </del>						-			-					-							╁	-	-	├												$\dashv$	1
OURIVES	<del> </del>		-	$\vdash$	<del> </del>	-	<del>                                     </del>	-	<u> </u>	1	1			-				_	-	-	$\vdash$						╁──	-	<del> </del>	-			_										2
PEDREIRO	<u> </u>	-		-	-	$\vdash$		-							_					-		-	-		-		-		├	<del> </del>			-	_						_	$\vdash$		4
SAPATEIRO		$\vdash$	-	4	3	<del> </del> -	1	7			$\vdash$		1	5			1.		-	1	-	_	<del> </del>			-	<del>                                     </del>	-	├				-										
sub-totais	-	L	L	<del> </del>	7	<u> </u>	<del>  '</del>	L	L	4	5			<u>5</u>	<u></u> -		1.	1	1	1	1	_				L		-	<u> </u>	<u> </u>			<u></u>				لــا			·-			29
	<u> </u>	<del></del>	<u> </u>	ــــــ		<del></del>	<u> </u>	8		<u>.</u>	<del></del>			0	نــــــ		1.		<u> </u>	2		L			l						L	-					<u> </u>			Ĺ			
			·	·	, —		<del></del>		_				·							·	,			<del></del>	r		1		т—				r								· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
ADVOGADO			ļ	_	1	ļ					2		1	2				_		L	<u> </u>				ļ			_	<u> </u>	Ļ,	<u> </u>			·		<u>.                                    </u>							6
BOTICARIO	ļ			<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>	-						1	-						<u> </u>	<u> </u>			<u> </u>		<u> </u>	_	ļ	<u> </u>			<u> </u>					_					1
CAIXEIRO			_	3		<u> </u>	1_	<u> </u>										_	_		٠,		<u> </u>		<u> </u>		<u> </u>	ļ	ļ	<u> </u>	ļ												. 3
EMPREGADO PUBLICO	6			14.	8		2	8	Ŀ	2	6		3	5						2	2				_		1	1	_	1					<u> </u>				1				62
ESCRIVÃO				1														_			<u> </u>	1			Ĺ		_		_														2
MARCHANTE							2	2																				_									!	٠					4
MEDICO	Γ				1			1			1						1															•											4
MILITAR				2				3		2			2	3		1					1		,																				1 5
MÚSICO							1																																				1
NEGOCIANTE	-	1		9	10	2	4	10		2	8		3	5	2		5	2	2	6			5	1		1	1					1			2								81
OFICIAL DE			,		1												1				1																						2
PRESIDENTE											1.										T						Ī				,												1
				1																				-	$I^-$																		1
COADJUTOR ORDENS				Γ			1								_													1	1											1			1
W VIGARIO						1	1	1		1									1		1	Π	1		1			1						Г			Γ			1			1
SOLICITADOR				1			1	1	•		2												1		-			1						<del>                                     </del>									2
TABELIÃO			-		1		T	$I^-$		1						<u> </u>		····	-			Γ										•		<u> </u>									1
	6	1		30	21	2	9	24		8	20		9	16	2	1	7	2	2	8	3	1	6	1		1	1	2	1.	1		1			2				1	1			188
sub-totals		7	•	1	53			33			28		_	 27			10			13			8		Τ.	2			3	-		1		Ī	2			1	•				100
		· · ·		4			· .		•									,	:			<b></b> -			•				•								•						
TOTALC	7	26		183	20	9 5	69	257	2	51	204	9	36	196	5	7	112	14	17	108	15	3	60	13	1	49	8	9	22	7	Ţ	10	2		3	1	Τ.	Γ	1	T	1'	1	4 53.4
TOTAIS	<u> </u>	33			3 9			3 2 8			26			2 3			3 3		<del>,</del>	13		$\vdash$	7 6			58		1	3 8			12		<u> </u>	4	·		1	ı	1	2	L	1.721
	ļ	•							1.	•							<u>-</u>		<del></del>			·									<del></del>			<del></del>						٠			
er de la companya de la companya de la companya de la companya de la companya de la companya de la companya de									•							•						•				•									*								

### 1 8 6 4

O total de votantes deste ano é de 1.805, obtido da se guinte forma: a lista geral organizada em janeiro dá um total de 1.775, sendo que os dados sobre um dos votantes, que estavam incompletos, foi feito através da confrontação das listas de dois anos antes e dois depois; uma lista suplemen tar de março inclui mais 30 votantes, que somados à lista anterior perfaz um total de 1.805.

A lista geral, remetida por ofício da Junta de 29 de janeiro, está encadernada no volume "OFFICIOS-1864-v.2", enquanto que a lista suplementar, encaminhada por ofício de 4 de março, está no volume "OFFICIOS-1864-v.6".

Aos quarteirões indicados na lista anterior, é acrescentado o das Marrecas, sendo portanto 37 quarteirões.

Após a lista geral estão as listas que indicam quais tinham sido incluídos ou excluídos para se obter a geral; os motivos das exclusões também são registrados.

O quadro resultante da tabulação dos dados da lista de votantes deste ano está a seguir.

Registro   1	1864				~	<del></del>					B /					L	. 1 :				L	Jヒ		_					ES	_								ad:		~~~	_		~			·
TOTAIS		2	0 -2	24		25	-2	9		30-	34		35	-39		40.	- 44		45	-49		5(	)-5	4	5!	<u>5-5</u>	9	6	0-6	4	6	5- (	59	7	0 - 7	74	7	<u> 5-</u> :	79	8	0 - 1	34	8	5 e r	nais	
SUB-101ais 25 284 311 263 203 144 121 91 54 37 13 3 1 1 1 1.5  ALFALATE	CIVIL	SOLTEIRO	CASADO	OACIA	501 75 180	SOLIEIRO	CASADO	viuvo	SOLTEIRO	94.540	CASADO	VIUVO	SOLIEIRO	CASADO	04134100	Outstand	Dasab	002.00	2012140	CASADO	OACTA	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	SOLTETEO	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	OARIA	SOLTEIRO	CASADO	TIEVO	SOLTEIRO	CASADO	OADIA	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	TOTA
ALFAIATE  ALFAIA	LAVRADOR	1	24		130	0 1	52	2	75	23	0 6	4	) 2	14 9	16	18	3 4	7	1:	30 7	. 1	4	97	10	2	79	10	1	47	6	6	26	5	1	9	3		3		<u> </u>		1	1	1		
CARPINTEIRG	sub-totais		25			28	34			31	1		26	3		20	)3		14	4		1	21			91			54			37			13			3			1			1		1,551
CAPRINTEIRO 0	<b>-</b>		•												<u>.</u>						·							,	1 . 1		r—-		—				,		Ţ	<u></u>	,	`	_		<del>,</del>	
FERREIRO  OURI VES  1	ALFAIATE	`		_	1		-+		1	2	_	_	_	2	1	1	_ _	_	4_	$\perp$	1-	_	1	_	[			_			[			<u> </u>	_	<u> </u>	_	<b> </b>	_	<u> </u>	<u> </u>	_	<u> </u>	1	<u> </u>	. 10
DURIVES   1	CARPINTEIRÓ	_			1	_	3		_	_	_	1	<u> </u>	3	_	2		_ _	_	1	_ _	_	_	_				_	<u> -</u>				-		_		ļ	<u> </u>	ļ	ļ			_	_	<u> </u>	17
PEDREIRO	FERREIRO			<u>L</u>	3		1		1	1	_	1		_ _	_	$\perp$	_	1_	1	1		_	_ -	_			<u> </u>	ļ			_		_	<u> </u>	_	<u> </u>	ļ	<u> </u>	_	_	L.	<u> </u>	ļ	1_	$oldsymbol{oldsymbol{oldsymbol{oldsymbol{\bot}}}$	
SAPATEIRO	OURIVES		1		<u> </u>		_		_	_		_ _	$\perp$	1	_ _	1.	_		$\perp$	<u> </u>	_ _	_	1	_				<u> </u>			_	ļ	<u> -</u>		<u> </u>		_	<u>  .</u>	_	<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>	ļ	<u> </u>	
THOGRAFO  Sub-totals    2	PEDREIRO		1	L	_	_	_			L	1	_		1 .			_ _	_ _	_		_ _	1	_	긔				_					<u> </u>			_	<u> </u>	<u> </u>	_	_	_	<u> </u>	_	_		. 3
SUB-101ais 2   6   5   3   4   3   7   1   4   1   1   4   1   1   4   1   1	SAPATEIRO				<u> </u>				L	1	$\perp$					1		_ _	$\perp$	_ _	_ _	1	2				<u> </u>						<u> </u>				_		ļ	_	_	_	ļ.,	_	<u> </u>	5
AOVGGADO  AOVGGA	TIPOGRAFO *			<u></u>	1		_		ļ	4		_ _	$\perp$		_			$\perp$	$\perp$		$\perp$							_					Ŀ		_	_	<u> </u>	_	_	L	<u> </u>	_	Ŀ	_	$oldsymbol{ol}}}}}}}}}}}}}}}}}}$	2
ADVOGADO    ADVOGADO	oub totale		2	<u> </u>	6	<u>:</u>	5		3	4		<u> </u>	3	7	1	4				1	_ _	<u>1·</u>	4	1				L						_	<u> </u>	<u></u>	_		<u> </u>				_			42
ADVIGADO  BOTICÁRIO  CAIXEIRO  CAIXEIRO  SEMPRECADO  3 2 16 10 1 5 5 3 6 2 4 2 2 4 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	Sup-101als		2	:			11			7	,	$\perp$	_1	0		5	<del></del>		1		上	(	<u> </u>					<u></u>						<u></u>			<u> </u>			Ŀ						· · ·
BOTICÁRIO	<u> </u>	,			· 					,				<del></del>	<u> </u>		<b></b>		•						· ·				<b>,</b>	,				·			,			<del>,</del>	<del></del>		<del></del>	·		
CAMEIRO  CAM	ADVOGADO					$\perp$	<u>۱</u>			_		_ _		1	1	4	$\perp$	_	_ _	$\bot$	_	_		_				L					<u> </u>	<u> </u>			<u> </u>			_		Ŀ				7
EMPRECADO  3 2 16 10 1 5 5 3 3 6 2 4 2 2 4 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	BOTIC ÁRIO				1											1																		_			ŀ		L	_			<u> </u>	_		1
PUBLICO   3   2   16   10   1   5   5   3   6   2   2   1   1   2   2   2   2   2   2					2								$\perp$				L																	<u>L</u>		<u> </u>			_			L	]	_		2
MARCHANTE		3	2		16	5 1	10	1 -	5	. 5		] :		5	] 2	4				2			4		1	1,		1		1		1				1	·									69
MÉDICO	ESCRIVÃO					1				<u>                                     </u>				1								_																								1
MUSICO   NEGOCIANTE   NEGOCIANT	MARCHANTE								2	2		_																															1:			. 4
MUSICO   1   1   2   4   9   2   4   9   2   11   1   9   2   2   5   2   2   7   1   3   3	MÉDICO								Ŀ	_				2																						ĺ	_									3
NEGOCIANTE    14   9   2   4   9   2   11   9   2   2   5   2   2   7   1   3   1   9   9	MILITAR				4		1			3	,		2	2 ·	2	2 4		1		1 _				-											_											21
OFFICIAL DE	MÚSICO				1																							$oxed{\cdot}$																		1
SOLICITADOR	NEGOCIANTE		1		1.	4	9	2	4	9			2	11		9	2	2 2		5 2		2	7		1	3	1		3	1								1			1					31
COADJUTOR	OFICIAL DE	1			1	2	3	1		1	1									1									-											1						6
ORDENS		F			T				Ī								$\top$		1			1		·		-		Π														Γ	T	1		1
WIGARIO	ORDENS	Γ			1	十						1		1	-	T	1		1		_			_				$\Gamma$			1	ļ	T -	Γ	1				1	1		-	1	<u> </u>	1	1
SOLICITADOR	W VIGARIO				T	7						1	$\top$	1	1		$\top$	1	$\top$			$\neg \uparrow$											T		1		Π	T	T	1			1			1
TABELIÃO.  Sub-totais    TOTAIS   4   28   175   179   6   90   254   6   50   244   10   24   209   6   10   141   9   17   112   12   4   84   11   2   50   8   7   27   5   1   9   4   4   4   2   1   1   1   1   1   1   1   1   1					1	1					$\top$	1	$\top$	,	_	十	_	$\top$	+	_	1			•		1.		T				Γ				Г		Ť		1				ļ	1	2
Sub-totais 3 2 39 22 4 12 20 7 23 1 7 22 2 3 10 2 2 11 1 2 5 1 1 3 2 1 1				1	T	$\top$	·		1	1	$\top$	1	$\top$	_	1,	1			1	-	1		7					1		·			1				1	T		1	1	$I^-$	T	-	1	1
TOTAIS   4   28   175   179   6   90   254   6   50   244   10   24   209   6   10   141   9   17   112   12   4   84   11   2   50   8   7   27   5   1   9   4   4   4   1   1   1   1   1   1   1		3	2	1	13	9	22	4	12	21		1	7 2	23 1	7	, 2	2 2		3 1	0 2	2	2	11	1	2	5	1	1	3	2	1	1	1		$\top$	1		1		Ť	1			T		<del> </del>
TOTAIS   4   28   175   179   6   90   254   6   50   244   10   24   209   6   10   141   9   17   112   12   4   84   11   2   50   8   7   27   5   1   9   4   4   4   1   1   1   1   1   1   1	sub-totais				1			I	† <del></del>			7			- - <del>-</del>						+			·			ı. <u>.</u>	Ť			+			1.	1	·	1	1	٠	1	1		1			212
TOTAIS 4 28 175 179 6 90 254 6 50 244 10 24 209 6 10 141 9 17 112 12 4 84 11 2 50 8 7 27 5 1 9 4 4 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	<u> </u>	,						•																	l			<del></del> -						<del>-</del>					<u> </u>				1.			<del></del>
TOTALS 32 360 350 304 239 160 141 99 60 39 14 4 2 1 1.8	TOT	4	28	T	117			6	90	25	54 6	3 /5	0 b	44 1	) 2	4 20	)9 E	5 11	0 1	41 9	1	7	112	12	4	84	11	2	50	8	7	27	5	1	9	4		4			1	1	T	1		14.00
	IUIAIS				T				7																																		1	_	•	1.80
			_				•		-	_										:						-								4									•			

Está a lista deste ano encadernada no volume "OFFICIOS-1865-v.5", e foi encaminhada através do ofício da Junta Revisora, de 7 de fevereiro de 1865.

Registra 1.890 votantes nos mesmos 37 quarteirões arrolados na última qualificação.

Em "OFFICIOS-1865-v.7" foi localizada uma lista suplementar incluindo mais cinco votantes à lista geral.

Portanto, o total de votantes qualificados neste ano é de 1.895.

Em seguida à lista geral são registrados em listas es peciais os votantes que foram excluídos, explicando os mot $\underline{i}$  vos das exclusões, bem como os que foram excluídos.

O resultado da tabulação dos dados desta lista está no quadro apresentado a seguir.

1865	20	1 - 2	_		-	R1	~			34	~~~	35.	_	S.	_		44		45-	_	_	Γ <u>Λ</u>	)-5			5-5	_	F	0-6	:/	1	35	69	T.	70-	7/.			-79	_		2 <u>1</u> 84	_		mais	<u> </u>	7
CIVII.	9	CASAEO	viuvo	SOLTEIRO		Т	2001	9	CASADO	VIUVO	. 6		T	_	SOLTEIRO	_	$\Box$	Ç,		Т	VIUVO	9		VIUVO	99	CASADO	OADIA	SOLTEIRO		1	8	~	T	8		Τ.	8		T		CASADO	$\top$	8	,	1	TOTAL	S
PROFISSÃO			_		1	$\overline{}$	-		_	-	-	-	-+-	-		_	$\overline{}$	1	_	+-	-	-	_					_	-		-	<del></del>	_	<del></del>	+	_	S	-	_	1		_	+	+	. IA		-
LAVRADOR	1				٠	2 2	- -		216	Ļ—	48	+		7			8	+-	14		-	<u> </u>	01	12		75	6	3	44	111	6	29	ــــــــــــــــــــــــــــــــــــــ	2	٠		╂	1	1.	+	1	1.	┼	1	<u> </u>	1.632	
sub-totais		9	l		30	7	1		109		Ŀ	28	7	l		213			16	1			27			84		l	58		<u></u>	41		<u> </u>	.12		1				2	<u> </u>	<u> </u>				ل
ALFAÍATE						Τ		2	· 2		1	1			1			Τ	2	1		$\prod$											1										T			10	٦
CARPINTEIRO				2	3			-	2		2	4				1			2																							1				16	7
FERREIRO				3	1	1			1	1	1																													T	$\top$					7 .	7
IMPRESSOR					1							Γ	T									-																	-	7						. 1	7
OURIVES		1			,			1				Ι.				1							1															1		1		1				5	1
PEDREIRO		1		1								1												1														-								4	]
SAPATEIRO									1							1				•			2			i																F				5 *	7
TIPOGRAFO				1				1							1	_				T									-													1.				. 2	7
sub-totals		2		7	1 3	—	1		6 11	1	<del> </del>	6 10			1.	3	·		4			1 5	<u>-</u>	1		1						<u> </u>								1		L	<u> </u>			5.0	
ADVOGADO					2	I	1		1					•	1	. 3				T														$\prod$					I	Ì		I				7	]
BOTICARIO	1	$\dashv$	-		╁╴	$\dagger$	+		÷	-	-	+	+	-		1	$\vdash$	-	╁	╁	-	}-					<del>                                     </del>	<del>                                     </del>	<del> </del>		_	<del> -</del>	$\dagger$	-	1		╁┈	†-	+	╁	+	1.	1-			1	1
CAIXEIRO		1		1	T	1	- -			١.		T	1					1	$\top$	1	7	-	$\top$	_									$\top$	1	1	1	1	1	$\top$	1	1					1	7
EMPREGADO PUBLICO		,		14	12	1	7	4	6	1	2	9	+	7	3	7			1	1,	7		2	1		2		1			1		1			1					1.	$\top$	-			70	1
MÉ DICO				1		1		, '					T					1	1	1								1																		. 2	]
MILITAR			•	8	2				1		1	2			2	5		Τ					1	1																						23	] ·
HEGOCIANTE		1		16	5	3		5	10		4	1	1		2	9	1	1	5	1	1	2	7	2	.1	3	2					1	1								2					95	]
OFICIAL DE JUSTICA				2	1	,			1												1																		Ľ							6	]
PRESIDENTE		,			L		Ī					_1																										<u> </u>					L			, 1	
ORDENS						I		1														$\Box$								Ŀ	1															2	] .
ORDENS (						.[									1															L																1	].
SOLICITADOR						Ŀ					L	_						_	$\perp$					]		1			_		_	_		_	_			L		1		_				2	
TABELIÃO "								1	1						1			L.	$\perp$	1							<u> </u>		<u> </u>		_	_	_	_		$\perp$	_	_	<u> </u>	$\perp$		<u></u>				2	] .
sub-totals		2		_	۰					1	7					25	1	1	7		2	2 1		4	1		2	1			2	1	2	_	_	1	_	L		1_	2			$\bigsqcup$		213	1.
aun-iuidis		2			69	)			31		_	31				36			10		انـ	16	3			9		l	1.		<u> </u>	5		1	1		<u> </u>			1_		2	<u> </u>			413	1
<del></del>	1			~~~	hoc					_	leo.	Too				~	9	14.0	150		• 1	1.7 1		4		82		, <u> </u>	44	144	_	20	8	10	Τ.	3	1	7.		<del>.</del>	1_	<del>                                     </del>			1	·	7
	1 1	3フェ	ſ	ΛV	יאויי	)   7	- 11	ロノコ	16	H	59	//h	ш	81	29	714	ч	117	ורק	ור	7 4	Z []	141	37 I	<u> </u>	5/	10	4	LL	111	ואו	1311	1 75	2	ואו	- 1 - 1	1	1		1	3	1	1 1	17 1	1 1	1.895	1.

Para obter o total de votantes qualificados neste ano, na ordem de 1.906. ao total da lista geral organizada em ja neiro, com 1.874 votantes, foram acrescentados os 32 que constavam de uma lista suplementar.

A lista geral, encaminhada pela Junta pelo ofício de 29 de janeiro, está no volume "OFFICIOS-1866-v.2", enquanto que a suplementar, encaminhada por ofício de 4 de março, está no volume "OFFICIOS-1866-v.5".

Os quarteirões são os mesmos das últimas listas.

No final estão, como as últimas listas, as listas de exclusão e inclusão em relação à anterior.

Em apresentação na Assembléia Legislativa, o Presidente da Província informava que o número de votantes de Curitiba era de 1.874. Isto poderia contradizer o total obtido acima. Entretanto, pode observar-se que, em fevereiro, e le referia-se apenas à lista geral organizada em janeiro, u ma vez que a lista suplementar só foi encaminhada em março.

Em seguida está apresentado o quadro da tabulação dos dados desta lista.

<sup>33</sup> FLEURY, André Augusto de Padua. <u>Falla</u>; dirigida à Assembléia Legislativa Provincial do Paraná na primeira sessão da oitava legislatura, 15 de fevereiro de 1866. Curitiba, Cândido Martins Lopes, 1866. p. 3.

IDADE ESTADO	20	) <b>-</b> 2	4	25-	- 29		0-	34	_	<u>5-3</u>		40-	- 44	+	5-4	9		3-54		55-5	59		-64		65-	69		7-74		75	-79		80-	84	+	35 o n	nais	
CIVIL	SOLTEIRO	CASADO	viuvo	SULTERED	OVUIV	SOLTEIRO	CASADO	. OLDIA	SOLTEIRO	CASABO	VIUVO.	SOLTEIRO	viuvo.	SOLTEIRO	CASADO	VIUTO	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	CASADO	VIUVO	SOLTEIBO	CASADO	0,01	SOLTEIEO	viuvo	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	CALELIOS	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	TOTAIS
LAVRADOR	4			2 14		_	186	1	56	-+-		6 181	_	13		-			6 9		9	4 4			39	5			3	_	2	-	2	<del>                                     </del>	-	1	,	
sub-totals	-	<u></u> 1-		28	<del></del>		281	•		10		21		+	77			25		103	٠	5		+	48	ــــــــــــــــــــــــــــــــــــــ	1		1	2		1	2	_l:	$\vdash$	2		1.649
											<del>_</del> _		•	<del> </del>		1							<del></del>	<del></del>			ı <u>·</u>				-		-		٠			
ALFAIATE	ΓÌ	$\top$	T	T	T	2	<u> </u>	Π	1	3		1	Т	Г	2		1		7	Т						Т	П	Ť	Ŧ			Т	T	T	Τ	Γ		10.
CARPINTEIRO		1		2		-	2			2		4	1.	1	2		7		_	†					<del>                                     </del>	<del> </del>			$\dashv$		1			†	1	-		15
FERREIRO				, ,		1.	1		1					1			$\exists$		_											$\top$				1	1			3
IMPRESSOR		•	_ -	1	,		T			· .			1	1										$\top$		<b> </b>		1			1	_	1	$\top$				1
MARCENE IRO				,		-	$\top$							1												1						1	1	1			-	1
OURIVES		1		1		1	T -				_	. 1						1										$\exists$				_ _	1	1	-	$\top$		- 5
PEDREIRO		. 1	,			1-							1													1			_ -			_	1			1		2
SAPATEIRO							1							1	1			1		2				-										1		1		5
TIPOGRAFO						7	1					_		1							T .							$\neg$	_ -	7	-							2
		3		6 5	5	4	3		2	5		1 5	5		5		1	2		2					<u> </u>	$\cdot$		$\cdot$		1	$\top$	1			+	T		
sub-totais		3		1			7	1		7		6			5			3.		2																	<u>'</u>	.44
	•																	_																				
ADV0GAD0	2		$\neg \top$		1		2					1 1			2	·																						9
BOTICARIO							Ţ.,								1																							1
EMPREGADO PUBLICO		1		9 1	1 1	6	11		3.	9	1	4 1	6		2			3	1	2			1	1	1	1			1									74
ESCRIÇÃO	,			1					1													1											Τ					3
MARCHANTE									i																	,												1 .
MEDICO .															1																							1
MILITAR				6	1	1	2		1			1 .	4		2																							18
NEGOCIANTE		3		9	7 2	5	10		4	10		1	9 1	2	6	1	2	6	1	4	1	1			1								1		·			97
OFICIAL DE JUSTICA								_							Ŀ	1								$\perp$		_												1 .
PRESIDENTE										1					<u> </u>	ļ			_ _	$\perp$				_ _		_					-							1
PROFESSOR			$\perp$	1		_ _	1_	<u> </u>	<u> </u>	_			_ _			1								_				<u> </u>				_ _	$\perp$					1
ORDENS	1			$\perp$	_	1	<u> </u>	1	<u> </u>				_	_ _					_		_			-	1			$\square$									_	. 2
ORDENS VIGARIO	<u> </u>					_ _	1_	1_				1	_ _			↓_		·	_ _	_	<del> </del>	_		$\perp$			-		$\square$	_			<u> </u> .	_ _	1_	<u>                                     </u>		1
SOLICITADOR	<u>                                     </u>						_		_	<u> </u>	1	$\perp$	_	1	<u> </u>	<del> </del>			$\perp$	1-	1					_				_			- -		1_	4	<u> </u>	2.
TABELIÃO	$\perp$				$\perp$		1	1_	<u> </u>	_		1	_ _		ļ	_				_	ļ			_											$\perp$		_	1
sub-totais	2	4			20 :	3 1:						9 2		2			1-	9	2	6		2		1	2 1	1	ļ		1				1		1	1		213
JUD IUIAIS		6			9	$oldsymbol{ol}}}}}}}}}}}}}}}}}}$	3	8	<u>L</u>	32		3	0		18	1	<u> </u>	13		8		<u> </u>	3		4	,-		1				l_	1					
				<u></u>		5	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			· · · · ·	· · · · ·						,			<del></del> -	· 	, ,						, .		<u> </u>			<del>,</del> .					,
	6	28				4 10																		2	6 4 (			10	4		2	_ _			_		1	1.906
TOTAIS		3 4			59	Ι'	3 2		1	34	^	2	51		20	n	1 .	141	- 1	11:	3 .	1 6	5 9		5 2	2 .	i	15			2	- 1		3	Ι.	· 2		1.500

A lista geral referente a este ano está encadernada no volume "OFFICIOS-1867-v.5", mas não está junto o ofício que a remeteu.

O total de votantes qualificados nos mesmos 37 quarteirões, é de 1.866. Segue-se à lista geral as relações de inclusão e exclusão, com os motivos.

No volume "OFFICIOS-1867-v.6", encaminhada por ofício de 9 de março, há uma lista que comunica a inclusão de mais 184 votantes.

O número final de votantes qualificados neste ano é, pois, 1866 + 184 = 2.050.

A seguir é apresentado o quadro resultante da tabulação dos dados da lista.

1867 CURITIBA LISTA DE VOTANTES Quadro nº 15  18687 CURITIBA LISTA DE VOTANTES Quadro nº 15  18687 CURITIBA LISTA DE VOTANTES Quadro nº 15  18687 20-24 25-29 30-34 35-39 40-44 45-49 50-54 55-59 60-64 65-69 70-74 75-79 80-84 85 mais TOTAIS PROTISTO NO																																											
Totals																																											
LAVRADOR	-	-	_	_		1-	1	_	_	_						_					1	T	$\overline{}$	_	1	1	_	$\overline{}$	$\overline{}$		1	1				Α.		$\neg$	-				
	·	32					<del>                                     </del>	<del>,                                     </del>					$\overline{}$				:					1		ــــــــــــــــــــــــــــــــــــــ							-					I		1	士				1.799
[				ļ		_	Γ.	<u>.</u>	T	<del></del>	Τ,	<u> </u>	<u> </u>			_	Τ.	Т-	Т.	1	т-	· T	Т		7	· T	т-	Ť	т	Ţ	T	T	1							1	- 1		
	_		$\dashv$	7			<del> </del>	,	-			-		-	_	-	1	╁-	╁	+	+	-	<u> </u>	-	╁	-		┼	-	+	-	-	<del> </del> .	-		<del></del>	$\dashv$			$\dashv$		-	
TOTAIS   T																																											
				<u>-</u>	<del></del>	<u> </u>	<u> </u>	$\vdash$	<del>                                     </del>		Ė	_				<del> -</del>	$\vdash$	<del> </del>	1	1	1	1	$\vdash$	<del>                                     </del>	1	$\dagger$	$\top$	┢	$\dagger$	+	<b>†</b>	-			-		$\overline{}$	_	_	$\dashv$		_	
				_	1	$\Box$	1						1	,						1	1.	1		1	1			1		-	1	1	<u> </u>				-			7	+	$\dashv$	
<del></del>				1	1																			ļ		<u> </u>															_ -		2
SAPATEIRO	-						_				1						1	-		1			2																				5
TIPÓGRAFO	_						1	<u> </u>	$oxed{oxed}$		<u>                                     </u>				_	<u> </u>	_	<u> -</u>	$\perp$		_	_	_	ļ	<u> </u>	_	_	_	_	_	_			<u>  .                                   </u>						<u>·  </u>	_   -		3 .
Totals   T																																											
<u> </u>	L_	1			12		<u> </u>	8									4		<u> </u>	3		<u>Ļ</u>	2		<u> </u>			<u>L</u>						<u>L</u> _					L				
Carping   Carp																																											
Control   Cont																																											
Sub-totals   1   2   3   3   3   3   3   3   3   3   3																																											
PUBLICO			-	-	11	<u> </u>	6	9	2	┢	8	<u>  '</u>	2	5	_	2	3	+	┼-	3	+-	<del> </del>	3	-	՝	+		+-	+	+-	<u>'</u>	<u>  '</u>	$\vdash$	-	-				- -		-	- -	
		1.5	-	1	_	<del>                                     </del>	$\vdash$	$\vdash$	+	1	-	_	-	├.	_		<del> </del>	+-	+	1.	-	-	-	-	<del> </del>	+	+	-	+-	+	╂	<del> </del>	├	-			$\dashv$	+		-			
<del></del>	-			2	'	H	1	3	1	-	-	_	-	-		$\vdash$	2	$\vdash$	+	+	+	-			+	+	+-	-	-	+-	+	$\vdash$	-	<del> </del>			-	$\dashv$		+	<u>i</u> -	+	
	Ė	2			6.	2	5	┼	+-	4	12		2	┼─	1	1		╫	1	6	1	2	5	1	╁	╁	+	-	1	1	1	<del> </del>	-	$\vdash$			$\dashv$	7	- -	+			
OFICIAL DE	Ė																			-	1											<u> </u>											
PRESIDENTE	L							1	_					_			<u> </u>	ļ	_	_		<u> </u>		<u>  :</u>	_			ŀ		_	<u> </u>		Ŀ	Ŀ					_				1 .
Companies   Comp																																											
Totals   T																																											
Totals																																											
Totals   T																																											
LAYRAGON   1   2   1   3   1   1   1   1   1   1   1   1																																											
MARCÉNEIRO  QUITYES  1																																											
CAMPINITION  FERRICHO  1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1																																											
OURINES																																											
SAPATEIRO TIPÓGRAFO SUB-101ais TI 2 5 6 2 7 1 7 4 1 2 2 4 5 5 6 5 2 7 8 4 3 2 7 8 5 5 3 3 5 7 8 5 7 8 7 8 7 8 7 8 7 8 7 8 7 8 7 8																																											

O total de votantes é 2.046, obtido pela soma dos qualificados na lista geral, 2.033, com os 13 qualificados através de lista suplementar.

A lista geral, encaminhada pela Junta através de ofício de 30 de janeiro, está no volume "OFFICIOS=1868-v.3", enquanto que a suplementar está no volume "OFFICIOS-1868 - v.12", encaminhada por ofício de 5 de março.

Os quarteirões que compunham a paróquia são os mesmos do ano anterior.

Logo em seguida à lista geral estão as suplementares, de ínclusão e exclusão, como mandava a lei.

Em Relatório apresentado em 1869<sup>34</sup> e lembrando a anulação de eleições municipais em 1868, o Presidente da Província refere-se ao "avultado numero de qualificados(2046)" da paróquia da capital.

Essa referência é mais um indício da autenticidade das listas consultadas, pois para obter-se esse mesmo total foi feita a soma de duas listas diferentes, além do que referenda a técnica aqui utilizada para chegar-se ao total final de votantes qualificados.

O quadro da tabulação dos dados dessas listas está a seguir.

<sup>34</sup> MONSECA, Antonio Augusto. Relatório; com que o Exm. Smæresidente da Provincia ... abriu a 2º sessão da 8º Legislatura da Assembléa Legislativa do Paraná no dia 6 de a bril de 1869. Curitiba, Candido Martins Lopes, 1869. p.2.

IDADE ESTADO CIVIL PROFISSÃO	2					)	۲ ۱			Α	•					S:	T /	<u>\</u>		)E		<u>V_(</u>	<u>T C</u>	<u>A</u>	N	ΙĿ	<u> </u>	)						Qu					7	<u> </u>			
CIAIT		0 –	24	<del></del>	5-	29			34			39	→	0-	44	<del></del>	5-4	49	-	50-5	54	-	5-5	9		0-6	4		5 - 6	59	7	0-7	74		5~:	79		0-8	4		e ma	is	
_	SOLTEIRO	CASADO	viuvo	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	SOLTETBO	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	viuvo .	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	OADIA	OTAI
LAVRADOR		25		173	1-	2	94	7	9	48	229	7	30	215	13	14	171	4	6	120	13	8	97	10	б	50	14		41	5	4	9	б		6	ı'		ż	1		1 1	-	
sub-totais		25			31	4.		33			280	)		258			189			39			115			70			51			9			7			3		_	2	1.	1.803
ALFAIATE	T	Γ	·	1	Τ	1	2	Τ_	<del>                                     </del>	],	2	1	Ιī	2	_	1	3	T	Γ.				Γ			r		<u> </u>			· 1		· · ·	<u> </u>						<del></del> -	· · ·	_	
	-	<u> </u>		3	2	<del> </del>	+	╂	-	+	-	-	┼	-	-		┿	<del>  -</del>	1	_					-			<u> </u>				_		$\dashv$			$\dashv$				-	- -	12
CARPINTEIRO		· ·	-	3	-	-	1	2	+-	$\vdash$	-	-	-		-	<u> </u>	1	┼		2			-				-								÷			<del>  </del>		+	$\dashv$	-	11
FERREIRO	-	<u> </u>		-	1		1	+-	+	┼-	1	<del> </del>	-	-	<u> </u>	-	-	-				<u> </u>	<del> </del>	-									-		_				$\dashv$	$\dashv$	-	+	3
MARCENEIRO	-	-	-	-1	1	-	ŀ	+	╁	-	-	<del> </del> -	-	-		-	-	-	-	-			_	· .				-					$\vdash$				$\dashv$	$\div$	-	-		+	
OURIVES PEDREIRO	-		-	-	-	-	<del> </del>	-	+	-	$\vdash$	-	-	-	-	-	-	-		1														-			-	$\dashv$	-	$\dashv$	+	- -	3
SAPATEIRO .				<u> </u>	_	$\vdash$	┼	-	+	-	<del> </del>	-	-	_			1	-		-			,								-+	-			-			$\dashv$		+	-		2
TIPOGRAFO		ļ.—	<del> </del>		-	├—	+	+-	+-	╁	<del>  '</del>	}_	-		-		<del>  '</del> -	├		<u> </u>			,					-	-	·							$\dashv$			+	$\dashv$	- -	2
THOUNATO				5	L-	-	-	2	+	1	4	<del> </del>	1	3	-	-	5	<del> </del>	1	4			1						$\dashv$			-			$\dashv$	_		$\dashv$	$\dashv$	-+	+		<del></del>
sub-totais	H	L	<b>I</b>		ادا	L		. 8		-	5		<del>                                     </del>	4	L		5		-	5			1											1	<u></u>	-			$\dashv$	ᆣ		$\dashv$	38
	i			L	-		1			<u> </u>	<del></del>		Щ			<u> </u>			Щ.													<u>,                                     </u>	1		_:		:		<del>-</del>	<del></del>	<u> </u>	1	
ADVOGADO	4						T	3	<del>T -</del>		T		Γ			1	,														_		Т		П		Т	Ť	Т	T	T	Τ	9
BOTICÁRIO							1	1						-			1																					$\top$		$\top$	7	1	1
EMPREGADO PÚBLICO	1			13	11	2	6	9	1	4	7	1	2	6	1	3	4			3	1		2	i	1				7		1		,		$\neg$		+		$\top$	1		$\top$	80
MEDICO					1	-	T		1					1						1			· 4"												$\exists$			7	$\top$	$\top$		1	3
MILITAR				3	1	,							2	1			4														$\exists$	$\exists$			$\neg$		_		$\top$	_		1	12
NEGOCIANTE		1		11	6		7	11	2	5	12	1	1	9	1	2	3	3		7	1	2	5		1	2	1		1					$\neg$		$\exists$	_	,	寸	1	$\top$	_	96
OFICIAL DE JUSTICA												1						-			1								$\Box$		7				7	7	7	$\top$	$\neg$	1			1
PROPRIETÁRIO																										,			-			$\neg$	$\neg$		7		1	1	1	1	1	1	1
RELIG.: VIGÁRIO	-												1			•			•												$\neg$					7	7	$\top$		1		7	. 1
SOLICITADOR										-														1					$\neg$						7	7		1	1				1
	5	1		27	19	3	13	23	3	9	19	1	6	17	2	6	13	3		11	3	2	7.	2	2	3	1		1		1	$\exists$	1					1	十	$\top$		1	
sub-totais		6			49	)		39			29			25			22			14			11			6			1			2 .					1		$oldsymbol{oldsymbol{oldsymbol{oldsymbol{\Box}}}$			L	205
													•					,																		7							

# 1 8 6 9

No mapa geral das listas existentes para o período provincial, chama logo a atenção a ausência de listas para todas as localidades no ano de 1869.

Na coleção em que as listas foram localizadas, nada ha via que explicasse essa lacuna. Mas, através de outros livros, como os de Atos do Governo, da coletânea de leis do Império, das atas da Câmara Municipal e, sobretudo, do jornal Dezenove de Dezembro, pôde ser encontrada a resposta.

Essa era uma época conturbada politicamente, com anula ção em 1868, de eleições municipais em várias localidades, e tendo sido já, pelo decreto 4.226 de 18 de julho de 1868, dis solvida a Câmara dos Deputados, e marcando-se a seguir eleições de eleitores para janeiro de 1869.

Após muitas indagações e incertezas a respeito de se deveria ser efetuada ou não a qualificação dos votantes em janeiro de 1869, chega ao conhecimento geral o ato do Ministério dos Negócios do Império suspendendo a qualificação de 1869, e marcando-a para o terceiro domingo de 1870. Isto em virtude do que determinava a própria legislação eleitoral, a qual ordenava positivamente que não se procedesse a nova qualificação entre o ato da dissolução da Câmara dos Deputados e a eleição feita em consequência dessa dissolução.

Vigoraria, pois, a última qualificação efetuada.

É deste ano a qualificação de votantes mais numerosa.

Além dos 2.451 que constam da lista geral organizada em janeiro, há mais 73 incluídos por lista suplementar, o que totaliza 2.524 votantes qualificados.

A lista geral está encadernada no volume "OFFICIOS-1870 -v.4", da mesma forma que a suplementar, sendo que esta é da tada de 7 de março.

Um novo quarteirão consta desta lista, qual seja, o do Butiatumirim, dando um total de 38 quarteirões.

Além da lista suplementar acima referida, há aquelas após a geral; que explicam as inclusões e exclusões efetuadas em relação à qualificação anterios.

O quadro de que resultou a tabulação dos dados contidos na lista deste ano está a seguir.

. 1870					^	11	ר	, .	т,	_	٨					~			D.C.		•	. ^	_		. ~		_						,	O				n •	17	٠.				
K	T _						-		П	1			r —		S	_			DE			_	T		_			,	<u>.</u>									2 -			<u>.</u>	<del>i</del>		7
IDADE ESTADO	<del></del>	0 -2	24	-	5-2	29	<del>-</del>	30-	34	-	35-	39	<del> </del>	0-	44	<del> </del>	5-4	9	+	0-	<u>54</u>	<del></del>	5-5	9	<b></b> -	0-6	4_	ļ	5-6	9		) - 7	4	<del></del>	5-7	9		9 - 8	4	<del></del>	e m	r	I	
PROFISSÃO PROFISSÃO	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO.	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO .	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	TOTAIS	
LAVRADOR		20		302	216	3	110	259	8	58	267	11	44	256	16	21	190	7		152	_		100		4	70	18	2	3 1°	5		17	3		6	1		1	1		1	1	0.050	1
sub-totais		20		-	521			377	,		33	6.		310	5		218			177			124			92			38			23			7			2			2		2.253	1
<u>.</u>																																						٠.						_
ALFAIATE							1			1			1			1	1			1																							6	
CARPINTEIRO		-		5	,		1	2			2				1	1	1		1	1			1																				17	
FERREIRO				3	1		1	1						1 -																													7	
OURIVES					2									1						4			1																				4	1
PEDREIRO					1		1										١																										3	
SAPATEIRO .																	1			Ī.			2																				- 3	]
TIPÓGRAFO					1						1	$\lceil - \rceil$											1																		-		3	1
sub-totais		1		8	5		4	۰.		1	3		1	2	1	2	4		1	2			5							Ļ											i		43	1
	<u> </u>	_1			13.		<u> </u>	7			4		L	• 4			6		L	3	•	<u> </u>	5		L_	•		Ļ						Ŀ			<u> </u>			<u>_</u>			L	_
ADVOGADO	2	_		,	Ė	<u> </u>	Π	3	T	Τ,	<del> </del>		T	T	T	Γ	Ţ <u>,</u>		Τ	Γ	T	Ι	Γ	Γ.			· ·	İ	Γ_						<u> </u>			Г		<u> </u>	_		7	7
AGRIMENSOR	<u> </u>				_	_	$\vdash$	Ť	1-	-	1,	$\vdash$	<del> </del>	<del> </del>		-	†				┼─		-	$\vdash$			$\vdash$	-	-				-				-						1	┨.
BOTICÁRIO	-	-				<del>                                     </del>		$\vdash$	$\vdash$	-	+-	+	-	-	-	-	<del>  .</del>	<u> </u>			<del> </del>			$\vdash$	<del> </del>		┢	<del>                                     </del>	-								<u> </u>	$\vdash$	-			$\vdash$		┨.
EMPREGADO PÚBLICO	2	-		15	14	-	3	7	1	3	5	<del>                                     </del>	3	4	1	4	4	2	╁╌	4	<del> </del>	-	<del>                                     </del>	2	<del> </del>	<u> </u>	<del> </del>	<del> </del>	-		1				-	-		$\vdash$		-	<del> </del>		78	+
MÉDICO "	<u> </u>	╁╌		-		<del>                                     </del>	Ť	<u> </u>	<del>                                     </del>	-	+-	╁	<u> </u>	1	Ė	-	-	-		1	+-	-	<del>  '</del>	-	-		<del> </del>	<del> </del>	<del>                                     </del>	-	-			-	_		-	├─┤		$\vdash$			2.	+
MILITAR	$\vdash$	<del>                                     </del>		2	1		١,	-		1	<del> </del>	1-	1	2	<del> </del>	-	3	┢	-	-	-	<del> </del>		<del> </del>	<u> </u>	_	<del>                                     </del>	-	<del> </del>	-				-	÷	-			-		-	$\vdash$	11	1
NEGOCIANTE		-		18	15	1	14	13	3	5	11	$\vdash$	2	12	,	2	6	1		5	1	<del> </del>	5		2	2	1		<del> </del>	-				-			-					1	123	1
OFICIAL DE JUSTICA	$\vdash$	<del>  '</del> -		1		<del>                                     </del>	-	<u>                                     </u>	+	Ť	+''	1	1-	12	<del>                                     </del>	1-	1	<del>                                     </del>	-	<del>-</del>	<del>                                     </del>	<u> </u>	-	-	ŕ	<del></del> -	<del>                                     </del>	1	-					-			<del>                                     </del>	$\vdash$	-		<del>                                     </del>	+	1	1
PROFESSOR		1.	-	1	-			$t^-$	-	$\vdash$	$\dagger$	$t^-$		<del>                                     </del>	$\dagger$	<u> </u>		-	-					<u> </u>			-	$\dagger$	1	-	_	-			-		·	$\vdash$	-	$\vdash$		$\vdash$	1	1
ļ	1			<u> </u>	-	$\vdash$	$\vdash$	-	十	-	$\vdash$	<del> </del>	$\vdash$	$\vdash$	-	<del> </del>	-	<u> </u>	<del> </del>		$\vdash$			-		ļ	-	1				.		<del> </del>			1	$\vdash \vdash$			<del> </del>	+	1	1
U CLÉRIGO VIGÁRIO.	†		-				<del>                                     </del>	<del>                                     </del>	$\top$	-	+-	<del> </del>	-	<del>  -</del>	-	1	<del> </del>	_	<del> </del>		Ť	-		<del> -</del>	-		_		$\vdash$	-					<del></del>						$\vdash$		1	1
SOLICITADOR	$\vdash$						$\vdash$	-			1	1-	-	-	<del> </del>	-	<del> </del>	-			+-		<u> </u>	$\vdash$			_						<u> </u>	-			-				-		1	1
	5	1		38	30	1	18	23	4	9	17	1	6	19	2	7	15	3	$\vdash$	10	2	1	6	2	2	3	1	-	-		1							H	$\vdash$	$\vdash$	<u> </u>	1	<del> </del>	+
sub-totals		6			69	<u> </u>		45		· <del> </del>	27	.1	I	27	ل		25			12	J		9	L		6	ı		1	<b>'</b>		1				I		لست	•		1	4	228	
	•				-					•						_			•									•	•					<del></del>			. ,				•			-3
	5	22		348	251	4	132	28	12	68	287	12	51	277	19	30	209	10	10	164	18	11	111	16	6	73	19	2	31	5	4	17	3		6	1	Å	1	1		1	2	0.50	1
TOTAIS		2 7	<b></b>		5 0 3	1	·}	42			36			3 4	·	ļ	2 4		·	192			38	ــــــــــــــــــــــــــــــــــــــ	<b> </b>	9 (		·	38			24			7.	l		2			3		2.524	
						_										•																										لسند	4	

Da lista deste ano constam 30 quarteirões, em virtude da elevação da freguesia do Arraial Queimado pela 250, de 22 de abril de 1870 (e município em 12 de abril de 1871).

Da lista geral de Curitiba não constam mais, assim,os lº e 2º quarteirões do Arraial Queimado, Marrecas, Cerro Lindo, Bom Sucesso, lº e 2º da Campina Grande, e Barra do Capivari.

A lista geral, data de 23 de janeiro de 1871, qualifica 2.066 votantes, indicando em relação a seguir quem havia sido incluido ou excluido. Está encadernada no volume "OFFICIOS-1871-v.2".

Entretanto, no volume "OFFICIOS-1872-v.4", portanto for ra de ordem, estão encadernadas duas listas, sendo uma que apresenta relação dos que deveriam ser incluídos na lista geral, num total de 168 votantes, e outra daqueles que deveriam ser excluídos da geral, num total de 770 votantes, e com data de 28 de fevereiro de 1871. Nesta última há muitos erros de numeração, omitindo ou repetindo, mas que se compensam, de sorte a não modificar o último número como o do total.

Assim é que o total de votantes neste ano é o resulta do de 2.066 + 168 - 770= 1.464. A tabulação está a seguir.

Dado o grande número de votantes que deveriam ser excluídos, a cópia em "xerox" foi de grande utilidade, pois permitiu um expediente impossível de aplicação no original: foram localizados na lista geral, um a um dos que haviam sido excluídos e em seguida riscados (sem inutilizar os registros) facilitando em muito o trabalho de tabulação.

1871				С	U	R	1	T	1 8	3	Α				L	IS	Τ.	Δ_		DE	Ξ	٧	0	Τ/	1 /	J T	Ε	S								Q٦	ıa	dr	0	nº	2 1	.8		٠.		
IDADE ESTADO	2	0 -2	4	2	5-	29		3(	)- 3	34		35.	.39		40	) - 4	44	4	5-4	9	E,	50-	54	5	5-	59	6	0-6	4	6	55-	69	7	0 - 7	74	7	'5-	79	8	0 - 8	84	8	5 e m	nais		
CIVIL PROFISSÃO	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	VIIIVO	2007	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	04.64.0	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	vIUVO.	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	ΤΟΤΑΙ	ıs
_AVRADOR		5		214	117	2	6	8 1	29	1	43	3 12	2 !			112	8	9	89	5	_	86	8	2	58	9	. 5	33	6	1	18	8		8	5			1		1	T			1	1.211	•
sub-totais		5		,	3 3	3		1	98			17	0		1	43		_	03		1	103			69			44			27			13			1	•		1		I	1	-	1,211	
																	,					,		·	,					·					,											
ALFAIATE					1	_	$\perp$				1				1							2											l								·L				5	
CARPINTEIRO				2	. 1		1	1	1			1					1	1_			1	1		1														1			1	T			11	
FERREIRO				2	1				2							1															٠,			<u> </u>						T	1	T		1	6	
MARCENEIRO							_				L											1																		L					. 1	
OURIVES					2													,							1																				3	
SAPATEIRO																			1						2																				3	
TIPÓGRAFO					1							1													1																		$\prod$		3	
sub-totais				4	6		1		3		1	2	?		1	1	1	1.	1		1	4		1	4						·														32	
101015				L	10				4		<u>L.</u>	3				3			2		<u> </u>	5			5					L			L	<u>.                                    </u>		Ŀ				· ·		<u> </u>			32	
ADVOGADO	2			3	Γ	1	1	7				Τ.	T	Т	<del>- T</del>	_	- 1		1		Γ	Γ	Τ_	Ι	·	Т	Γ	Ι	Γ.	i -	_	T	ī	T-	Γ.	<del>                                     </del>	Ι-	T	T	$\overline{}$	·	Т	Т	· ·		
AGRIMENSOR	-			-	-	+-	- -	$\dashv$			1-		+	- -	+	$\dashv$			_		<u> </u>		<del> </del>	┢		<del> </del>	_				-	┼─	╁	-		-	-	-	$\dashv$	+	+-	+-	+	<del>                                     </del>	6	_
BOTICARIO	-		<del></del>	-	-	$\vdash$	-	+	-	<del></del> -	╁	+-	+			$\dashv$			1			-	-\-	-	-	<del> </del>	-	<u> </u>	-	-	┼	$\vdash$	-	-	<del>                                     </del>	-	-	$\vdash$	-	1	+-	+-	+	<del> </del>	2	
EMPREGADO PÚBLICO				10	10	$\dagger$	-	3	11	2	3	7		+	-	2	2	2	4		<del> </del>	3	3	-	,-	<del> </del>		-	-	-		+	1	一	-	$\vdash$	┢	-	-	+	+-	+	+	┼	66	<u> </u>
MÉDICO	-			<u> </u>	-	$\vdash$	+	-+			+	,	+		$\dashv$	-	-		1	<u></u>		1	+	╁	,-	╁∸	-	<u> </u>	<u> </u>	<del>                                      </del>	-	┼	Ė	<del> </del>	<del> </del>	<del> </del>	<del> </del>	$\vdash$	+	+	+	+	+	<del> </del>	3	
MILITAR					2	<del> </del>	١,	,			1		+		_	$\neg$			4	—		<u> </u>	<del> </del> -	$\vdash$		$\vdash$	-			-	1	<del> </del>	1-	<del> </del>		<del> -</del>		1-	╁	+	+	1	+	<del> </del>	8	
NEGOCIANTE		2		24			1	5	18.	1	3	8		-	3	9	2		10	3	-,	5	<del>                                     </del>	1	4	1	1	3	,	1	-	$\vdash$	-	$\vdash$		-		1	1	+	+	1	1	1,	132	_
OFICIAL DE		1		$\vdash$		T	1	+			1	+	+	- -	$\dashv$										<u> </u>	Ť		Ė	<del>  -</del> -	<del> </del>	†	+	1	<del>  -</del>		<u> </u>		1	1-	+	+	1	+		1	
RELIG. VIGARIO		-		<del>  -</del> -	-	1	1	$\dagger$	-		$\vdash$	-	+	- -	$\dashv$	$\dashv$		1					1		-	<del> </del>	$\vdash$			-	-	+-	$\dagger$		$\vdash$	<del> -</del>	$\vdash$	1	1	+-	+	1	1	<del>                                     </del>	1	
SOLICITADOR	$\dashv$				-	+	+	+	$\neg$		1	+	+	-	$\dashv$		-				-		+-	<del> -</del>	<del> </del>	$\vdash$		,			† ·	-	-	$\vdash$	-	$\vdash$		1	$\dagger$	+	+	+	+-	<del>                                     </del>	1	ب.
	2	3		37	26	1	1	9 2	29	3	6	17	7	1	3	11	4	4	21	3	1	9	3	1	4	2	1	5	1	1	1	$\vdash$	1	$\vdash$	<u> </u>	-	-	$\vdash$	+	+	+	+	<del> </del>	1		
sub-totals		5		Ь—	54				51			24			1				28			13	-1		7			7			2	-L		1	<del></del>			·			<del></del>	1	1	V. :	221	- !
																																									•					
TOTAIS		8	_	255	L		8		61		50	14		6 2				_	111				11	—	<u> </u>	11		38	7	2		8		8	5			1		1				2	1./0	,
	1	0		4	• 0	7		2	5 3	3_	L	19	7		1	6 4			13:	3		1 2	1	<u> </u>	8 1			5 1			2 9		1	4			1			. 1			2		1.464	4
•					•																													_												

Neste ano registraram-se anulações de eleições municipais, e até mesmo de qualificações, apesar de terem as elei
ções ocorrido "na maior trangüilidade" segundo relatórios da
época.

Em edital, publicado no jornal "Dezenove de Dezembro", de 27 de abril deste ano, o 2º juiz de paz fazia a convocação dos eleitores para que no dia 26 de maio se reunissem com o fim de organizar a Junta de Qualificação de votantes "em consequencia de ter sido annullada a qualificação que se procedeu no dia 21 de janeiro passado". 35

Oprocesso de qualificação foi reiniciado na época determinada. Entretanto, o decreto 4.966 de 22 de maio dissolvia a Câmara dos Deputados, convocando-se em seguida, para 18 de agosto a eleição de eleitores.

Em vista disto, a 31 de maio, é expedida à Junta de Qualificação de votantes da Capital uma ordem para que encerrasse os seus trabalhos, determinando que para a futura eleição serviria a qualificação anterior, fundamentando-se nas determinações da lei eleitoral vigente, e repetindo -se o ocorrido no ano de 1869.

<sup>35</sup> DEZENOVE DE DEZEMBRO, Curitiba, 27 de abril de 1872. p.3.

Neste ano nova qualificação de votantes deveria ser efetuada, dentro do prazo estabelecido pela lei eleitoral.

Todavia, a notícia da aprovação dos novos eleitores <u>pe</u> la Câmara dos Deputados, chegou a Curitiba fora de prazo, de sorte que teve o Presidente da Província que adiar a data da qualificação, ficando marcado o dia 9 de março.

Vários problemas e dúvidas retardaram a ação da Junta, como o decidir se os votantes do Umbará seriam incluídos ou não na lista de Curitiba. 36 Isso levou o Presidente da Província ao ato de 18 de abril que, considerando que a Junta, "não obstante ter funcionado durante 20 dias não pode extrair as copias..." resolveu anular os trabalhos da mesma e marcou para o primeiro domingo de julho nova reunião. Mas também nessa data não foi realizada, sendo marcada outra, o primeiro domingo de agosto, segundo o ofício de que se inteirou a Câmara Municipal, conforme a ata da sessão de 15 de julho.

Quando houve a reunião em agosto, novas dúvidas surgiram, levando o Presidente da Província, em resposta a uma delas, determinar que, em vista das irregularidades havidas na composição dos membros da Junta, os trabalhos da mesma fossem considerados nulos, dissolvendo a Junta, e declarou que em ocasião oportuna marcaria nova reunião. 37

<sup>36</sup> Este quarteirão havia sido anexado a São José dos Pi hais pela lei 260 de 29 de março de 1871. As eleições munipais de 1872 foram anuladas em virtude da polêmica gerada.

<sup>37</sup> DEZENOVE DE DEZEMBRO, Curitiba, 13 de agosto de 1873. p. 1. Expediente da presidência de 7 de agosto.

Tendo sido marcadas para a primeira quinzena de setem bro as eleições primária e secundária, a Câmara Municipal, não tendo condições de remeter ao juiz de paz a lista dos votantes qualificados, em sessão de 9 de agosto, pede ao Presidente da Província uma cópia da que se achasse em poder da secretaria do Governo, obtendo resposta afirmativa dada em despacho de 12 de agosto.

Em edital publicado pela imprensa a 16 de agosto, <sup>38</sup>do "Juiz de Paz e Presidente da Mesa Paroquial" faz-se o convite "a todos os cidadãos qualificados votantes, cujo alistamento se acha affixado no corpo da igreja matriz... para dar seus votos".

Possivelmente, e de acordo con as normas eleitorais, a eleição desse ano bem como a do ano anterior, devem ter si do realizadas a partir da última qualificação, ou seja, de 1871.

A época é conturbada; também essas eleições serão anu ladas à vista de discussões seguidas "de um conflicto, do qual resultaram varios ferimentos, violação da urna, dilaceração de livros e papeis e a consequente suspensão dos trabalhos", <sup>39</sup> obrigando a intervenção de força armada e in quéritos.

<sup>38</sup> DEZENOVE DE DEZEMBRO, Curitiba, 16 de agosto de 1873. p.4.

<sup>39</sup> ABRANCHES, Frederico José Cardoso de Araujo. Relatózio; com que o Excellentissimo Senhor Doutor... abriu a 1. sessão da 11. Legislatura da Assembléa Legislativa Provincial no dia 15 de fevereiro de 1874. Curitiba, Viuva Lopes, 1874. p.5.

A lista deste ano apresenta características novas, registrando o número de ordem, o nome do votante qualificado, a idade, o estado civil, á profissão, a renda anual, e duas colunas para indicar sua qualidade, se simples votante ou elegível, havendo aindâ uma última coluna para observações.

No volume "OFFICIOS-1874-v.3" está a lista geral, sem ofício que a remeta, e cuja data é de 23 de janeiro de 1874. Apresenta, além da lista geral, a relação dos 233 novos votantes constantes da geral, bem como a relação dos 212 que foram dela excluidos. Seu total é 1.398.

No volume "OFFICIOS-1874-v.11" há um ofício datado de 6 de maio e que remete a relação dos incluidos em grau de recurso. O ofício fala de duas relações: uma de 707 novos inscritos (por dois recursos diferentes, um com 678 nomes e outro com 29), que estão anexas, e de outra de exclusão, de 107 votantes e que não está anexa, mas que foi localiza da no volume "OFFICIOS-1874-v.2". Desses 107 excluídos, um deles já o houvera sido, como indica aquela relação de 212 nomes, e outro não constava da lista geral, sendo 105.

Foi utilizada aqui a mesma técnica que para a lista de 1871 quanto às exclusões.

Consequentemente, o total de votantes deste ano foi obtido da seguinte maneira: 1.398 + 707 - 105 = 2.000.

Constam desta lista 29 quarteirões, tendo sido exclu<u>í</u> do o do Umbará.

Em seguida está o quadro resultante da tabulação dos dados constantes das listas deste ano.

1874				C	U	R	2	Τ	1	В	Δ			• .		L	IS	T/	_\		DE	<u>:</u>		۷C	T	ΔΙ	Ν.	ΤE	ES							(	⊋u	ad:	ro	n	ō	19	)			
IDADE ESTADO		) <del>-</del> 2	24		5-	29		30-	34			- 3	9		0-	44		5-	49	_	_	-54		55	- 59	9	6	0-6	4.	E	55-	69		70-	74		_	-79		80-	84			e ma	18	
CIVIL PROFISSÃO	SOLTEIRO	CASADO	viuvo.	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	COLTETBO	CASADO	OWILL		SOLTEIRO	CASADO	viuvo	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	COLTETEO	00.42.470	VIIIVO		SOLTEIRO	Maken	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	vruvo .	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO		SOLTEIRO	VIUVÓ		SOLTEIRO	CASADO	1	PATO
LAVRADOR	ťΩ	29		228		+	-	5 20		_	_	95		31	-		_	_		1	_		-	2 5		8		48	17	4	22	+	- "	12	+	1	1		_		-	+		1	}	<del></del>
sub-totais		29	l	<del> </del>	421	٠	+	31		+	2		· -		22			134			14	1	+	69				70		Ė	31	1	t	13		H	6		+		ш	╁	1		-	1.705
				<u> </u>													٠		`	<u> </u>									•	·	~					٠		<del></del>								
ALFAIATE				Ţ		Ť	Τ	T	1		1	$\exists$				1	2	T	Τ	Τ	T	Τ	Τ		Т		. '			T		Π			Ι	Г			Τ		T	Τ	T		T	5
CARPINTEIRO	· ·				1	1	1	1	$\top$	$\top$	2	2					T	3	1	,			1		,					1		1.	F					1	1						1	14
FERREIRO						T	1	4			1				1																														1	7
OURIVES										].								1								1																			T	2
PEDREIRO		1						2			·							2																							floor					. 5
SAPATEIRO																					1			1				1																		3
TIPÓGRAFO				1				1																																						2
sub totals		1		1	1	1	2	8	1	1	4	2			1	1	.2	6	1	1	1		1	12	!	1		1						<u> </u>												38
sub-totais		-1			3		L	1	1	$\perp$		6			2			9			2		L	3				1					L			L		·		·		1				30
																			_	· · · ·		<u> </u>		<b>,</b>		<del></del>			,	<del></del>		, .												<u> </u>		
ADVOGADO			,		1					1	_	2					_	_			1	Ţ,	_					1_		<u> </u>	_			<u> </u>	<u> </u>	L						_		-	Ŀ	5
AGRIMENSOR				_	ŀ	_	_	<u>.</u>				1				Ŀ			_	_	$\perp$	1	$\perp$							_	L							$\perp$							.   .	1
EMPREGADO PÚBLICO				10	11	ļ	2	13			3	6		1	7		2	5		2	6	3	$\perp$	. 3		1		2	_	_	_	L	_	ļ	L	1	_		1		$\perp$			_   .	L	78
ENGENHEIRO						ļ		,		_		_			Ŀ	<u> </u>	<u> </u>	_		_	丄	<u> </u>	$\perp$		_	_	_,		Ĺ				<u> </u>				$\perp$		$\perp$							1
FARMACEUTICO				1	_		_		$\perp$	$\perp$	1				Ŀ	ļ ·	_	_	_	<u> </u>	$\perp$	_	_	$\perp$	_	_					Ŀ	<u> </u>	_			L						_				1
MÉDICO			<u> </u>	_			L	-	_		_	1				<u> -</u>		<u> </u>		_	$\perp$		$\perp$									ļ	_	<u> </u>		L			$\perp$							2
MILITAR :			<u>.                                    </u>			_	1	4	<u> </u>	_	_	1			1			1	_	_	↓_	_		1.	_					<u> </u>		<u>L</u>	_	1		<u> </u>	_	_				L				9
NEGOCIANTE		3		19	13	_	14	2	3	_	7	14	1	6	1.7	2	1	5	2	1	8	3	$\perp$	5	1	_		4	2	1		<u> </u>	_	$oldsymbol{ol}}}}}}}}}}}}}}}}}$	<u> </u>	_		1.				1_	1			152
OFICIAL DE JUSTICA			<u></u>		ļ,	<u> </u>	.1	_	_	_					1			<u> </u>	ļ. <u>.</u>		_	$\perp$				_				<u> </u>	<u> </u>		_	<u> </u>												2
PROFESSOR	_		_		<u> </u>		ļ.	_	_	_	_	_			_	_	_	<u> </u>	_	↓_	_		4.	1	_	4	_			_	L	ļ	<u>                                     </u>	<u> </u>	_	<u> </u>			$\perp$			_	1	$\perp$	_ _	1
PROPRIETÁRIO			·			L		1_	1	1		$\perp$				L	_	1	_	1	<u> </u>	<u> </u>	_	_	_	$\perp$	_		1	<u>_</u>	<u> </u>	_	L	<u> </u>			_		_	1	$\perp$	_	1		$\perp$	2
RELIG.: CLÉRIGO							_	_	1		_						1			$\perp$		1	_	$\perp$						_				<u> </u>			_	1_	_			$\perp$	1			1 .
SOLICITADOR			Ŀ	1	_		1	1	1	1.	_					Ŀ	_	_	1	_	1	1	$\perp$		1	1		1		<u> </u>		<u> </u>	_			_	Ŀ				$\perp$	-	_		_	. 2
sub-totais		3		31			18	41		11	0 2		1			2	4		2	3		5 6	1		<u>ן</u>	1			3	1		<u> </u>	_	1	<u> </u>	1	-4	1	$\bot$		$\bot$	- -			4	257
		3		_	56			59			3	6	لب		35		<u> </u>	18		1	24		$\perp$	<u>: 1</u>	1_	$\perp$		11_		_	1			1		<u>L</u>	2								$\perp$	237
		22		<u></u>	Jo		h		0 4	1 -		مما	_		000	140	lo :	ما	-16-	145	les	- 4-		<u>,  -</u>	<u> </u>		_	<u> </u>	200	1 -	lac	· 	1	12	1	1 ^	1 4	7-	<del>-</del>	<del></del>	<del>-</del>	7	٦,	<del></del>	_	
TOTAIS		33		260	-			524					9				_	_		_		7 17	4	2 7		IU						5		13	<u> </u>	2	8		+-	Щ.		+	1		+2	2.000
		3	<del></del>		48	Ú	_	3 8	4	1	2 9	3			2 5	<u> </u>		6	<u> </u>	1_	17	<u> </u>	L	8	<u>s</u> .			2		<u></u>	32		<u></u>	14		<u> </u>							- 1		1	
														•				•									,			•	٠															

Com as mesmas características da lista do ano precedente, a lista deste ano está encadernada no volume "OFFI-CIOS-1875-v.21", com um total de 1.461 votantes; acompanham também as relações dos que haviam sido incluídos ou excluídos.

Na ata dos trabalhos registra-se um protesto de parte da própria Junta a respeito do grande número de votantes excluídos, em relação à lista geral anterior.

No volume "OFFICIOS-1875-v.5", há um ofício de 7 de março encaminhando 3 novas inclusões e determinando 10 exclusões.

Assim, o total deste ano é, 1.461 + 3 - 10 = 1.454.
Os quarteirões são os mesmos de 1874.

O quadro com o resultado da tabulação dos dados desta lista, é apresentado a seguir.

1875		•		C	l	J.F	2	T	1 E	} ^				L	_	<u>s</u>	ΓΔ	\ <u>.</u>		DΕ		V	0	T /-	Ν	T	ΕS	S _					1	Qu	ad	ro	n	<u>o</u>	20	, .			
IDADE ESTADO		0 -2	4	_2	5-	29	3	30-	34	3	5-3	9	41	3-4	.4	4	5-4	9	5	0-	54	É	55-	59	6	0-6	54	6	5- (	59.	70	) - 7	<b>'</b> 4	7	5-7	9	80	) - 8	4	85	em	ais	
PROFISSÃO PROFISSÃO	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	71070.	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	TOTAIS
FAZENDEIRO								ļ									-																										1
LAVRADOR		1		199	91		100	136	8	39	114	10	17	111	8	12	86	13	13	84	4	2	44	7	2	37	9	2	13	5		8	1		1	2							1.179
sub-totais		1		199	91		100	136	8	39	114	10	17	111	8	12	87	13	13	84	4	2	44	7	2	37	9	2	13	5		8	1		1	2							1, 1,80
300 101013		1.			29	0 -		244		L'	163		1	36			112			101		Ŀ	53			48			20			9			3						•.		1, 100
,																																		*									
ALFAIATE						1			_				1								1	<u></u>									•												. 2
C ARPINTEIRO		•			1		1	1		2							1 .	1		1		1	1											1									11
FERREIRO							1	2		٦.				1		•							1:		<u> </u>																		5
OURIVES								1						·																											1		1
PEDREIRO	•			,				1	Γ								1													Ī .			,										3
SAPATEIRO				_																1	_					2		1															3
TIPÓGRAFO					1.			1	-																								,										· 2
				1	2		2	6		3		-	1	1			2	1		2.	1	1	1			2	1							1		_							
sub-totais				<u> </u>	3	L		8	<b></b>		3			2			3			3			2	٠,		2			·	1	i —			<u> </u>	1		ļ						27
<del> </del>		·	•					•																				<del></del>									-			<u> </u>			
A DVOGADO				.1				2												1													,								•		<b>'</b> 4
AGRIMENSOR			•											,										1.													•						i
EMPREGADO PÚBLICO			,	12	10	-	3	15		4	8		.2	6		3	5	1	2	5	2		4	2		,	1															.	8.6
ENGENHEIRO								1			1												<u> </u>										,										. 2
FARMACÊUTICO	-			-																1																		.,		$\prod$			1
MEDICO											2			$\overline{\cdot}$		-	1						1				1.																4
MILITAR							2	3		1	2	1		1		1	·																										11
NEGOCIANTE		1		19	17		10	18		5	10	,	4	10	,	1	8	2	1	7	1		6			3	4	1,	1	1			_			1							133
CLÉRIGO				.1			1																				<u> </u>																2
CLÉRIGO W VIGÁRIO						1													1								<del> </del>	-												$\Box$			1
SOLICITADOR				1	,																					1						_		-									2
- L A-1-:-		1	,	34	27		16	39		10	23	2	6	18	1	5	14	3	4	14	3		11	2		5	5	1	1	1		_				1						$\neg$	2/7
sub-totais		1			61			55	)		35			25			22			21			13	,		10			3				•		1		·						247
																				_	-																						
TOTAIS		2		234	120		118	181	8	52	137	12	24	30	9	17	103	17	17	100	8	3	56	9	2	44	14	3	14	6		8	1	1	1	3						$\Box$	1 / 5 /
		2		3	54	•		3 0	7		2 0 1		1	63		1	3 7	,	1	25			68		l	60			23			9		•	5								1.454

A utilização da lista deste ano exigiu cuidados ainda maiores que para as outras listas.

Esta lista, datada de 21 de abril, está encadernada no volume "OFFICIOS-1876-v.24", apresentando um total de 1.733 votantes qualificados, e trazendo também as relações dos que haviam sido incluídos e excluídos.

Nela já se aplicam as determinações das mudanças na le gislação eleitoral de outubro de 1875 e instruções de janei ro de 1876. Assim, apresenta os seguintes registros: número de ordem, nome do votante, idade, estado civil, profissão, a alfabetização (sabe ler e escrever), filiação, renda ( três colunas: quantitativo, qualidade, e motivos de presunção e fontes de informação), elegível, simples votante, e observações.

Há uma grande quantidade de números que foram repetidos, de números omitidos e de números sem nenhum registro.

Nas observações, ac lado dos nomes há diferentes registros, como mudado para tal lugar, falecido, inexistente, falta de renda, não existe no quarteirão. Na lista das exclusões, conforme as normas, constam apenas os falecidos e mudados que constam da lista geral, e que, portanto, dela deveriam ser considerados excluídos.

Foi feita uma confrontação, nome por nome, dos que faziam parte dessa relação de falecidos e mudados e os assim
registrados nas observações da lista geral. Apesar de haver
coincidência para maioria, haviam alguns nomes que constavam dessa relação e não tinham nenhum registro nas observa-

ções da lista geral, havendo quem tinha nas observações "fa lecido" ou "mudado" 'e não estava na relação à parte. Além disso, em observações haviam muitas exclusões por outros mo tivos.

Após a confrontação das relações com a lista geral e completados os registros, foram cancelados (como para asligatas anteriores) todos os nomes que por qualquer motivo deveriam ser excluídos, num total de 263 votantes.

No volume "OFFICIOS-1876-v.10" há uma lista suplementar de inclusão de 29 votantes, encaminhada com ofício de 12 de maio, resultante da segunda reunião da Junta, com explicação nas observações.

Assim é que se tem: 1.733 - 263 + 29 = 1.499.

O número de quarteirões é 30, tendo voltado a ser incluído o do Umbará.

A seguir é apresentado o quadro da tabulação dos dados das listas deste ano.

1876	_		<u> </u>				¥				_	_[:				_						TE	_			,						γ <u>.</u>						_		2:					
1DADE ESTADO		-24	-		5-2	9		-	34	-	35-	39	_	<u> </u>	) - 4	.4		5-4	49	+	<u>50-</u>	54	!	55-!	59	—	0-6	54		5-	69		0 - :	74	+	<del></del>	79		_	84		85 •	mai	5	
PROFISSÃO	SOLIEIRO	CASABO	VIB70	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	OMBLA	SOLTEIRO	045490		O A T A	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	SOLTEÍRO	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO.	SOLTEIRO	CASADO	OVULV		SOLTEIRO	CASADO	0ADIA	SOLTEIRO	CASADO		0
FAZENDEIRO	1	_	1	1	·			1	1	1	1		1		1		۳	1	<del>  -</del>	1	1	1	<del> </del> "		-	<del>  "</del>	1-	1		<del>                                     </del>	+-	<del>  "</del>	<del>                                     </del>	-	†**	+	1	+	~+	+	十	-	-	+	
LAVRADOR	,	22	1 1	93	B 3	_	117	14	4	30	111	7	۲,	8	0.7	8	14	85	6	13	66	5	7	42	10	3	25	5	-	9	6	1	. 9	5	1,	١,	2	$\dagger$	_	2	_	+	十	+	
		22 1		931				+	4	+-	-+	+	-+~	8	-		-	86		+	<del></del>	5	+	42	+-	+	25	+	+-		6	<del>                                     </del>	9	<del></del>	1	+	2		+	2	_	+	+	$\top$	
sub-totais			+		76	_		26		+	14		7		33	<u> </u>	<u> </u>	10		1-	84	.1		59	<del></del>	-	33	.1	├—	16	<u> </u>	-	14	٠	╁╴	4		$\dagger$	L_ 2	l 2:	-			7	1.
L		<u></u>		÷			<u></u>			1	-		щ.		-		<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>				<del>-</del>			1			L			ــــــــــــــــــــــــــــــــــــــ			ــــــــــــــــــــــــــــــــــــــ						<u> </u>				_
ALFAIATE	T		٦,	Ī					Τ	Ť	Τ	1.	I	1		_		1		Ţ									Ŀ						Ţ.,	Π		I	Τ	Τ	Ι	$\prod$		$\prod$	
CARPINTEIRO		1		,	2		1	2	1	1	Ţ			1	2			1	1		3		1			1					1												`	]	
FERREIRO	,						1	1	1		1	$\mathbf{I}$	$\prod$					1																										$oldsymbol{ol}}}}}}}}}}}}}}}$	
MARCENEIRO		$oxed{\int}$						L		Ŀ				$oxed{J}$													1																		
OURIVES								1				L																						Ĺ					$\int$					_[_	
PEDREIRO		1		3				2				L,	floor	,			1				1																						$oxed{\int}$		
SAPATEIRO									I		]	ŀ				-					1						2	L								Ì					$\perp$				
SELEIRO																				1_								<u> </u>																	
TANOEIRO				,		-			Τ	Ţ.		T.																																	
TIPÓGRAFO	1	1			,			1			1								].																										
		3		9	3		2	7	1	1	3		T	3	2		1	3	1		5		1.			1	3										T				Т		T		
sub-totais		3		1	2			10			4	j	T		5		Γ	5			5		1	1			4				•	1		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	T			1						7	
			, ,	, .	-					,													•			-				•							٠.								
ADVOGADO							1		T		1		$\prod$	T	1						2										T					Γ	Τ	T		T	T	$\top$		T	
CAIXEIRO				1				L													].										1										$\top$				
DENTISTA								Ī		1		1	T						Γ			{-										Ţ								$\top$	T	Т	T		
EMPREGADO PUBLICO		1		9	11	1	9	21	Γ.	2	11	1	T	3	12 -		1	1	1	5	5	2	Τ	5	4	Γ	1	4			Τ				1		T	7		7	7			1	
ENGENHEIRO			_		1		Γ	,	1		1				1					Γ			T														1	1	$\top$	1	T		7	7	
FARMACÊUTICO								1	1	T	1		7						Τ		1	1	$\top$			1		1	_		Г	1	Г	1	Ī		1	-	$\top$	1	$\top$	$\top$		1	
GUAL PA-LIVROS		7		1		· .	ļ.	1	T			$\top$	1			·	<del> </del>		Т	T	Π		Τ		-		T			Γ					1	1		7		1	1		-		
JORNALISTA				$\neg$			Γ	Τ	T	1	T		1					T	Τ	1	1		1					,	_		1	1	-		1		1	-	-					-	
MÉDICO		Ī	1	1				1	1	$\top$	7	7	7	_	7		_	1	<del> </del>	1	1	1	T	1	1	1	T			1	1	+			1	1	1	1	+	+	1	十	+	+	_
MILITAR		_	1		,			3	1	1	١,	1	+	_	2		1	1	1	T	1,	1	T	1	1	1	Τ	$\vdash$			$\top$	1	$\Box$	<del>                                     </del>		$\top$	$\top$	1	+	十	+	1	1	1	
NEGOCIANTE	-	1	2	1	22		9	15	4-	+	13		!	3		1	2	+	1-	1	8	1,	Τ	6	1		4	2.		1	2				1		$\top$	1	+	+	+	+	7	+	
PROFESSOR	$\exists$	1		+			Γ	1	1	1		1	+		$\top$			T	$\top$	1	1	1	1		T-	T	1	+							1	1	T	1	$\top$	7	1	1	1	+	
COADJUTOR		_	_	,			Γ	Τ	1	1				_	1	_			1	T		1													1	T									
PAROCO	$\dashv$	1	-[-	1		•••	-	Γ	1	1	1	1	1	1					1	1		T	T						Γ		Γ	1	Γ		1	1		-	-	1	7	1	7	7	
SOLICITADOR	$\dashv$		- -				<b> </b>	1		1		-	- -			_	-	1		$\top$	1		1	1	1						I	-	,	$\top$	1	T	1	1	1	7	1	7	T	1	
<del></del>	$\neg$	1			35	1	18	42	1	7	2	7 3	3	6	32	1	4	9	2	7	18	3	T	12	5	T	6	6		1	2	Π	1		1	Τ	Τ	T	1	T	7	$\neg$	T	T	2
sub-totais		1	- -		71	<u> </u>	T	61		Ė	37		7		9			15			28		T	17	<b></b>	Γ	12			3	٠	Τ	1		Π	1		Τ			1		<del></del> -	7	4
<del></del>									<del></del>	-																<del></del>												<b></b>	<u> </u>						

# 1877

Nos anos de 1877 e 1879 não houve qualificação, pois conforme a reforma estabelecida em 1875, a partir do ano de 1876 a qualificação seria feita a cada dois anos, portanto em 1876, 1878, 1880, etc..

### 1878

A lista deste ano não está entre a correspondência recebida, na coleção específica e na forma das anteriores.

Foi localizada em livro especial, de grande formato, sob o título "QUALIFICAÇÃO DE VOTANTES DE 1876-1878", muito embora registre apenas a lista de 1878.

Tem os mesmos registros da lista de 1876, apenas tendo sido acrescentada uma coluna antes da renda, para registro de domicílio, que indica apenas o quarteirão.

Esta lista data de 17 de fevereiro. A seguir à geral, nos moldes da anterior, seguem duas relações, dos incluídos e dos falecidos e mudados. Também na geral, em observa ções há os mesmos tipos de registros indicados para a lista anterior, utilizando-se, portanto, o mesmo procedimento.

Assim é que, do total da lista geral, que era 2.314, foram excluídos 317 votantes, perfazendo o total de 1.997 votantes qualificados neste ano.

Os quarteirões são os mesmos 30 da lista anterior.

O quadro resultante da tabulação dos dados destas listas é apresentado a seguir.

IDADE	2	0 -2	24	2	25~	29		30-	34	3	35-3	39	4	0-	44	4	5-4	9	5	0-5	4	5	5-5	9	6	0-6	4	6	5- 8	59	7	0 - 7	74	7	5-7	9	.80	) - 8	4	85	e mai	is:
ESTADO CIVIL PROFISSÃO	SOLTEIRO.		-	SOLTEIRO	CASADO	Π	8		Τ.	8	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	П	SCLTEIRO		viuvo	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	OVULV	SOLTEIRO		VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO			SOLTEIRO	CASADO	viuvo	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO		VIUVO
FAZENDEIRO		Ī	<u> </u>	Ť	Ť	1	+	Ť	<del>  -</del>	۳	Ť	F	٣	٦	-		1	-	υŋ	0	حز	S	0		"			Ť	<u> </u>			<u> </u>		, ,	٧		""	J		57	<del>-</del>	-
LAVRADOR	-	42		171	181	1	130	211	14	62	154	6	31	138	12	19	120	13	12	100	11	10	50	12	3	37	12	3	18	8	1	4	8		2	3			1		1	 1
	Ι-	42		17 <b>1</b>	181	1 1			<del></del>			_			<del></del>		<u> </u>								3	37			18	8	1	4	8		2	3			1	$\exists$		1
sub-totals	-	42	ــــــــــــــــــــــــــــــــــــــ	—	53	٠	+-	35		·	222		<del>}</del>	181	Ь		153		$\overline{}$	123			72			52			29	<u> </u>	•	13	L		5	L-:-	1	1		1	1	
	L			<u> </u>			1			l	<u> </u>		L			L			L	<u> </u>			· ·		·	· ·		<u> </u>						ـــــا				<del></del>		L		
ARTISTA	Γ	1		12	6	T	4	7	Τ	3	11	2	2	5		2	8	1		3	_	1	2		1	1			2		<u> </u>											
ALFAIATE		<u> </u>				1	:					1	_			1	<u> </u>					1											<del></del> -	-							-	٠.
CARPINTEIRO		7. X	-			T	1		1			<u> </u>				1	-	1															<u> </u>									
FERREIRO	-	<u> </u>			Γ	$\top$	1										Τ							-						-	-	<u> </u>	<u> </u>									
LOMBILHEIRO							1							1		<b> </b>							•								l	·	-			-						
OPERARIO				2				1			1		3.																-				-								1	
OURIVES								1																																		_
TIPÓGRAFO		2			<u>.                                    </u>																																					
sub-totais		3		14	6		5	9		3	12	2	3	6		4	8	2		3		2	2		-1	1			2													
300 101013		3		Ī,	20			14	-		17			9			14			3			4			2			2				<b></b>				<sup>1</sup>		-			• .
					<del>,</del>																																	-				
ADVOGADO				Γ			ī	i		1				1						1																						
AGRIMENSOR										·	1																							<u> </u>								
EMPREGADO PÚBLICO		2		11	13		8	16	1	4	15	i	1	8	1	3	3		1	7		2	2	7	1	4	4			2	- :				-							
ENGENHEIRO				-	2			1	T								1			·																	·					
ESTAFETA								1																																		
FARMACÊUTICO																[-							1								·											
FEITOR				1																·			•	·																		
JORNALISTA					1															١																			•			-
MEDICO					1	1					1															1							ļ									
MILITAR				2	ī		1	3			3			4					1	1																						
NEGOCIANTE		2		10	18		10	22	1	3	14	1	1	27	3	1	10	1	2	8	.1	1	6	1		2	3		1	1												
PROFESSOR				,																						1																
RELIG.: PÁROCO																						1														ļ. 						
SOLICITADOR							1										-										٠.					1.									.	
sub-totais		4		25	36	1	21	44	2	8	34	2	2	40	4	4	14	1	4	iI	1	4	9			8	7		1	3		1										
		4			62	•		67			44			46			19		L.	23			21		<u> </u>	16		<u> </u>	4		<u> </u>	1					<u> </u>			<u> </u>		
								<del></del>		٠.				<del>,</del>			· ·		·.	· 				· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		,						· ·										
	· ·	49	1	210	22	3 2	115	326	16ء	173	1200	10	136	182	16	27	143	16	16	121	12	16	61	20	5	46	19	3	21	11	1	5	8		2	3	H	- 1	1	[	1	ļ
TOTAIS		. 9				5		4.3			2 8			2 3			8	-	·	149			9 7			70			3 5			1 4			5			i	<u> </u>			

# 1 8 8 0

Também a lista deste ano está registrada em livro especial, igual ao de 1878, mas sem nenhum título que o identifique.

A lista é datada de 15 de fevereiro e os registros são iguais aos da lista de 1878. Também as listas à parte, e o sistema de registro em observações seguem os modelos anteriores.

Observando-se o mesmo procedimento que para as duas últimas, do total de 2.267, que é o número do último votante inscrito, foram excluídos 415 votantes.

Foi localizada uma lista suplementar de inclusão, no volume "OFFICIOS-1880-v.6", datada de 26 de março, resultante da segunda reunião e que determinava a inclusão de outros 153 votantes.

Desta maneira, tem-se: 2.267 - 415 + 153 = 2.005.

Os quarteirões também são os mesmos de 1878.

Em seguida está o quadro resultante da tabulação, dos dados da lista geral deste ano, que é o último da fase de eleições em dois graus, pois que a grande reforma de 1881 altera o sistema.

- 188	0				C	; t	<b>J</b> !	R I	Ţ	1	B. 1	Δ.			L	ıs	ΓΔ		DF	Ξ	٧	ОТ	ΛΝ	NT!	ΞS						Ωı	122	d٣	o ·	nº	2	3	•	
IDADE		-24	1	25-			30-			35-3			}- 4.	_	45-		·	50-			5-5		60.			55-6	59	70	- 7			5-7			84		85 •	mais	1
ESTADO CIVIL PROFISSÃO	9	CASADO	8		T	8		Т	8	CASADO		SOLTEIRO		-	SOLTEIRO	T	2	-		SOLTEIRO		_	8	CASADO	. 8	_		SOLTEIRO	CASADO	VIUVO.	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	9	VIEVO		SOLTEIRO	1.	TOTAIS
FAZENDEIRO	- 1				П							$\neg$				T	1	1				$\exists$			T						T					T		T	1
LAVRADOR	,	1.	14.4	147		151	212	8	72	148	7	31 1	41 5	1	8 11	7 15	14	104	12	12	56	11	2 4	6 12	3	21	6	1	8	5			,		2				1,548
sub-totals		1	14.	14;	7	151	212	8	72	148	7	31	141	9 1	8 11	7 15	14	105	12	12	56	11	2 4	6 12	3	21	6	1	8	5			1		1 2		$\Box$	$\prod$	1,549
	1	1	<u>L</u> .	29	1	L	37	<u> </u>		227	7	1	81	丄	15	0_		131	أحح		79		60	)	<u> </u>	30		1	4			1			3	$\perp$			1,343
			•						,			· ———					_																		•				· .
ALFAIATE			Ĺ	_		L	1		_	1					2	1		_		1					_													$\perp$	6
ARTISTA			5	3		3	4	1	5	4	1		3		١			2			2		2																36
BARRIQUEIRO							2																															1	2
CARPINTEIRO				1		4	5			4		1	2		2	1	1	1				·				<u>[·</u>										]			22
FERRE IRO										2				$\prod$	1						Ţ															$\int$			3
OPERÁRIO .						1				,		٠,						1																		1	T		4
OURIVES										1							1																					T	1
PE DREIRO			T	1		1	3	Π		1					3	T	T				,		1						·							1	1	1	11
SAPATEIRO			T											T			T				1				1	1			.							1			2
TIPOGRAFO.				2		Γ								Ŧ		Τ.																			-			1	2
sub-totais			5	7		9	15	1	5	14	1	2	5		3 €	2	1	. 4		1	4		2 1			1					$\neg$					T		$\prod$	89
300-101813				12			25			20			7		11			5			5			3		1			٠,				.			$\perp$			
ADVOG ADO		$\mathcal{T}$	Γ			1.	i			1'			2		. 1										o											T		Τ	. 6
EMPREGADO Público	П		12	10	·	8	20	2	. 6	13	1	2	8	2	3 9	1	Ţ ī	4	1	2	6	4	5	5 2		1	2.		-1							7		1	126
ESTAFETA				1	1	Γ	1	1.						Ī		1.										T							.			T		1	1
TARMAÇÊUTICO		Ţ.	1		1.		Π	-		Π				1.		T		П			,									$\neg$						T		1	1
GUARDA LIVROS			ı	1			-	Γ						Ï															-				-						2
JORNALISTA			T			Ī.			Π	<u> </u>								1			. [															1		1	, ,
мерісо	200			1			1											1	1		-		1			7.772		-				.0.207.0		-		1	1.		3
MILITAR			1	-		1	5	Ī		8		$\neg$	6		3		1	1			,		1			1					1								26
MUSICO			1		Γ	<u> </u>	,		<u> </u>	•				1	1	1-		1					1			1								-		1	1	1	- 1
NEGOCIA N TE	2	,	15	14	1	14	39	,	4	18	3	6.	29		3 10	1	1	13		1	5	2	1 3	1	T		,	1	1	3						1	T	1	194
PROFESSOR	1		1	1	1	-		T	$\overline{}$					- -	-	1							1	$\neg$							-	7			1	1			3
⊈ CLÉRIGO			,		1.	<u> </u>		]		·				_ _	- -	1													•		7		-			-	$\top$	1	1.
CLÉRIGO PÁROCO		1.				Ī.							1	1	_		1			1'							,	7	-							7		1	1
OLICITADOR					1	1							-		1	1	1	1		$\Box$		_	1	1	1			-			T			-	1	1	1	1	- 1
	2 4	1.	32	27	1	25	67	3	10	38	4	8 4	5 :	3   1	6 2	3 1	2	19	1	4	13	6	1 10	0 3		1	3		2	3				_	$\top$	1		T.	367
sub-totais	E			60			95			2		5	6		3(	)		22		2	23		14			4			5										30 /
TOTAIS	2 1	5	181	181	1	185	294	12				41 1	91 1	22	7 14	5 18	17	128	13	17	73 1	7 !	5 5	7 15	3	23	9	1	10	8	Ī		1	1	2	T	$\prod$	oxdot	2.005
IUIAIS .	1	7		3 6	3	4	91		[ ]	2 9 9	9	2	44		19	1		58		1	07	T	7	7	Γ	35		1	9		1	1		3		T	-		2.005

Apesar de neste trabalho estar sendo feito um estudo das listas de votantes, julgou-se oportuno apresentar os da dos resultantes do primeiro alistamento de eleitores, para ter-se idéia das mudanças sob esse aspecto para o caso de Curitiba.

Esse primeiro alistamento está encadernado no volume "OFFICIOS-1881-v.10", encaminhado apenas por uma indicação, assinalando que a cópia do alistamento geral estava a seguir, numa folha de papel comum sem qualquer outra referência, e com a assinatura de um escrivão, com data de 23 de junho:

Os registros são semelhantes aos da últimas listas, ha vendo número de ordem, nome, idade, filiação, estado, profigeão, distrito, instrução, renda, e data do alistamento. É feita uma apresentação por freguesias, nelas os distritos, e nestes os quarteirões, que são apenas numerados e não mais indicados nominalmente.

O alistamento refere-se à Comarca da Capital, engloban do vários municípios, e estes as freguesias e distritos.

Para melhores possibilidades de confrontação, foram le vados em centa apenas os dados referentes ao município de Curitiba, tante para o alistamento geral, como em relação aos exclusões ou incluídos em grau de recurso, localizados no volume "OFFICIOS-1881-v.14", perfazendo um total de 369 eleitores, e cuja tabulação resultou no quadro que é apresentado a seguir.

No final do alistamento geral segue uma relação de nomes e porque seus requerimentos foram indeferidos.

188	1				<u>C</u>	U	R	1	<u>T 1</u>	$_{B}$	<u>A</u>						<u> 4 M</u>	<u>1E</u>	N.	[0	[	DΕ	[	ΞL	EI.	<u>[0</u> ]	<u>RE</u>	<u>S</u>						Q١	la	dr	0 1	υō	2	7		_
IDADE		0 –	24			29			- 34			- 39			- 44		45-	49		50-	54		5 - 5	9		-64			69	1	0-7	74		5 - 7	'9		)- 84			mais		
ESTADO CIVIL PROFISSÃO	SOLTEIRO	CASADO	VIU70	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	SCLIETRO	9	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	v1070	SOLTEIRO	CASADO	04122100	30016190	VIUVO.	SOLTEIRO	CASADO	01010	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	CASADO	VIUVO	SOLTEIRO	VIUVO	TO	1
AGRICULTOR				-			1	T		1	1		7		十	$\top$	1	1	✝				1					Г	$\vdash$			П				$\neg$	$\top$	1	7	1		_
FAZENDEIRO	_					1	1	1		1	7	$\top$	$\neg$	1	7	1		1	1							1.		1			1						$\top$		╗	1	1	-
LAVRADOR					$I^-$	T	1	T	1	- -	7	7	7	1	, [	١,	2	$\top$	1	1	,					,		1	$\Box$						_		$\neg$	1	7	1	T.	•••
	-						1							1	1		1 - 2	?	1	1	1		1			2		1			1						T			T		
sub-totais								1				<u> </u>			2		3			2			1			2		1			1										1	_
ALFAIATE			<u> </u>	Γ	1	Τ	1	Т		-	<u> </u>		<u> </u>	7	Т	Т		T	_	T	<u> </u>					1	T	T							_		$\neg$	_	Т	Ť	r <del>'</del>	
ARTISTA		1		1	3	†	1,	Τ,		-	寸	$\tau$	1	- -		_	┪	1	+	1	T					_	-		$\vdash$	1			-		_	$\neg$	$\neg$	_		+-	1	_
INDUSTRIAL	<del></del>	<u> </u>			<u> </u>		十	1	+	1	1	$\dashv$	_			7	十	1	_	$\dagger$	1					┪.	1	-	<del>                                     </del>			·			_		_	1	_	+		-
	_	1		1	3	╁	1	1	1	+	1	1.			2		+	$\top$	+	1						+-	+-	<u> </u>							_		+	+	+	╁	<del>                                     </del>	-
sub-totais		1			4	· .	L	2				2			2											<u>-</u>			·	匚						I		上	_L.		1	
ADVOCADO			Γ	_	_	1	Τ	Τ,	,		$\neg$	, [	Т	Τ,	$\top$		1	Τ-	7	T	Τ_				·	-	Т	Τ	T	T	_	<u>.</u>	·		_			<del>-</del> -	$\overline{T}$	T	T	-
BACHAREL		1	-			-	1			+	1	+	-	-	+	+	$\dashv$	+-	1-	+	<del>                                     </del>					$\dashv$	1	-	-								+	$\dashv$	+	+-	1	
BACHAREL EM	,		-	<del> </del>	-	$\vdash$	-	+	+	+	+	+	$\dashv$	- -		+-	+	+	+-	┼─	$\vdash$				-	+	<del> </del>		-	_		-			_			+		-	1	-
MATEMÁTICAS DEPUTADO	· · · ·	_	-	├	╁	-	╁	+-		+	+	$\top$		-		+-	+-	+	-	+-	╁		1				╁	<del> </del> :	<del>  -                                    </del>			-						- -	+		<del> </del>	
PROVINCIAL EMPREGADO		2	┢	5	4	+-	<del> </del>	1 2	<del>,</del>		,	3	-		' 3	Τ,	4		-	2	┼─		,	,	-	- -	╢	1	<del>  ,  </del>	,		-		$\dashv$		-	$\dashv$	- -	- -			-
PUBLICO ENGENHEIRO	1		-	Ť	-	$\vdash$	<del>                                     </del>	- -	-	-	+	-	+	<del>'</del>	+	+-	+	+	+	+	$\vdash$		<u> </u>	-				<del>  '</del> -	├	<del> -'-</del>		<del>  </del>					+	- -	-	+	<del>                                     </del>	-
JUIZ DE PAZ				-	$\vdash$	i	+-	<del> </del>	2 '	-	7	1	_	-	,	1	1	+	+	†	$\vdash$				1	_	1	<del>                                     </del>	1	-				$\neg$			+		+	1	-	-
JUIŻ MUNICIPAL					Γ	T	-	١,	1					1		7		1									1												1	1	1	-
JURADO	2	1		β	26		14	1	9 2	2	7 2	8	1	3 3	2 :	4	20		1	14	4	2	10	3	1	5 4		2											_	1		;
MAGISTRADO								I				1					1																									_
MILITAR				Ŀ	3				2			6			3	1				1			2																-			
NEGOCIANTE		1	,	2	1		1		3			4	\_	,	1					_						2																
OFICIAL DE POLÍCIA							Ŀ		1																	<u> </u>								·		·						
PROFESSOR					_		1	_	1	_ _		1	_]_								_							L		1												_
PROPRIETÁRIO									ı						5	1.	1		1	,		,	2			1			2						1							
SACERDOTE											floor	$oxed{I}$					I	$oldsymbol{\mathbb{L}}$									1										T					_
SACERDOTE VIGARIO																						1,																				_
SUB-DELEGADO			L	L			L																																			_
TABELIÃO					Ŀ																	1									·											_
VEREADOR							L		3			2			1 1		1	_					1																			_
sub-totais		6 10		15	35 51		19	51		3 1	1 4	7 '			8 4 8	- {	36			18 24		5	17 26	4	1 8	3 4	1	7	3	2	2				1		$\Box$	_[-			3,	1
	<u> </u>	••		L	<u> </u>				<u>.                                    </u>	_l`_			L 		• .				<u></u>	24		L	20			<u>,</u> 				L			L		لــــ						<u></u>	_
TOTAIS	4	7		16	38	1	21	3	73	3 1	2 4	8 1		7 5	1 4	7	3:	2	2	19	5	5	18	4	1 1	0 4	1	4	3	2	1				1		$\Box$				2	-
. 5 . 7 . 5		11		1	55	•		61	i		6	1	Τ	6	2		39			26			27		15	;		8		l	3			1							31	(

V - POPULAÇÃO VOTANTE DE CURITIBA

#### POPULAÇÃO VOTANTE DE CURITIBA

## Evolução geral no período

Durante o período em questão, a população votante da paróquia de Curitiba teve um contingente mínimo de 1.275 e um máximo de 2.524 votantes, sofrendo variadas alterações, a cada quelificação ou revisão que era realizada.

A reforma efetuada em 1881 alterou sensivelmente o sistema, diminuindo em muito o número de participantes.

Dos quadros de tabulação pode ser extraído o resumo:

Ano	Votante
1853 1854 1855 1855 1855 1855 1855 1855 1862 1863 1863 1863 1866 1866 1867 1873 1874 1875 1876 1878 1879 1879 1878 1878 1878 1878 1878	1 433- 1 275 1 308 1 720 1 667 1 633 2 2 423 1 714 1 805 1 895 1 905 2 046 2 464 - 2 464 - 2 464 - 2 997 2 005 369

Para uma melhor percepção das variações ocorridas nas diversas qualificações, segue-se o gráfico nº 1.

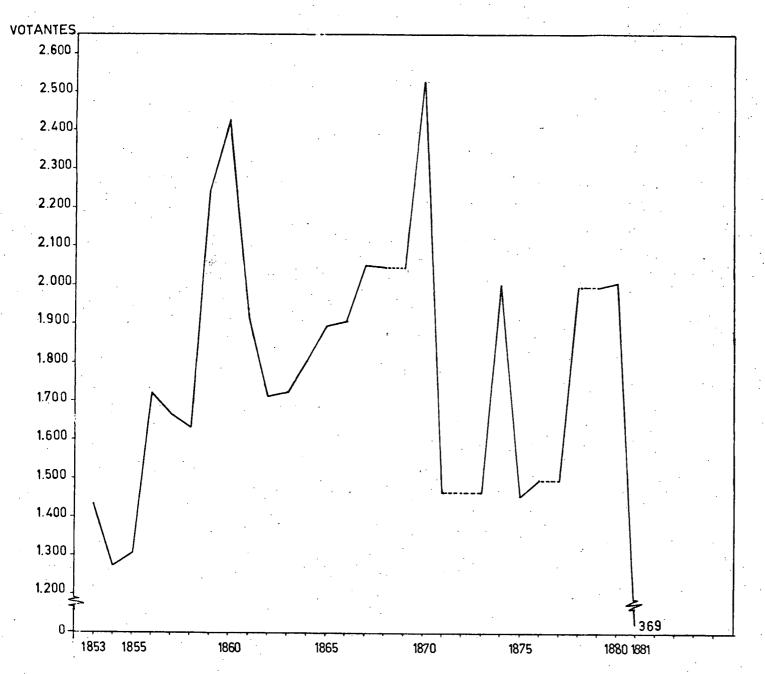


Gráfico nº 1

POPULAÇÃO VOTANTE DE CURITIBA - 1853-1881

Neste gráfico, as linhas tracejadas que ligam os anos de 1868 a 1869, 1871 a 1872 e a 1873, são explicadas pelo critério aqui utilizado com base na legislação eleitoral e em recomendações legais outras. Como já foi visto, nos anos de 1869, 1872 e 1873, deveriam ter sido feitas as qualificações, mas estas foram suspensas por motivos circumstanciais. Nesse caso, conforme as normas legais, deveria ser utilizada a última qualificação realizada.

Entretanto, com base na oscilação apresentada nos outros anos, ainda que em pequena escala, deduz-se que poderiam os dados de uma qualificação que fosse realmente efetivada, alterar o gráfico. Sobretudo, no sentido de harmonizar o crescimento, ao contrário de apresentar patamares. É o caso da evolução do período de 1861 a 1868 que se apresenta com um degrau no seu final ao iniciar o grande pico relativo a 1870, que possivelmente seria amenizado.

Esse mesmo período de 1861 a 1868, por outro lado, aparece como aquele em que se observa uma evolução mais harmônica do total de votantes qualificados, observando um crescimento gradual; poder-se-ia mesmo considerar como resultante de um provável ingresso dos que, tendo a renda mínima, a tingissem a idade exigida para exercer o direito de voto.

Já as mesmas linhas tracejadas que ligam 1876 a 1877, e 1878 a 1879, são devidas ao fato de que, segundo a lei, a partir de 1876 as qualificações passaram a ser feitas de dois em dois anos.

Vê-se que após cada ano em que não houve qualificação, há uma elevação bastante grande em relação à última, como se buscasse uma compensação para o período, ou ano do recesso.

Apesar da lista de 1853 ter sido organizada durante o, período paulista, ela se enquadra no esquema geral.

O gráfico fica ainda mais claro se confrontado com os quadros gerais da tabulação referentes ao período em geral e a alguns casos em particular.

Nos primeiros anos da Província há uma oscilação relativamente pequena, resultante de recrutamento habitual e de exclusões também habituais.

Ocrescimento que se nota no ano de 1856 pode ser explicado pelo aumento de quarteirões no Votuverava e no Iguas sú, sobretudo neste que se eleva de 6 para 11 quarteirões. Mas, há outro indício para o qual foi já chamada a atenção ao ser apresentada a lista de 1856, de que junto às assinaturas dos membros da Junta haviam registros de restrições "quanto à inclusão de muitos indivíduos que não tem as condições da lei", o que leva a crer numa preocupação maior, nes ta oportunidade, em elevar o total de votantes da paróquia.

O decréscimo a seguir parece ser um evidente resultado de revisão das qualidades dos votantes.

As oscilações mais significativas se evidenciam sobre maneira pelo grande crescimento em 1859-1860 e em 1870, seguido de um repentino decréscimo.

A primeira elevação de vulto é a referente à qualificação de 1859. De 1858 a 1859 houve aumento na ordem de 37% o que é bastante significativo, e de 1868 a 1870, 23%.

Para a explicação desse fenômeno, há que considerar o aumento que seria natural. Em condições normais e ideais eg se aumento deveria ser gradual, pois é numerosa a população jovem, devendo ocorrer um crescimento sempre superior às ex

clusões.

Explica-se ainda pelo aumento significativo do número de quarteiroes neste ano de 1859, una vez que de 28 Curitiba passa a contar com 35.

A coincidência de determinados fatores circunstanciais que antecedem e sucedem a elevação do número de votantes referente aos anos em que se nota dois grandes picos, ou seja 1868-69 e 1870, permite uma explicação.

Desde 1855 as capelas curadas do Iguassú e do Votuvera va haviam sido elevadas à categoria de freguesias. Entretan to, pelo fato de não terem sido canonicamente providas de pároco, mantiveram-se como parte de Curitiba, do ponto de vista eleitoral.

O adiamento desse desmembramento não poderia alongarse por muito mais tempo; é possível que alguma iniciativa
nesse sentido viesse alertar os políticos da proximidade da
separação. E do ponto de vista político, seria de bom alvitre que a queda do número de eleitores da paróquia de Curitiba, quando do desmembramento, fosse amenizado pela fixação de novos eleitores.

De acordo com a legislação eleitoral, o número de eleitores era fixado, nessa fase, por lei, e baseado na proporção de um eleitor para cada 40 votantes. 40 Nesse caso, é evidente que quanto maior fosse o número de votantes, maior se ria o de eleitores, o que conviria às forças políticas.

Nesse mesmo sentido, outro fator entra em consideração,

<sup>40</sup> Em 1850 esse número foi alterado para 1 por 30, e a reforma de 1875 estabeleceu 1 eleitor para cada 400 habitan tes, com base no recenseamento havido em 1872.

corroborando a hipótese da elevação do número de votantes com a finalidade de aumentar-se o número de eleitores. É que logo a seguir ao aumento de 1858-59 e o de 1870, nos anos de 1860 e 1870 houve modificação no número de eleitores, pe lo decreto de 18 de agosto de 1860 (1 eleitor por 30 votantes) e o de 5 de julho de 1870 (que fixava o número de eleitores das paróquias do Império, cabendo ao Paraná 341).

Dois outros indicadores podem comprovar esta hipótese: o decreto de 1860 estipulou que o número de eleitores seria fixado segundo a menor qualificação dos anos de 1857,1858 e 1859. Por outro lado, na correspondência recebida pelos Presidentes da Província, são encontrados, às vésperas da promulgação do referido decreto, numerosos ofícios de Câmaras Municipais informando sobre o número de votantes qualificados exatamente nos anos de 1857, 1858 e 1859. Ao que tudo indica o decreto pretendia com aquele dispositivo, anular a elevação do número de votantes, que parecia ter sido forçada.

Em qualquer avaliação do crescimento repentino do núme ro de votantes, um obstáculo poderia ser de imediato coloca do, o da renda mínima.

É bem verdade que qualquer obstáculo seria facilmente transposto pela facção dominante ou pelas facções em concordância, ainda mais levando em conta que sob certos aspectos a comprovação da renda era subjetiva.

Somando a esses possíveis fatores, e relacionada com a situação econômica, pode ser levantada hipótese nesse sentido, ainda que de difícil mensuração, mas que poderia ter exercido influência.

Ao estudar quantitativamente o comportamento do porto de Paranaguá no século XIX, Cecília Maria Westphalen chama a atenção para as flutuações do comércio exterior e para os ciclos conjunturais da economia paranaense.

Justamente nos períodos correspondentes ass repentinos aumentos do número de votantes, ocorrem oscilações significativas, baixas acentuadas no comércio exportador, <sup>41</sup> e flutuações de preços. "Tanto no comércio de importação, como no de exportação, e, sobretude, nos prêços, o exercício de 1856-57 apresenta o ponto máximo do ciclo, caindo intensamente em contração naquele de 1858-59." <sup>42</sup>

Considerada a renda mínima como obstáculo à ascenção do cidadão para a condição de votante, considerada a parcela de subjetividade na sua comprovação, não seria, numa época de problemas de ordem econômica, inflacionária, mais facilmente considerada esta ou aquela atividade (notadamente para o caso dos lavradores, que eram maioria) como produtora de uma renda mínima de 200\$000 ?

De 1860 para 1861 o número de votantes baixou em 21 %, enquanto que de 1870 para 1871 houve uma diminuição bastante significativa de 42%.

Além das exclusões de praxe, envolvendo os falecidos, mudados, e os que perderam a condição por outros motivos, es ses decréscimos podem ser explicados também por outros fatores decisivos.

WESTPHALEN, Cecília Maria. Paranaguá e o Rio da Prata no século XIX. <u>B.Uni.Fed.Paraná</u>. Estudos de História Quantitativa I. Curitiba, <u>15:43</u>, 1972.

<sup>.</sup> O porto de Paranaguá e as flutuações da economia ocidental no século XIX. B.Univ.Fed.Paraná. Estudos de História Quantitativa II. Curitiba, 20:61, 1973.

Em 1861 não são mais qualificados na paróquia de Curitiba os votantes das freguesias do Iguassú e do Votuverava, o que contribuiu para essa diminuição abrupta de 1860 para 1861, diminuição essa que prossegue em 1862, pois que no processo de exclusões houve neste ano um número avultado de excluídos da lista anterior (em número de 230).

O decréscimo de 1871 relativo a 1870 explica-se por no vo desmembramento, desta-feita da freguesia do Arraial Quei mado, que era bastante povoada, pois "a crescida população deste districto numericamente superior à da maior parte das freguezias da provincia...", 43 justifica a grande diminui-ção havida na lista de votantes da Capital.

O ponto elevado no gráfico, relativo à qualificação de 1874, destaca-se mais em função da ausência de qualificação nos anos de 1872 e 1873, que, por certo, amenizaria esse crescimento abrupto.

Mas há ainda um motivo que, aliás, explica a diminuição na mesma proporção no ano de 1875. É que o Conselho Municipal de recurso autorizou a inclusão de 707 novos votantes, número esse exatamente necessário para justificar tal elevação.

Entretanto, no ano seguinte, 1875, a Junta de Qualificação decidiu excluir em massa, e justamente os incluídos por recurso no ano anterior, o que explica a volta praticamente ao nível de 1873 (na verdade 1871). Tal atitude da Junta de Qualificação foi efetivada em decorrência de decisão de sua maioria, o que gerou vivo protesto dos demaismem

<sup>43</sup> FONSECA, Relatório... 1869, p.4.

bros minoritários, tendo sido tal situação registrada nas <u>a</u> tas que acompanham a lista da qualificação de 1875.

O crescimento de 1878 parece ser uma atualização definitiva, tendo em vista as situações anteriores, bem como o próprio crescimento da população geral da paróquia. De qual quer formá, o total deste ano parece bem razoável, não fugindo, de resto, à média geral do período.

A reforma de 1881 trouxe profundas mudanças, tanto para a composição do eleitorado como para o número dos que par ticipariam das eleições.

Realizando-se agora eleições diretas, foram eliminadas as eleições em primeiro e segundo grau, ou seja, primária com a participação de votantes e secundária com a participação de eleitores.

Relativamente ao número de votantes qualificados em 1880, houve um decréscimo de 81,6 % em 1881, muito embora os alistados em 1881 fossem todos eleitores. Dado que as con dições de alistamento eram basicamente as mesmas que para a antiga qualificação de votantes, era de se esperar que não diminuisse tanto o número dos participantes, ainda que tivesse sido exatamente essa a intenção da reforma. Mas, sobre tudo, o processo de verificação de renda agora era muito rigoroso, afora outras disposições que tornaram bem mais complexa a inscrição.

É possível que, vista por outra perspectiva, essa diminuição não tenha sido assim tão acentuada. Trata-se da abstenção dos votantes por ocasião das eleições. Registros dão a entender que era comum e grande tal abstenção.

Em 1869, ao comentar em seu relatório as eleições pri-

márias, o Presidente da Província 44 informava que na Capital se procedera "à eleição, à qual concorreram 938 votantes, nu mero avultadissimo em relação ao que tem apparecido em eleições anteriores". E isto em ano cujas eleições se basearam numa qualificação que considerara como inscritos 2.046 votan tes, havendo, portanto, abstenção de 54,2 %, quando a abstenção foi considerada surpreendentemente pequena pelo Presidente.

Essa abstenção refletia a atuação política dos cidadãos votantes, que estava muito mais condicionada a determinados fatores. Analfabetos em grande número, sua atuação, quando chamados a participar, era determinada pelos detentores do poder.

Como diz Brasil Pinheiro Machado 45 ao lembrar que o signatema republicano era uma muptura histórica apenas no nível político-constitucional, mas na estrutura social representa va uma continuidade em evolução dos períodos pré-republicanos, nessa estrutura tradicional "as populações tinham as possibilidades do exercício do direito de cidadania limitados pela dependência a aqueles grupos dominantes".

Tudo era determinado por um sólido sistema apoiado "na tradição de uma estrutura paternalista e na consequente política de clientela". 46

O votante e mesmo o eleitor eram peças desse sistema. O

<sup>44</sup> FONSECA, Relatório...1869, p.3.

<sup>45</sup> PINHEIRO MACHADO, Brasil: Notas para a problemática da história política da Primeira República. 20 p. datilografado (inédito).

et alii. <u>História do Paraná</u>. Curitiba, Grafi par, 1969. t.1, p.208.

resultado das eleições eram determinadas por essas tendências, e reguladas ao sabor do partido dominante.Lembra-Cecília Maria Westphalen que "com o controle da máquina eleitoral nas mãos dos senhores locais, a situação, quer conservadores, como liberais, predeterminava, em seu favor, os resultados das eleições...".

E são frequentes as afirmações nos relatórios dos Presidentes de Província de que "a liberdade do voto foi plena mente respeitada".

Qual a importância do votante nesse esquema? Para garantir o resultado da eleição era preciso garantir o domínio dos eleitores, que eram eleitos pelos votantes; consequentemente era preciso primeiro garantir o voto do votante nas eleições primárias.

A interferência nesse setor podia condicionar, como con dicionava, a organização das listas de votantes qualifica-dos. São muitos os registros, em relatórios dos Presidentes da Província, nas próprias atas das qualificações, nas sessões da Câmara Municipal e na imprensa local, e as chamadas de atenção ou acusações a propósito dessas interferências.

Em novembro e dezembro de 1868, o jornal Dezenove de Dezembro publica vários artigos a propósito das disputas en tre situação e oposição; quando da alternância de liberais e conservadores no poder, sucediam-se acusações de vício no processo eleitoral. Sobre anualção de eleições dessa época, denunciava-se que a anulação teria sido porque os conserva-

<sup>47</sup> WESTPHALEN, Cecília Maria, et alii. <u>História do Paraná</u>. Curitiba, Grafipar, 1969. t.l, p.145.

dores perderam a eleição, enquanto que ma réplica acusavase "uma qualificação feita e revista, ha cerca de oito annos, por nossos adversarios exclusivamente", 48 ou ainda as
"qualificações arbitrárias de 1867 e 1868, em que os conser
vadores foram excluidos em grande numero...".49

As qualificações de 1874 e 1875 parece testemunhar o poder de interferência dos indivíduos. Como foi visto hápou co, houve nessas qualificações um puro jogo de inclusão e exclusão de mais de setecentos votantes, o que gerou protes tos de parte da própria Junta de Qualificação. Entre uma qua lificação e outra, o Conselho Municipal de Recurso autoriza ra a inclusão desses cidadãos; quendo houve a reunião para a qualificação de 1875, a Junta decidiu eliminar esses cidadãos, afirmando que o fazia "bem informada e sem ser por me ro arbitrio ... tendo em tudo sempre em vista as disposições da lei e principios de Justiça". No entendimento da minoria da Junta, a ação tinha "motivos imaginários" e "tudo is to fez por mero arbitrio, sem prova alguma legal". 50

Nesta dimensão, o caso citado constitui uma exceção, mas a interferência devia existir, via de regra, mesmo quando as facções partidárias estivessem em concordância.

A queda abrupta que se observa para o ano de 1881, como já foi afirmado, constituia-se num dos objetivos da reforma eleitoral estabelecida nesse ano.

Não se trata tampouco de um problema específico da Pro

<sup>50</sup>Atas que acompanham a qualificação de 1875, p.2-3.

<sup>48</sup> DEZENOVE DE DEZEMBRO, Curitiba, 5 de dezembro de 1868. p.3.

<sup>49</sup> DEZENOVE DE DEZEMBRO, Curitiba, 12 de dezembro de 1868, p.3.

vincia do Paraná, mas geral, e ao que tudo indica o decréscimo da população votante no Paraná acompanhou a tendência geral, uma vez que

... de acordo com o relatório da Diretoria Geral de Estatística do Império correspondente ao ano de 1874, a população eleitoral do país era então, de 1.114.066 indivíduos. Agora, com a lei Saraiva, será reduzida, não aos 400.000 da previsão de Rui Barbosa, mas a tão somente 145.296. Isto é, a perto da oitava parte do eleitorado antigo e a menos de 1.5 por cento do total de habitantes do Brasil, estimado em 9.941.471 em 1881.51

Em seu relatório, o Presidente Sancho de Barros Pimentel considerou o quadro do eleitorado da Província muito  $1\underline{i}$  songeiro, porque 52

D'elle ver-se-ha, por exemplo, que o numero de eleitores que, sob o systema indirecto, não passava de 311 é agora de 2.346, isto é, mais de sete vezes maior, devendo-se crer que mais ainda se elevaria se não fôra a brevidade dos prasos neste primeiro alistamento e as grandes distancias em que no interior ficão ainda muitos cidadãos dos centros dos municipios.

Em seu relatório, o Presidente João José Pedrosa<sup>53</sup> con siderou, tomando por base a estatística de 1872, que a população da Província em 1881 não podia ser inferior ao número de 166.000, e se considerados os imigrantes deveria ser maior de 180.000.

<sup>51</sup> BUARQUE DE HOLANDA, Sergio. Do império à república. In: et alii. História Geral da Civilização Brasileira. São Paulo, Difusão Européia do Livro, 1972. t.2, v.5, p.224.

<sup>52</sup> PIMENTEL, Sancho de Barros. Relatório; com que...pas sou a administração da Provincia ao 1º Vice-Presidente Conselheiro Jesuino Marcondes de Oliveira e Sá no dia 26 de ja neiro de 1882. Curitiba, Perseverança, 1882. p. 1.

<sup>53</sup> PEDROSA, João José. Relatório; apresentado à Assembléa Legislativa do Parana por occasião da installação da 2a.sessão da 14a. Legislatura no dia 16 de flevereiro de 1881. Curitiba, Perseverança, 1881. p.29

Apesar das restrições, tome-se esse último total, com parando-se com o número de eleitores, ter-se-á que eles representavam 1,3 % da população. O que demonstra estar o Paraná dentro do esquema nacional.

Especificamente para Curitiba, a população que votava em 1881 era de 369, tendo sido a população votante em 1880, 2.005, ou seja, 18 % da anterior, cerca da quinta parte.

Essa diminuição era bem vista pelas autoridades, pois se gundo o mesmo relatório citado acima, 54

O novo systema da eleição directa, adoptado pela lei n.3029 de 9 de janeiro passado, com a apuração do censo, pela prova efficaz da renda e as medidas complementares para garantirem a verdade e independência do suffragio popular, veio, por sem duvida, satisfazer actualmente uma ardente aspiração nacional, firmando em ba se mais segura o nosso regimen representativo.

É sabido que a reforma procurava realizar uma seleção entre os componentes do eleitorado. Continua o Presidente Pedrosa

O voto quér dizer escolha, a escolha pressup põe conhecimento do pessoal preferivel para a representação, e tal conhecimento não póde estar ao alcance de toda massa popular, quando esta, infelizmente, ainda entre nós compõe-se de quatro quintos de analphabetos, conforme de monstrão as estatisticas.

O voto do cidadão inconsciente, que não comprehende a importancia da escolha dos representantes do povo, dos directores dos destinos do paiz, fiscalisadores da execução dos diversos ramos do serviço publico, esse voto torna-se um onus incommodo para o que é probo, e uma condemnavel especulação para o que seja pouco escrupuloso.

Partindo-se do pressuposto de que a qualificação de vo

<sup>54</sup> PEDROSA, Relatório...1881, p.12.

tantes, em condições normais e ideais, deveria apresentar um crescimento gradativo, conclui-se que tal não ocorreu para Curitiba. Em alguns anos há aumento repentino e em outros há decréscimos bruscos, ainda que considerados os desmembramentos de áreas importantes em população.

Como foi chamada a atenção, o período 1862-1868 parece ser o único em que estas condições existiram, pois, ainda que tivesse havido inclusões e exclusões por motivos habituais, é bastante harmônica a evolução dos totais nessa conjuntura.

Já para os outros, por motivos diversos e circunstanciais apontados, desmembramentos ou ampliações de área elei toral, interferências, há constantes alterações, e em alguns casos bastante significativas.

Essas alterações atingem seu ponto máximo com a modificação do sistema pela reforma de 1881.

# Distribuição da população votante por grupos de idade

Os quadros 25 e 26, a seguir, contêm os dados referentes aos votantes de 1853 a 1881, distribuidos por grupos de idade, de 5 em 5 anos, sendo o primeiro em números absolutos e o segundo em números percentuais.

O primeiro grupo registra os votantes de 20 a 24 anos, apesar da idade mínima ser de 25 anos, pois sob certas condições poder-se-ia ser votante antes de atingir tal idade.

A propósito dos registros de idade nas listas trabalha das, não foi possível, no estágio atual deste trabalho, rea lizar controle da regularidade dos registros, pelo menos através de amostragem representativa.

				CR	JP O.S		DE	ı n	ADE			· 			
ANO	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	65-69	70-74	75-79	80-84	85 e mair	Totals
.1.853	34	411	292	181	176	116	110	57	31	13	. 8	.3	1		1 433
1854	5	334	278	184	148	. 93	124	52 -	39	9	. 7	-	2		1 275
1855	5	313	307	178	172	103	115	61	32	9	10	2	1	-	1 308
1856	5 .	368	474	212	249	. 122 .	158	60	48	. 9	10	3	2		1 720
1857	18	393	436	239	223	102	122.	61	. 52.	8.	., 6, .	3	. 4	, <b>-</b>	<sub>_1</sub> 1 667
1858	15	254	497	246	248 .	110	120	. 71	49	13	4	3	. 1	. 2	1 633
1859	99 .	496 .	501	339	306	143	161	71	74	24	15	. 3 .	, 2	. 2 .	2 242
1.860	95	552	559 .	<b>3</b> 92	301	156	154	86	84	24	12	4	3	. 1	2 423
1861	77 .	452	400 .	283	235	138	156	66	70	25	9	4	-	. 3	1 918
1862	53	389	336	268	216	126	150	70	50	40	. 9	4	· · _	3	1 714
1863	33 \cdots	397	328	264	237	133	138	76	58	38	12	4	1	2	1 721
1864	32	360 ·	350	304	239	160	141	99	60	. 39	14	4	2	1	1 805
1865	33	369	351 -	328	253	175	148	94	<b>5</b> 9	46	13	1	4	1	1 895
1866	34	359	326	349	251	200	141:	113	59	52	15	2	3	2	1 906
1867	41	388	372	343	272	209 ,	145	137	68	39	28 7.	4	. 2	2	2 050
1868	31	373	× 378	314	287	216	158	127	76	52	21	7	. 4	2	2 046
1869	-	-	-		-	-			+ +	-	-	-	• -	· -	-
1870	27	603	429	367 .	347	249	192	138	эв	38	24	. 7 .	2	3 .	2 524
1871	10	407	253	197 .	164	133	121	81	51	29	14 .	1	1	2	1 464
1872	-	-	-	-		-	· -	-	-	· · -	·	·		٠ ـ	<u>.</u>
1873	-	-		. <b>-</b> .	-	· <u>-</u>	<b>~</b>	<del>-</del>	-	•	-		-	· -	_
1874	33	480	384	293	258	161	171	83	. 82	32 .	14	8	÷	1	2 000
1.875	2	354	307	201	163	137	125	68	. 60 .	23	9	5 .	٠		1 454
1876	28	359	337	188	177	126	117	77	49	19	15	5	. 2	-	i 499
1877		-	-	-	·	-		-	-	- ,	-	-	-		٠ -
1878	49	435	436	283	236	186	149	97	70	35	14	5.	1	<b>(1</b>	1,997
1879	<i>-</i> .	<u>:</u>	-	-	<b>-</b> .'		· _	-	-	-	<u>-</u> .	-	-		
1880 -	17	363	491	299	244	19)	158	107	77	35	19	1	3	• •	2 005
1881	/11	55	61	61	62	39	26	27	15	. 8	3	1	-	-	369

Quadro nº 25

REPARTIÇÃO DOS VOTANTES

POR CRUPOS DE IDADE

1853-1881. Números absolutos.

				0	RUP'C	) ន	ры		IDA	D E			٠.		
ANO	20-24	25-29	30-34	35 <b>-3</b> 9	40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	65-69	70-74	75-79	80-84	85 e mais	Totals
1.853	2,37	28,68	20,38	12,63	12,28	8,09	7,70	3,98	2,16	0,90	0,55	0,21	0,07		100
1854	0,39	26,20	21,80	14,43	11,61	7,30	9,72	4,08	3,06	0,70	0,55	-	0,16	· .	. 100
1855	0,38	23,93	23,47	13,61	13,15	7,88	8,80	4,66	2,45	0,69	0,76	0,15	0,07	7/	100
1856	0,29	21,40	27,56	12,33	14,48	7,09	9,19	3,49	2,79	ò,52	0,58	0,17	0,11	<b>-</b> .	100
1857	1,08	23,57	26,15	14,34	13,38	6,12	7,32	3,66	3,12	0,48	0,36	0,18	0,24	• -	100
1858	0,92	15,55	30,45	15,07	15,19,	. 6,74	7,35	4,36	3,00	0,79	0,24	0,18	0,06	0,12	100
1859	4,42	22,12	22,35	15,12	13,65	6,38	7.18	3,43	3,30	1,07	0,67	0,13	0,09	0,09	100
1860	3,92	22,78	23,07	16,18	12,42	6,44.	6,35	3,55	3,47	0,99	0,49	0,16	. 0,12	0,04	100
1861	4,02	23,57	20,86	14,76	12,25.	7,20	8,13	3,44	3,65	1,30	0,47	0,20	· <b>-</b>	0,15	100
1862	3,09	22,70	19,60	15,64	12,60	7,35	8,75	4,08	2,92	-2,33	0,53	0,23	-	0,18	. 100
1863	1,92	23,07	19,06	15,33	13,77	7,73	8,02	4,41	3,37	2.21	0,70	0,23	0,06	. 0,12	100
1.864	1,77	19,95	19,39	16,84	13,24	8,86	7,81	5,49	3,32	2,16	0,78	0,22	0,11	0,06	100
1865	1,74	20,53	18,52	17,31	13,35	9,24	7,81	4,96	3,11	2,43	0,69	0,05	0,21	0,05	100
1866	1,78	18,84	17,10	18,31	13,17	10,49	7,40	5,93	3,10	. 2,73	0,79	0,10	0,16	0,10	100
1867	2,00	18,93	18,45	16,73	13,27	10,19	7,07	6,68	3,32	1,90	1,36	0,20	0,10	. 0,10	100
1868	1,51	18,23	18,47	15,35	14,03	10,56	7,72	6,21	3,71	2,54	1,03	0,34	0,20	0,10	100
1869	-	-			. <del>.</del> .	-	· -	· •	7	-	- '	-	-	· •	-
1870	1,07	23,89	17,00	14,54	13,75	9,86	7,61	5,47	3,88	1,50	0,95	0,28	0.08	0,12	1.00
1871	0,68	27,80	17,28	13,46	11,20	9,08	8,27	5,53	3,48	1,98	0,96	0,07	0.07	0,14	100
1872	-	. • .	-	• •	- ;	. •	-	·, -	• - :		•	<b>-</b> ,		-	-
1873	<b>-</b> .	÷ '	-	, <u>-</u>		-	•	.* <del>-</del> *	. · · -	· <u>-</u>	-	•	•	· - ·	-
1874	1,65	24,00	19,20	14,65	12,90	8,05.	8,55	4,15	4,10	1,60	0,70	0,40	. <b>-</b>	0,05	100
1875	. 0,14	24,35	21,11	13,82	11,21	9,42	8,60	4,68	4,13.	1,58	0,62	0,34		· .	. 100
1876	1,87	23,95	22,48	12,54	11,81	8,41	7,80	5,14	3,27	1,27	1,00	0,33	0,13	, -	100
1.977	<b>-</b> .	-	-		-	. <u>-</u>	-	-	- -	-	. <b>-</b>		<b>-</b> ,	-	<del>*</del> .
1878	2,45	21,78	21,83	14,17	11,82	9,32	7,46	4,86	3,51	1,75	0,70	0,25	0,05	0,05	100
1879	-	-			-	. +		· -	· -		, . <del>-</del>	-		•	<del>'</del>
1880	0,85	18,10	24,49	-	12,17		7,88	5,34	3,64	1,74	0,95	0,05	0,15	. •	100
1861	2,98	14,91	16,53	16,53	16,80	10,57	7,05	7,32	4,06	2,17	0,81	0,27	-		100

Quadro nº 26

REPARTIÇÃO DOS VOTANTES POR GRUPOS DE IDADE -1853-1881.
Números relativos (%)

Isto no sentido de acompanhar as idades registradas em relação a um determinado número de votantes, pelo menos, e durante todo o tempo em que aparecem como qualificados, observando-se a evolução das idades, se houve modificações em virtude de falhas nos registros.

A atenção para este ponto foi despertada em virtude de se ter observado, junto a um razoável número daqueles cujas idades eram registradas convenientemente e cujas alterações eram as normais de ano para ano, outros registros em que atribuia-se uma certa idade ao votante, e no ano seguinte a qualificação posterior o apresentava com uma idade idêntica ou diferente.

Alguns casos foram observados em que, para um período de 5 ou 6 anos, a idade do mesmo votante sofreu alteração em 12 anos.

Não foi possível, no momento, medir em que dimensão eg sa irregularidade se processa.

Na verdade, o próprio mecanismo de composição das listas gerais de votantes, bem como a legislação eleitoral, da vam margem para que houvesse imperfeição nos registros das idades.

No que diz respeito à legislação, a lei 387, de 19 de agosto de 1846, no seu artigo 19, ao fixar normas sobre como organizar as listas de votantes, determinava que ..." em frente do nome de cada votante se mencionará a sua idade, ao menos provavel, profissão, e estado!

A Junta de Qualificação deveria contar, como apoio, com as listas parciais de distritos organizadas pelos juizes de paz, e deveriam ser assistidos pelos párocos e juizes duran

te os trabalhos.

Entretanto, a própria lei dava margem à subjetividade desse registro, uma vez que por idade "ao menos provável", poderia entender-se uma variação razoável, tando quando declarada pelo votante como quando avaliada pelos, organizadores.

É bem verdade que considerável parte desses cidadãos tinham condições de declarar fielmente e com esclarecimento a sua idade, em cada qualificação, Mas quase sempre, devido ao próprio mecanismo de qualificação, os registros eram fei tos e organizados pelas Juntas.

A cada regulamentação do processo eleitoral, a complexidade vai sendo orientada para a comprovação da renda mais que para a idade. A legislação que mais claramente, nos pró prios artigos da lei, refere-se à comprovação da idade será a de 1881, estipulando que a prova de idade seria feita me diante apresentação de certidão competente.

Ao acompanhar a evolução de cada faixa etária de ano para ano, e a cada cinco anos, observa-se uma variação que pode ser explicada pela passagem natural de uma faixa para outra de ano para ano, mas também por essas irregularidades dos registros, bem como pelas inclusões e exclusões que a cada ano se fazia por ocasião das revisões da qualificação, cabendo a este último fator, o da revisão, certamente a maior parcela que justifique tais alterações.

Quando começam a ser exigidas as relações dos excluídos e dos incluídos em relação à qualificação precedente, é
que os registros tornam-se mais fiéis. No entanto, a declaração de idade do votante nem sempre era precisa.

Um outro elemento pode explicar essa imprecisão, ou se ja, o fato da grande maioria ser de lavradores, consequente mente, mais do que outros, despreocupados quanto à precisão do tempo, pois até mesmo a medida do tempo entre eles obede ce sempre, e em toda parte, categorias diferentes e elásticas.

Se, de um lado, pode haver imperfeição quanto ao registro da idade exata do votante, não é, por outro, muito comum as exclusões por falta de idade, se for considerado o conjunto de todos os motivos de exclusão e para todo o período.

Isso pode significar que, via de regra, esse item devia ser observado com certa fidelidade. Mesmo que se possa estranhar, ao observar o quadro de números absolutos, que na faixa de 20-24 anos, aquela faixa que admitia apenas os casos de exceção, haja um número razoável de votantes, e que para alguns anos, notadamente 1859, 1860, 1861 e 1862, seja esse número bastante elevado.

Mas, exceto para esses anos em que houve um grande aumento geral dos votantes, como já foi comentado, para os de mais esses casos de exceção apresentação uma representação numérica consentânea à sua condição de excepcionalidade.

Observando a repartição por grupos de idade, foram extraídos os seguintes resultados, que indicam a proporcionalidade na concentração dos votantes, em cada ano e em todo o período, em determinados grupos de idade.

	Votan	
-Ano	(nºs prop	orcionais%)
	20-34	20-39
1853 1854 1855 1855 1855 1865 1865 1866 1866 1866	51,43 48,39 47,78 49,75 50,80 48,89 49,77 48,39 44,05 41,11 40,79 37,72 39,08 38,21 41,96 45,76	64,06 62,39 61,58 61,58 65,14 61,91 65,03 61,03 61,03 59,90 57,03 57,03 57,03 57,56 55,56 55,56 55,56
1874 1875 1876	44, 85, 45, 60 48, 30	59,50 59,42 60,84
1877 1878 <b>1879</b>	46,06	60,23
1880 1881	43,44 34,42	58, 35 50, 95

Dado que o número de votantes que podiam inscrever-se com idade inferior a 25 anos era muito pequeno, como se ve rifica pelos quadros gerais de números absolutos e percentuais, nota-se que quase a metade dos votantes tinham de 25 a 34 anos, e que cerca de 45 % em média para todo o período, contava de 20 a 34 anos.

Por outro lado, nota-se que mais da metade dos votantes, cerca de 60% em média, possuia menos de 40 anos,ou se ja, tinha de 20 a 39 anos de idade. Extendendo a observação até o grupo de 40-44 anos, verifica-se que 70% dos votantes, em média, tinham menos de 45 anos. Dades-as características dessa população votante, não é possível, e sua significação é relativa, classificá-la se gundo os grandes grupos clássicos, de jovens (0-19), adultos (20-59) e velhos (60 e mais).

Entretanto, é possível saber a proporcionalidade dos adultos e velhos no conjunto de votantes. Do quadro da repartição por grupos de idade em números proporcionais pode ser extraído o seguinte resultado:

Ano	(nºs propo	ntes rcionais%) 60 e mais
1853 1854 1855 1856 1857 1858 1859 1860 1861 1862 1863 1864	20-59 96, 11 95, 53 95, 88 95, 82 95, 61 94, 65 94, 65 94, 81 93, 35 93, 36 93, 30 93, 19 93, 30 93, 69	3,89 4,47 4,12 4,17 4,38 4,39 5,27 5,77 6,69 6,65 6,98 6,98 7,92 6,85 6,67 6,00 6,31
1880 1881	93, 27 92, 69	6,73 7,31

Vê-se, pois, que a participação de cidadãos com 60 anos ou mais no processo eleitoral, no que diz respeito à
qualificação como votantes, era, em média, para todo o pe-

ríodo em questão, de cerca de 6%.

Em virtude dos poucos dados a respeito da estrutura etária da população geral, eaqueles existentes dividirem a
população em grupos de 0-20, 20-40, 40 e mais, não é possível avaliar-se até que ponto há correspondência entre o número de homens velhos da população geral e os que são qualificados votantes.

Observa-se, ainda, que a participação dos cidadãos com 60 anos ou mais has listas de qualificação de votantes, de modo geral cresce gradativamente de 3,89% para 6,73% quando da última qualificação antes da reforma, e 7,31% no ano da reforma, 1881.

Acompanhando a evolução de cada grupo de idade, ano por ano, nota-se que não há grande variação na representação pro porcional do grupo, exceto para alguns anos, como 1859,1870 e 1874, coincidindo justamente com os grandes acréscimos já apontados no efetivo total dos votantes para esses anos,con cluindo se que desse aumento boa parcela coube aos votantes mais jovens, ou seja, da faixa entre 25 e 29 anos.

Quando da reforma eleitoral em 1881, houve também uma distribuição ligeiramente diferente nas idades dos eleitores alistados, distribuindo mais a proporção, e aumentando também a idade média dos eleitores alistados nesse ano.

Utilizando-se os dados contidos no quadro que apresenta a repartição dos votantes por grupos de idade, em números absolutos, foi calculada a idade média dos votantes em cada ano, e cujos resultados são apresentados a seguir.

Ano	Idade média dos votantes
1853 1855 1855 1885 1885 1886 1886 1886 1886	37, 75 38, 55 38, 63 38, 63 38, 63 38, 93 38, 93 38, 37 39, 43 40, 00 39, 75 40, 53 41, 00 39, 58 39, 58 39, 58 39, 58 39, 58 39, 58 39, 58 39, 58 39, 58

Verifica-se que para todo o período, especialmente para 1854 a 1880, há uma acentueda regularidade na idade média dos votantes, e que de 1853 a 1880 não há nenhuma varia ção que atinja um ano inteiro de idade, de um ano para cutro.

A única variação superior a um ano de idade é a que ocorre de 1880 para 1881, quando há uma mais ampla distribui
ção quanto aos grupos de idade em relação aos anos preceden
tes.

A idade média dos votantes está sempre próxima da idade média de todo o período, 1853-1881, ou seja, de 39 anos de idade, o que se nota bem pelo gráfico nº 2, a seguir.

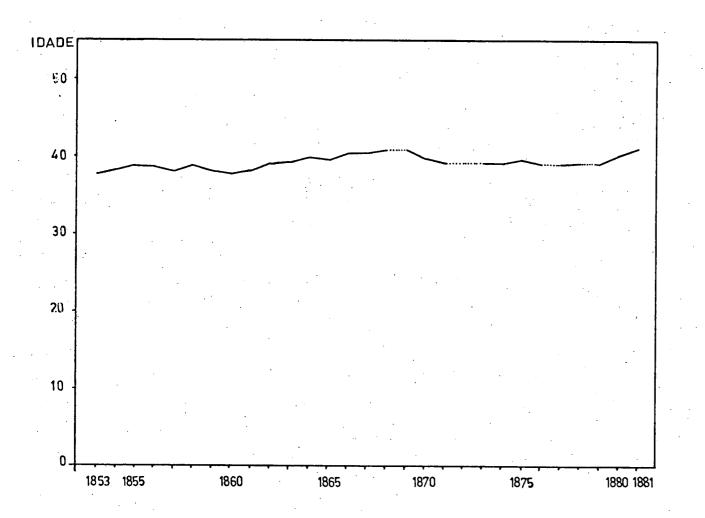


Gráfico nº 2

IDADE MÉDIA DOS VOTANTES

DE CURITIBA - 1853 - 1881

# Distribuição da população votante segundo o estado ci-

Pelas características da população votante, determinadas pelos critérios que estabeleciam a condição de inscrição do cidadão como votante, as apreciações a propósito do estado civil através da aplicação do procedimento de análise demográfica perdem muito de seu significado.

Assim, uma população constituída segundo critérios censitários particulares ao processo eleitoral, constituída apenas pelo sexo masculino, não favorece os estudos citados.

Também uma comparação com o efetivo da população geral da paróquia torna-se difícil em razão da ausência de dados, ou pela forma como os dados são apresentados nos poucos casos em que eles existem.

Desta maneira, procurou-se, ao utilizar os dados contidos nos quadros que apresentam os resultados brutos da tabulação efetuada, apresentados no capítulo IV, extrair aqueles que dizem respeito ao estado civil, em números absolutos e percentuais, bem como a proporção existente, de solteiros, casados e viúvos, repartidos por grupos de idade, de dez anos.

Os quadros de números 27 a 31, e o gráfico nº 3, que são apresentados a seguir, registram os resultados que foram obtidos a partir dos quadros de tabulação referidos.

REPARTIÇÃO DOS VOTANTES SEGUNDO O ESTADO

CIVIL - 1853-1881 - Números absolutos -

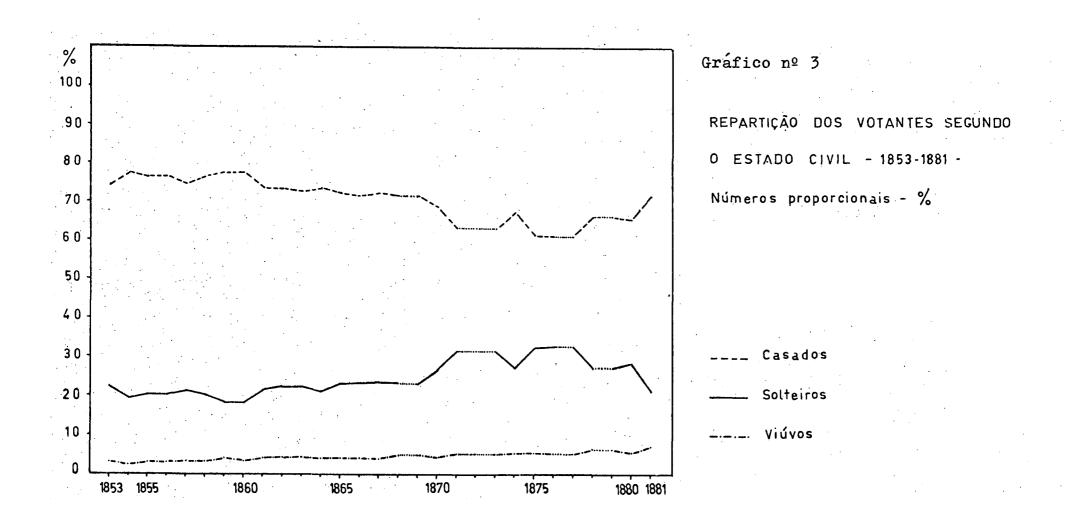
	Es	tado C	ivil	
Ano	Solteiro	Casado	Viuvo	Totais
		1		
1853	321	1 065	47	1 433
1854	253	986	36	1 275
1855	269	998	41	1 308
1856	352	1 315	53	1,720
1857	362	1 245	60	1 667
1858	331	1 244	58	1 633
1859	415	1 733	94	2 242
1860	447	1 880	96	2 423
1861	420	1 418	80	1 918
1862	380	1 254	80	1 714
1863	383	1 255	83	1 721
1864	384	1 343	78	1 805
1865	440	1 368	87	1 895
1866	449	1 368	89	1 906
1867	486	1 477	87	2 050
1868	473	1 468	105	2 046
1869	_	-	-	-
1870	667	1 735	122	2 524
1871	460	925	79	1 464
1872	_	-	-	. · -
1873	_	•	_	, <b>-</b>
1874	540	1 347	113	2 000
1875	471	896	87	1 454
1876	494	918	87	1 499
1877	-	_	-	-
1878	543	1 319	1,35	1 997
1879	-	-	-	<b>-</b>
1880	566	1 319	120	2 005
1881	78	265	26	369
		•		

Quadro nº 27

REPARTIÇÃO DOS VOTANTES SEGUNDO O ESTADO CIVIL - 1853-1881 - Números relativos (%).

1	Ē	Stado	Civil	
Ano	 Solteiro	Casado	Viuvo	Totais
		, <del></del> 1	Í	
1853	22,40	74,32	3,28	100
1854	19,84	77,33	2,83	100
1855,	20,56	76,30	3,14	100
1856	20,46	76,46	3,08	100
1857	21,72	74,68	3,60	100
1858	20,27	76,18	3 <b>,</b> 55	100
1859	18,51	77,30	4,19	100
1860	18,45	77,59	3,96	100
1861	21,90	73,93	4,17	100
1862	22,17	73,16	4,67	100
1863	22,26	72,92	4,82	100
1864	21,28	74,40	4,32	100
1865	-23,22	72,19	4,59	100
1866	23,56	71,77	4,67	100
1867	23,71	72,05	4,24	100
1868	23,12	71,75	5,13	100
1869	_	· -	· .	<b>-</b>
1870	26,43	68,74	4,83	100
1871	31,42	63,18	5,40	100
1872	_	· -	-	, <b>-</b>
1873	_	-		-
1874	27,00	67,35	5,65	100
1875	32,40	61,62	5,98	100
1876	32,96	61,24	5,80	100
1877	_		-	-
1878	27,19	66,05	6,76	100
1879	-	-	-	-
1880	28,23	65,79	5,98	100
1881	21,14	71,81	7,05	100

Quadro nº 28



REPARTIÇÃO DOS VOTANTES POR GRUPOS DE IDADE E

ESTADO CIVIL - 1853-1881 - PROPORÇÃO DE SOLTEIROS (%) EM

CADA GRUPO.

		GRUPO	S DE I	DADE -	SOLTE	IROS	
ANO	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70-79	80e mais
1853	42,47	19 24	9,25	7 <b>,</b> 78	2,27		
1854	38,64	17,75	12,86	<b>3,</b> 98	4,17	-, -	<b>-</b> . -
1855	44,65	16,50	10,55	7,39	9,76	. 8,33	
1856	39,41		9,97	6,88	7,02	7,69	· .
1857	39,17	21,63		8,20	13,33	11,11	
1858	39,03	22,75	8,94	.8,38	12,90	•	
1859	35,46	16,32	9,58	5,88	8,16	14,29	. •
1860	34,47	16,72	·	7,08	11,11	11,11	<del>-</del>
1861	43,29	18,45	9,92	8,11	10,53	<u>-</u>	-
1862	44,12	19,04	11,99	8,63	11,11	-	-
1863	44,19	20,27	11,62	9,35	10,42		~
1864	45,66	21,41	8,52	8,75	9,09	- 	-
1865	48,10	23,71	9,58	8,68	•	5,56	-
1866	48,35	25,63	11,31	8,66	11,43	14,28	-
1867	49,18	25,73	10,81		10,81	5,88	•
1868	51,98	24,71	11,33	9,93	5,61	15,62	
1869	J., JO		11, JJ	5 <b>,</b> 96	10,16	17,86	_
1870	56,03	25,13	13,59	6,37	.5 <b>,</b> .88	12,90	-
1871	61,63	30,67	13,80	7,43	10,00	6,67	_
1872	01,07	JO, 07	-	( <b>,</b> 4 )	10,,00		
1873	_	_		. <del>-</del>	. <del>-</del>	_	<u>-</u>
1874	50,68	27,62	14,80	7,48	8,77	9,09	
1875	65,73	33,46	13,67		6,02	7,14	
1876	61,50			14,43	7,35	•	<del>-</del>
1877	_	,,,,, 	<u> </u>	エヤッヤノ	1922	, OO	<b>-</b> .
1878	43 30	31 <b>,</b> 85	14,93	13,01	7 <b>,</b> 62	5 <b>,</b> 26	· <u>-</u>
1879		)	エティング	± / • ∪ ± ·		ر د د د د د د د د د د د د د د د د د د د	<u>-</u>
1880	48,16	34 <b>,</b> 43	15 63	12,83	- 7,14	5,00	
1881	30,30	•	. ,	13,21		•	·
TOOT.	1 ,0,00	21,00	17,00	17,424	0,70	. ,0,00	

Quadro no 30

REPARTIÇÃO DOS VOTANTES POR GRUPOS DE IDADE E
ESTADO CIVIL 1853-1881 - PROPORÇÃO DE CASADOS (%) EM
CADA GRUPO.

CAUA	GRUPU.		:				
		GRUPOS	S DE	IDADE	- (	CASADOS	
ANO	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70-79	80e mais
1853	57,08	78,86	85,96	85,63	81,82	63,64	100,00
1854	60,77	81,60	83,40	88,07	83,33	71,43	100,00
1855	55,35	83,09	84,36	83,52	75.61	66,67	100,00
1856	60,05	77,70	85,99	84,40	78,95	61,54	100,00
1857	60,59	76,89	84,92	80,87	71,67	66,67	100,00
1858	60,97	76,04	85,75	81,67	72,58	57,14	100,00
1859	64,03	81,66	83,74	82 <b>,</b> 35	78,57	77,78	75,00
1860	65,07	80,76	85,99	84,59	73,15	87,50	50,00
1861	56,14	79,65	84,45	80,18	74,73	84,62	66,67
1862	54,75	78,97	83,04	78,64	73,33	76, 92	66,67
1863	54,65	77,87	83,24	77,57	73,96	81,25	33,33
1864	52,81	76,15	87,72	81,67	77,78	72,22	66,67
1865	50,24	73,93	86,68	80,99	70,48	64,29	80,00
1866	50,63	72,00	84,92	79,92	72,97	70,59	80,00.
1867	49,65	71,61	85,86	81,20	80,37	65,63	75,00
1868	46,78	72,40	84,30	84,21	74,22	53,57	66,67
1869	_	-	· <b>-</b>	-	-	-	-
1870	43,33	71,86	81,54	83,33	76,47	74,20	40,00
1871	37,65	67,11	79,13	81,68	71,25	53,33	33,33
1872	_	<b>-</b>	-	-	_	_	-
1873	-	-	. · -	-	-	. <b>-</b>	-
1874	48,34	69,57	77,80	81,89	69,30	63,64.	100,00
1875	34,27	62,60	77,67	80,83	69,88	64,29	. 🕶
1876	37,98	63,62	78,88	73,71	64,71	55,00	
1877	-	-	<u> </u>	<b>-</b> .	· -	<b>-</b> '	· _
1878	56,20	64,53	77,49	73,98	63,81	36,84	-
1879	-	` <b>-</b>	-	<u>-</u>	-		-
1880	51,58	62,53	77,47	75,85	71,43	50,00	33,33
1881	68,18	69,67	82,18	69,81	60,87	25,00	-
	-						

Quadro nº 31

REPARTIÇÃO DOS VOTANTES POR GRUPOS DE IDADE E

ESTADO CIVIL - 1853-1881 - PROPORÇÃO DE VIÚVOS (%) EM CADA

GRUPO-

GRUPO		<u> </u>					
		GRUPOS	DE	IDADE	- VI	ύvos	***************************************
A N O	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70-79	80 e mais
1853	0,45	1,90	4,79	6,59	15,91	36, 36	• •
1854	0,59	0,65	3,74	7,95	12,50	28,57	<del>-</del>
1855	<del>-</del>	0,41	5,09	9,09	14,63	25,00	
1856	0,54	0,73	4,04	8,72	14,03	30,77	-
1857	0,24	0,15	5,54	10,93	15,00	42,22	•• ,
1858	-	1,21	5,31	9,95	14,52	28,57	· •
1859	0,51	2,02	6,68	11,77	13,27	11,11	25,00
1860	0,46	2,52	6,13	8,33	15,74	12,50	50,00
1861	0,57	1,90	5,63	11,71	14,74	15,38	33,33
1862	1,13	1,99	4,97	12,73	15,56	23,08	33,33
1863	1,16	1,86	5,14	13,08	15,62	18,75	66,67
1864	1,53	2,44	3,76	9,58	13,13	22,22	33,33
1865	1,66	2,36	3,74	10,33	18,09	21,43	20,00
1866	1,02	2,37	3,77	11,42	16,22	23,53	20,00
1867	1,17	2,66	3,33	8,87	14,02	18,75	25,00
1868	1,24	2,89	4,37	9,83	15,62	28,57	33,33
1869	· · -		-		-		
1870	0,64	3,01	4,87	10,30	17,65	12,90	60,00
1871	0,72	2,22	7,07	10,89	18,75	40,00	66,67
1872			_				. · -
1873	<b>-</b>	_	-		-	-	-
1874	0,98	2,81	7,40	10,63	21,93	27,27	<b>-</b>
1875	<b>-</b>	3,94	8,66	8,81	24,10	28,57	_
1876	0,52	3,05	5,94	11,86	27,94	35,00	100,00
1877	-		<b>-</b> . ·		-,	-	•
1878	0,41	3,62	7,58	13,01	28,57	57,89	100,00
1879	<b>-</b>	-	<del>-</del> ·	-	-	-	· _
1880	0,26	3,04	6,90	11,32	21,43	45,00	66,67
1881	1,52	3,28	3,96	16,98	30,43	25,00	-
L							

Tratando-se de uma população em que os pertencentes à faixa de 20 a 24 anos são casos de exceção, e que, portanto, a quase totalidade compreende os que têm idade igual ou superior a 25 anos, é natural que a ocorrência de votantes ca sados seja maior.

Como se observa pelo quadro de números percentuais, em média os casados representavam cerca de 71,5%, os solteiros 24,0% e os viúvos 4.5%.

É interessante destacar que, salvo exceções, enquanto até o final da década de 1860 os números apresentam uma cer ta regularidade, a partir da década de 1870 há um certo de créscimo da participação dos casados, ao que, evidentemente, corresponde um aumento tanto de solteiros, como de viúvos.

Essa ocorrência é melhor evidenciada pelo gráfico número 3.

Ainda, em virtude de uma regularidade maior no número da participação de viúvos, a proporcionalidade correspondente se verifica diretamente entre os solteiros e casados.

Mesmo levando em conta a precariedade dos dados como resultado da composição dos votantes quanto ao estado civil, é possível notar uma certa correspondência, em alguns anos e em relação à população de Curitiba, com as observações reglizadas por Altiva Pilatti Balhana.

Assim, quando chama a atenção para a estabilidade na curva dos casamentos, 55 com oscilações "pouco pronunciadas"

<sup>&</sup>lt;sup>55</sup>BALHANA, Altiva Pilatti. A evolução demográfica de Curitiba no século XIX. <u>B.Univ.Fed.Paraná</u>. Estudos de História Quantitativa I. Curitiba, <u>15</u>:14, 1972.

e os níveis mais altos atingidos ocorreram nos anos de 1819, 1854, 1858, 1872, 1888 e 1895...", assinalando flechas nos anos de 1854 e 1858, tendo havido "retrações entre 1860 a 1864, e em alguns anos da década de 1870. A partir de 1881 mantêm-se (as cifras de casamentos) elevadas...".

Ainda que não se possa observar com precisão em alguns anos, essas tendências podem também ser observadas pelo gráfico e pelos quadros aqui apresentados.

A repartição dos votantes por grupos de idade e estado civil reflete algumas dessas tendências. Assim, por exemplo, a partir de 1859 cresce o número de casados no grupo de 20 a 29 anos e de 30 a 39 anos, mais acentuadamente que nos demais.

Por esses mesmos quadros vê-se que esses dois grupos de idade indicam um crescimento na proporção de solteiros na década de 1870, e que parece ser o reflexo das retrações nas cifras de casamentos neste década, apontadas por Balhana.

Ao que corresponde, nesses grupos, à diminuição dos cas sados, enquanto que antes, nos grupos seguintes, há certa regularidade.

Não foi registrado nenhum votante solteiro acima de 80 anos, e em vários anos entre os de 70 e 79. Esse fato, bem como as proporções altas e regulares para casados e viúvos, são explicados pelo número muito pequeno dos votantes nesses grupos de idade, especialmente acima de 75 anos. Qualquer exclusão, por falecimento, mudança, ou mesmo por perda de condições, modificava radicalmente as proporções.

Distribuição da população votante segundo as, atividades sócio-profissionais.

Além da idade e do estado civil, outra informação sobre o votante, e que aparece em todas as listas de qualificação, é a referente à profissão.

A indicação da profissão é feita sempre de modo preciso. Isto não significa que em todos os casos a especificação seja precisa ao ser relacionada a atividade ocupacional com a profissão declarada, uma vez que para certos casos podem estar sendo englobadas atividades diferentes sob a denominação de uma determinada profissão.

Ao ser feita a tabulação dos dados, e cujos resultados brutos foram apresentados no capítulo IV, foi seguido um critério de entradas múltiplas, coordenando os três dados mais apresentados, idade, estado civil e profissão, constituindo -se esta na base principal do quadro.

As profissões foram anotadas exatamente como estavam registradas nas listas. Não houve, para tal, preocupação em aplicar algum critério de classificação que viesse englobar várias profissões sob uma única denominação genérica.

Isto porque pretendia-se ao mesmo tempo dar conhecimento de todas as profissões indicadas, mesmo que para alguns casos, como no dos religiosos, mais facilmente pudesse ser efetuada a aglutinação, como também para os militares. Justamente para esses dois casos, que desta natureza são os mais evidentes, fez-se uma indicação ao mesmo tempo geral, anunciando militares ou religiosos, e específica, registrando a ocupação em particular.

Por outro lado, para um estudo comparativo, impunha-se uma classificação mais simplificada. Como alerta Louis Henry, "as atividades humanas são cada vez mais numerosas e se é obrigado a simplificar muito desde que se deseje ter visão de conjunto." 56

São várias as classificações sócio-profissionais propostas, com o objetivo de classificar "pelo menos o conjum to da população ativa, num número restrito de grandes categorias apresentando cada uma uma certa homogeneidade social", no dizer de Adeline Daumard. 57

Não é fácil a adoção de classificações, cujos critérios orientadores estavam condicionados a uma determinada realidade, que não é necessariamente adaptável a outros lugares e outras épocas.

No entanto, para visão de conjunto e estudo comparativo, é possível adaptar-se a classificação onde melhor se en
quadrassem as profissões encontradas nas listas de votantes
e que apresentassem certa homogeneidade social, mesmo que
algumas restrições possam ser opostas.

Assim é que, sem aglutinar profissões em nenhuma oportunidade, procurou-se apenas classificá-las em grandes conjuntos, ou categorias, conforme o critério de Colin Clark, ou seja, atividades primárias, secundárias e terciárias. 58

<sup>56</sup> HENRY, Louis: Manuel de démographie historique. Paris, Droz, 1967. p.46.

<sup>57</sup>Citada por DUPÂQUIER, Jacques. Problèmes de la codification socio-professionnelle. În: LABROUSSE, Ernest et alii. L'Histoire social; sources et méthodes. Paris, Presses Universitaires de France, 1967. p.157.

<sup>58</sup> CLARK, Colin. Las condiciones del progresso economico. Madrid, Alianza Editorial, 1967. p.512-539.

É bem verdade que tal classificação se amolda bem às sociedades industriais, mais propriamente que a uma população de sociedade predominantemente agrícola. Dado, porém,os tipos de registros encontrados, é possível a aplicação des se critério.

São apresentados a seguir três quadros e um gráfico; o primeiro deles dá a repartição dos votentes por atividades produtivas em números absolutos, de 1853 a 1881; o segundo, igual, mas em números proporcionais; que dá a percentagem, com a sua representação gráfica em seguida; e o terceiro, um quadro que é a apresentação geral das profissões.

São em número de oitenta e uma as profissões registradas diferentemente de 1853 a 1881, nas listas de votantes.

O quadro resumo objetiva, obedecendo ao critério da di visão por setores de atividades produtivas, apresentar o elenco das profissões registradas, e na forma como o foram. Razão pela qual mesmo indicações muito próximas quanto à atividade sócio-profissional foram mantidas sem alteração.

Como para os dados anteriormente apresentados, os constantes destes quadros foram extraídos dos quadros gerais de tabulação para cada ano.

Ressalta-se, em primeiro lugar, a dominância numérica dos votantes classificados no setor das atividades primárias, cuja proporção é sempre superior a três quartos dos votantes, variando no período de 1853 a 1880, entre 91,49 % e 77,26 %, apresentando uma média de 85 % no período.

E são lavradores todos ou quase todos os componentes do setor das atividades primárias, conforme os registros das listas, constituindo-se insignificantes as exceções havidas,

REPARTIÇÃO DOS VOTANTES POR ATIVIDADES

PRODUTIVAS - 1853-1881 - Números absolutos.

	A	tivi	dade	s
Ano		Secundá		Totais
	rias	rias	rias	
1853	1 311	20'	102	1 433
1854	1 089	32	154	1 275
1855	1 150	20	138	1 308
1856	1 437	25	258	1 720
1857	1 476	19	172	1 667
.1858	1 450	17	166	1 633
1859	1 992	27	223	2 242
1860	2 130	41	252	2 423
1861	1 664	37	217	1 918
1862	1 493	30	191.	1 714
1863	1 504	29	188	1 721
1864	1 551	42	212	1 805
1865	1 632	50	213	1 895
1866	1 649	44	213	1 906
1867	1 799	45	206	2 050
1868	1 803	38	:205	2 046
1869	_		· · ·	_
1870	2 253	43	228	2 524
1871	1 211	32	221	1 464
1872	_	-		
1873			_	· _
1874	1 705	38	257	2 000
1875	1 180	27	247	1 454
1876	1 164	49.	286	1 499
1877	_	<b></b>		
1878	1 602	88	307	1 997
1879		_		- 77 ( - 1
1880	1 549	89	367	2 005
1881	13	11.	345	369
			7 T 7	
1.	l			

Quadro nº 32

REPARTIÇÃO DOS VOTANTES POR ATIVIDADES
PRODUTIVAS - 1853-1881 - Números relativos (%).

	A	tivi	dade	S
Ano	Primá- rias	Secundá rias	Terciá- rias	Totais
1853	91,49	1,39	7,12	100
1854	85,41	2,51	12,08	100
1855	87,92	1,53	10.55	100
1856	83,55	1.45	15,00	100
1857	88,54	1,14	10,32	100
1858	. 88,79	1,04	10,17	100
1859	88,85	1,20	9,95	100
1860	87,91	1,69	10,40	100
1861	86,76	1,93	11,31	100
1862	87,11	1,75	11,14	100
1863	87,39	1,69	10,92	100
1864	85,93	2,33	11,74	100
1865	86,12	2,64	11,24	100
1866	86,52	2,31	11,17	100 .
1867	87,76	2,19	10,05	.100
1868	88,12	1,86	10,02	100
1869	-	-	· 🕳.	
1870	89,26	1,71	9,03	100
1871	82,72	2,19	15,09	1.00
1872	-	· -	-	-
1873	_	<b>-</b> '	-	-
1874	85,25	1,90	12,85	100
1875	81,15	1,86	16,99	100
1876	77,65	3,27	19,08	100
1877	-	_	•	: 
1878	80,22	4,41	15,37	100
1879	_	-		-
1880	77,26	4 , 4 4	18,30	100
1881	3,52	2,98	93,50	100

Quadro nº 33

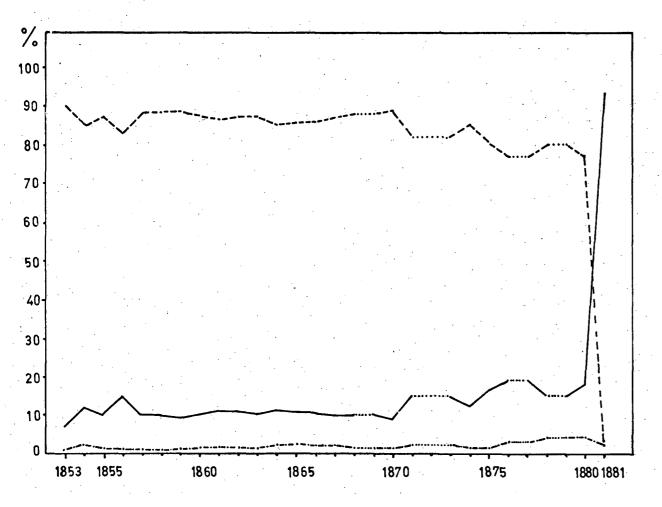


Gráfico nº 4

REPARTIÇÃO DOS VOTANTES POR ATIVIDADES PRODUTIVAS - 1853 - 1881.

Numeros proporcionais (%)

\_\_\_ Atividades primárias

\_\_\_\_ Atividades secundárias

\_\_\_ Atividades terciárias

	Atividades Primaries		Ati	vid	a, de	es.	. :	Sec	cui	n d	ár	ia	s									Δ	<b>†</b>	iν	i	d a	d	е	s		_									-				T	е	ro	: i	άſ	r i	a	s					·					7		Ţ
N O	ACPICULICA   FAZE:CEIFO   LAVRAGOR		ARTISTA	CARPINIEIRO	FUNICIRO	IMPRESSOR	LATOEIRO	LOWBILHEIRO	MARCENEIRO	OLEIRO	OURIVES	PECREIRO	SAPATEIRO	SELEIRO	TIPÓCRAFO	ADVOCADO	ACRIMENSOR	BACHAREL BACHAREL EM	BOTICÁRIO	CAIXEIRO	CARCEREIRO CHEFE CE	COLETOR	DENTISTA	DEPUTADO PSS/SNCIAL	ENPRECACO PURINO	ENGENHEIRO	ESTAFETA	FARMACÉUTICO	FEITOR	FISCAL GUARDA.LYROS	INSPETOR	JORNALISTA	JUIZ CE PAZ	JUZ MUNICIPAL	JURADO	LIVREIRO	MACISTRADO	MÉDICO	ALFERES	TENENTE	LCAPITAO TENENTE	OFICIAL *	OF SILETA G. M	MILITAR	MÚSICO .	OFICIAL DE	POLICIA DE	PRESIDENTE	PROVOIDE	PRCPRIETÁRIO	ברננונם ב	E BOTULCAOO	ORCENS	PACRE -	SACERDOTE	S CIETOIA	SEC=ETÁ310	0.6 c. 1.5 5.5 6.0 6.0 6.0 6.0 6.0 6.0 6.0 6.0 6.0 6.0	SOLICITAGOR	8.8 cc. cc. cc. co	TABELIAD VEPEADOR	315305364-30i4	0 T A - S
1853		11	7	, 6		•	. 1				, 2		1			.3			٠.						2	3								1 1				1	•						. 6	5			2		4							•					1 433
1854	1	11	6	12		:				3.	4					14					1 1	1 1		٠	16	4					1			1 1				_	_	1					10			1 1	1	2			3			1		. 1		7		1	1 275
1855	· I	11	<b>,</b>		5	1	1	•		•	1					1'					ו ו				24									. 1				1	4	1	3 1	ı	٠	_		39		1	1 		_			2		1		1			1 :		1 308
1850		1 1	,	70	5	1	. 1				2		1			]3					1	ן י			26	4					1,	•		١.				1				••		8	, 20 1 11			1	3 1 •		2	1				1	,	1			Z		1 720
1858	1	H		,			,				1		,			]					. '	•			22	,												1						12	1 1				•		•		٠.	,		1	,		: '			'	1 633
1859		11	 6	10	- F			,					•		٠,				4		٠,				50	. •		•			•			, ,			,	. '			,			,,,		∾ 32.1		'	•	•	2	:	•	•		:	•						2 242
1850		1 1	9	14			' 1	2	1		2	1	3	•	•	12			i			'			55	1 4				. 1	i			1 1		1	1 3	1 2	,		3	_	3	18		32 I 47 <b>2</b>	,	1			2	i				, 1			•		•		2 423
1851	1 664	Ш	9	13	5	1	1	_		•	4	Ī	4	٠.		1,			1						54	1 2	,		·	•				1		•		j						12	1 12		•	1			-	•	3		٠	1					1		1 918
1857	1	11		10	4.						1	1	5		-	5			-1.	2					59	2											:	3 4	,						1 9			1		•	3					. 1					1		1,714
186	1 504		8	9	4				1		2	1	,4			6			1	.3					62	2											4	. 4				•		15	1 8	11 2	<u>:</u>	1				1	1			1			2	. 3	1		1 721
1864	1 551		10	12 .	7			• •			3	3	5		2	7			1	2		٠			69	. 1			•							٠.	4	· 3						21	1 9	1 6	,					1	1			1	٠.		2	-	1		1 805
1855	1632	11	10	16	7	1					5	4	5		2	7	•	,	1	1	•				70			•		•								2						23	9	5 6	•	1		٠.	٠.		2			1			2	. 7	2	İ	1 895
1866	1 649		10	15	3	1		•	1.		5	2	<b>5</b> ·		2	9			1			٠			74	3											1	1						18	. 9	7 1	l	1	1				2			1			2	,	1	-	1906
186	1 -	11	11	15	4			٠.	1			2			3	10			1						78	2	<u> </u>								:.			3	)					12		3 1	l	1 .1	1						1	1			1		1	- 1	2 050
1858	1 .	H	12	11	3		٠.		1		3	2	4		2	9			1			·.			80					·.								3	3					12	9	6 <b>1</b>	١.			. 1			•			1	٠.		1			İ	2 046
1859	1 '	Ш																						•								·					٠.	,			•																						
1870	Į.	11	6	17							. 4	3	. 3		3	1		٠	1	٠.					78													2	!				-	11		23 1	!	1	1		1			:		,			1 -		•	}	2 5 2 4
187	i	Ш	5	11	6		:		1		3		. 3		3	6	1		2						66				•		٠							3	)					8	13	32 1										- !			. 1		•		1454
187		П											٠			1																																								:						- 1	1
1874	1		5	14	, .						,	5	,		2	[	1								78	•		,	٠									,						٥	11	52 2	,	,		2									٠.	•			2 000
1879	1 .	1 (	2	11			٠.					3	-		2		i								86			1				٠.						2						11		33			٠,	-	2					1			2			- 1	1454
1876		1 1	3	21					1					1 1	4	6	•			1			1		111			1		1		1						2						12		41		,	, .		_	1		1	1	•			2			- 1	1499
18 7	,	П			•			:								Ι.					٠.							Ċ		•													٠																				
18 78	1 1601	,	2 74	2	1 .			1.		5	1				2	5	i		·.						117	4	1	1	.1			2				•		4		,				16	19	50		2	2			٠.		٠ 1					2				1997
1879		$\parallel$		٠.							•		•						-		•					٠	:	٠.									:				٠,		. '		٠			٠.	٠	•		Ċ										. [	
1880	1 1548	3	6 36 2	2 22 3	3 (		-			4	1	11	2		2	6	•								125		. 1	1			ž .	1					٠.	3		•				26	1 %	94		3	)	:	.1	·	٠.	. 1					1				2 005
1881	1 1 11	IJ	1 9			1	1								٠	3		3 1	,					2 .	35	4							5	. 1	· 216	;	2			-				20	1	6 -	1	4		19	•	•			1 :	. 1				1 1	1 9.		359

pois em apenas quatro listas é que surge a especificação de apenas um fazendeiro, de 1875 a 1881. O único agricultor registrado sob essa denominação aparece somente no alistamento de 1881.

No caso de fazendeiro, um aparece nas listas de 1875, 1876, 1878 e 1880 como tal, tendo sido qualificado anterior mente como negociante até mudar de domicílio em 1871 quando é excluído, para ser de novo qualificado a partir de 1875, agora como fazendeiro, sendo que em 1881 é alistado como jurado. O fazendeiro alistado em 1881 havia sido anteriormen te qualificado como negociante. O agricultor alistado em 1881 tinha sido qualificado antes como lavrador.

O alistamento de 1881 apresenta uma série de alterações nessa repartição das atividades produtivas, que serão vistas mais adiente.

Para o período 1853-1880 resta apenas a exceção do fazendeiro. A totalidade fica pois com os lavradores. Quanto à denominação, ela é a mais genérica possível, pois como la vradores estão qualificados todos os cidadãos que trabalhavam com a terra, com a extração do mate e seu primeiro preparo.

Sob essa denominação também estão, genericamente, englobados não só os que trabalhavam em terras de outros, mas também os próprios proprietários, sobretudo os pequenos proprietários. Isso parece facilmente comprovável pelas rendas que a partir de 1874 são registradas, e que serão apresenta das mais adiante.

A variação no contingente votante durante o período, e que já foi apreciada, corresponde quase que à própria varia

ção no número de lavradores qualificados. Isto se observa em particular naqueles anos em que essas variações foram bastam te acentuadas.

Do aumento de 609 votantes de 1858 para 1859, 542 correspondia aos lavradores, e quando a seguir houve exclusões em 1861 e 1862 para encontrar um número compatível à evolução dos anos anteriores a esses aumentos, dos 709 votantes excluídos nesses dois anos, 637 eram lavradores. Quando do aumento e diminuição verificados em 1870 e 1871 respectiva — mente, o mesmo caso ocorre, atingindo, na exclusão, o exemplo mais significativo a esse respeito, pois dos 1.060 votan tes excluídos, 1.042 eram lavradores. De 1874 para 1875, foram excluídos 546, sendo 525 lavradores.

Ainda que seja evidente a explicação de que, nos casos de variação o contingente maior deveria ser mais atingido, e que em alguns desses anos houve desmembramentos na paróquia, esses dados podem também ser interpretados como mais um indício comprovador da atuação política propriamente dita como agente de tais alterações, conforme a hipótese levantada ao serem analisados os números totais de votantes em cada ano e as variações havidas, sobretudo as mais importantes.

Quanto ao setor das atividades secundárias, se forem con siderados os números proporcionais ver-se-á que é irrizória a sua representatividade no conjunto dos votantes, pois que os votantes classificados neste setor representam em média apenas 2 % do total.

Tratando-se de um contingente restrito da população, em que pesa muito a exigência de uma renda mínima, ao se observar os números absolutos, a representatividade deste setor

pode ganhar um pouco mais de significado, notadamente se for levado em conta que a grande maioria desses votantes eg tavam inscritos nos quarteirões da cidade, constituindo - se em exceções alguns que esporadicamente aparecem após o segundo quarteirão.

Das profissões classificadas neste setor, apenas as de alfaiate, carpinteiro e ferreiro tem representantes em todos os anos do período de 1853 a 1880, e se considerado até 1881, apenas a de alfaiate. As outras com mais frequente representação são as de ourives, sapateiro e pedreiro.

De 1853 a 1880, todas as profissões classificadas no setor das atividades secundárias são tipicamente de artesanato. Algumas delas aparecem em algumas poucas listas ou mesmo em uma só. Isto pode tanto representar um pequeno número de pessoas que se dedicavam a esse tipo de atividade, como pode significar que muito poucos tinham condições de adquirir as qualidades de votante.

Entre as profissões que pouco aparecem nota-se as de funileiro, barriqueiro, oleiro e tanoeiro, que estão indica das em apenas um ano. Também com baixa representação, dois ou três anos, estão as de lombilheiro, seleiro e operário.

O que mais chama a atenção entre as atividades secundárias, é o registro que aparece na lista geral de qualificação de 1878, de 74 "artistas". Não só pela novidade da denominação, mas sobretudo por ter provocado um muito grande au mento de representação no setor.

Quanto ao aumento numérico em si, é possível que além dos que alcançaram idade exigida, algum fator tivesse influído quanto à avaliação da renda mínima exigida. Quanto ao

fato dos artistas apresentarem representação tão significativa, a aglutinação de várias profissões, em decorrência da interpretação do significado da denominação pode explicar esta aglutinação.

Deve ter sido considerado "artista" todo aquele que produzisse algo como resultado de sua habilidade artesaral; no sentido de artífice. Ao que tudo indica trata-se de uma denominação bastante ampla, quanto às profissões abrangidas por ela. Em 1873, o jornal Dezenove de Dezembro 59 fala de uma apresentação na "...sociedade - Artista Pedreiros - a cargo do mestre pedreiro ...".

O fato de, no ano de 1878, haver diminuido bastante, ou mesmo ficado sem registro, outras profissões do setor, enquanto aparecia em grande número os "artistas", parece endossar a colocação acima.

Na qualificação seguinte, de 1880, os "artistas" são reduzidos a menos da metade, 36, enquanto as demais vão readquirindo seus níveis anteriores. É possível que nesta oportunidade a classificação tenha observado outros critérios. Uma hipótese seria a de terem sido considerados "artistas" apenas os "graduados", ou os proprietários e chefes da oficina, se fosse o caso, enquanto que os principiantes, ou ajudantes, receberiam outra denominação.

O setor das atividades terciárias é o que apresenta uma maior diversificação, tendo sido registradas quase 60 profissões diferentes no período.

<sup>59</sup> DEZENOVE DE DEZEMBRO, Curitiba, 2 de julho de 1873. p.4.

Entretanto, o grande número de votantes classificados nas atividades primárias faz com que, em números proporcionais, as atividades terciárias tenham uma representação não muito significativa. A sua representatividade é da ordem de pouco mais de 12%, em média, no período de 1853 a 1880.

São poucas as profissões representadas em todas as ligtas do período, sendo a dos advogados, dos empregados públicos, dos médicos, dos militares, dos negociantes e dos religiosos, as únicas que estão em todas as listas.

Por outro lado, são muitas as profissões que aparecem esporadicamente ou aparecem em um ou dois anos.

Mais ainda que para as profissões classificadas nas atividades secundárias, aquelas deste setor estão concentradas nos quarteirões da cidade, como é natural em se tratando do setor de serviços. Apenas os negociantes é que se encontram em maior número junto aos quarteirões mais retirados da cidade.

Apesar da grande variedade destas ocupações sócio-profissionais, numericamente há uma concentração extremamente
forte em duas profissões, a dos negociantes e a dos emprega
dos públicos. Somados os votantes negociantes e empregados
públicos, tem-se no setor uma percentagem sempre superior
a 75% e até quase 90%. Entre as atividades terciárias, essas duas profissões representam uma média de 83%, sendo o
restante preenchido pelas outras profissões.

A denominação "negociante" também é muito genérica, sen do que como tal estão designados todos aqueles que se dedicavam a qualquer tipo de negócio, fosse com o gado ou com uma loja ou armazém.

O fato de Curitiba ser a Capital da Província explica perfeitamente essa tão grande diversidade de profissões do setor terciário, onde são maiores as atividades administrativas, comerciais, jurídicas, religiosas, militares, etc.

Atrás da denominação de empregado público estão tembém todos aqueles que, mesmo sendo de uma profissão específica, eram assim classificados desde que servissem à administração pública.

Assim, puderam ser evidenciados vários casos em que, seja por outra documentação ou por registro de outras listas, como tal eram classificados advogados, médicos, engenheiros, professores, magistrados, até mesmo religiosos.

Vários casos notados indicaram uma certa mobilidade profissional, ou seja, a atuação em duas ou mais atividades. São comuns os casos de médicos militares, engenheiros militares, quando o cidadão ora é qualificado como um, ora como outro, ou então como empregado público.

Chamou a atenção a denominação que aparece apenas uma vez, de um cidadão qualificado como dentista, no ano de 1876. Ao buscar comprovação dessa profissão, uma vez que a legibilidade do registro não era perfeita, foram encontradas referências a esse cidadão em documentos das coleções de ofícios e requerimentos do Departamento do Arquivo Fúblico do Estado, referentes a ele ou dele próprio. O mesmo cidadão aparecia como "empresário da iluminação pública"em quanto que, ao mesmo tempo, apresentava proposta para construir e explorar o matadouro da Capital, e o jornal da cidade trazia sua propaganda como "cirurgião-dentista".

Outra profissão que requereu verificação mais pormeno

rizada foi a dos engenheiros. Dado o grande número de engenhos beneficiadores da erva mate, uma das principais atividades econômicas da Província, a designação refere-se mui tas vezes aos proprietários de engenhos.

Em todas as listas de 1853 a 1881, os cidadãos qualificados com tal profissão muito raramente traziam o título de doutor antes do nome e havia mesmo quem residisse fora dos quarteirões da cidade.

Organizada uma ficha para cada um desses cidadãos, foram registradas todas as referências feitas a eles, nas listas de votantes, nas listas das localidades para onde haviam mudado, quando era o caso, nas atas da Câmara Municipal, nos livros de registro de nomeações para cargos públicos, atos da presidência e coleção de ofícios e requerimentos, bem como no jornal Dezenove de Dezembro e bibliografia de genealogias. O resultado foi o de constatar que todos os engenheiros qualificados como tal eram realmente engenheiros na expressão mais moderna da denominação.

Alguns eram engenheiros militares, mas vários recebiam a denominação "engenheiro civil", denominação que aparece em documentos já na década de 1850.

O alistamento de eleitores de 1881 altera sensivelmente a distribuição das profissões deste setor, pois 62% estão alistados como "jurados", e os demais distribuídos entre outras profissões. Isto se explica em função da própria lei que estabeleceu a reforma eleitoral, pois no seu artigo 4º especificava quem era considerado como tendo a renda legal, independentemente de prova, e entre estes considerava "os cidadãos qualificados jurados na revisão feita no ano

1879".

Posto que se tornaram minuciosas as exigências a propó sito da comprovação da renda, e dado o grande número de cidadãos a serem alistados e que estavam enquadrados em tal exceção, lançaram mão dela, processando-se mais rapidamente o alistamento.

A fim de trazer esclarecimento sobre as reais profig sões dos cidadãos assim alistados, foi feita uma busca na lista de qualificação de votantes do ano de 1880 e verificou-se que os 216 jurados tinham sido naquele ano qualifica dos sob a denominação das seguintes profissões:

Lavrador 45	ì
Artista 3	j.
Operário 1	
Advogado 1	
Empregado Público 52	
Farmacêutico 1	
Guarda-Livro 1	
Jornalista 1	
Médico 1	
Militar 2	
Músico 1	
Negociante 82	,
Professor 1	
Solicitador 1	1:
Não localizados 23	)
Total 216	

Numa visão de conjunto que abrange o período de 1853 a 1881, de imediato se percebe a dimensão dos efeitos provoca dos pela reforma eleitoral de 1881.

A propósito do efetivo global dos eleitores alistados, em relação ao dos votantes qualificados nos anos anteriores, já foram feitas observações.

Quanto aos eleitores alistados em 1881, classificados segundo as atividades produtivas, nota-se profunda alteração. O setor primário, de absoluta dominância anteriormen te, foi reduzido para apenas 13 representantes, ou seja , 3,52%; o setor secundário que, nas três últimas qualifica ções, tivera elevada a sua representação, agora diminuia para apenas 11 eleitores; o setor terciário, cuja partici pação percentual era de cerca de 12%, em 1881 passa a ser de 93,50%.

Devem ser considerados, na explicação deste problema, vários fatores, aliados a aqueles já indicados anteriormente, na primeira parte do capítulo.

Em primeiro lugar, as próprias condições do alistamen to contribuiram para essa situação. Isto porque a fórmula adotada de requerer o alistamento por escrito exigia certa preocupação consciente do cidadão em alistar-se eleitor, o que não se podia esperar de grande número dos lavradores, que além de residirem longe de Curitiba eram analfabeto s em grande número. Somente se as forças políticas interessa das os entusiasmassem de fato.

Por outro lado, não houve exatamente um repentino e grande aumento de eleitores classificados no setor terciário. Realmente houve uma diminuição, ainda que pequena. O que houve foi uma quase total ausência de eleitores cujas atividades poderiam ser classificadas no setor primário ou secundário; principalmente de lavradores, que antes eram maioria.

Dessa forma era atingido um dos objetivos políticos

da reforma eleitoral, restringindo qualitativa e quantitativa vamente o número de eleitores.

Para o presente trabalho não foi possível verificar até que ponto os eleitores alistados em 1881 representavam os elegíveis das listas de qualificação anteriores. Não que isso tenha a ver com as condições de alistamento, mas em função da argumentação acima, esses mais facilmente preembe riam os requisitos necessários.

O registro de elegíveis e simples votantes aparece somente a partir da lista de 1874, cujo resumo é o seguinte:

Ano	Elegíveis	%	Simples Votantes	%
1874	394	19,70	1.606	80,30
1875	334	22,97	1.120	77,03
1876	420	28.02	1.079	71,98
1878	587	29,39	1.410	70,61
1880	658	32,82	1.347	67,18

Como se nota, é progressivo o acréscimo de votantes com as qualidades de elegíveis, mas ainda assim é pequeno o número deles.

## Alfabetização

Somente a partir do ano de 1876 é que as listas registram esta informação sobre o votante.

No entanto, a lista de 1876 está de tal forma encadernada que em mais da metade não é possível a leitura desses registros.

Ficam as informações portanto restritas às listas de 1878, 1880 e ao alistamento de 1881.

Não se pode determinar a extensão dessa informação, uma vez que a simples capacidade de assinar o próprio nome, mes

mo com dificuldade, poderia classificar o votante como alfa betizado.

Os dados são os seguintes:

Ano	Sabem ler escrever	e %	Não sabem	. %
1878	903	45,22	1.094	54,78
1880	984	49,08	1.021	50,92
1881	354	95,93	15	4,07

Tomados os números em si, é de se considerar bastante elevado o grau de alfabetização entre os votantes, notadamen te se for levado em conta que eram lavradores, na grande maioria.

No entanto, a ressalva acima exposta parece viável, e ainda os dados são poucos para uma apreciação mais ampla.

O fato de que, em 1881, a quase totalidade era alfabetizada não é de estranhar, dadas as condições do alistamento com a reforma eleitoral. Acresce o fato de grande número dos eleitores serem residentes nos quarteirões da cidade, on de, segundo as listas de 1876, 1878 e 1880, eram quase todos alfabetizados.

## A renda anual dos votantes

Nas listas de qualificação de 1874, 1875, 1876, 1878, e 1880, são registradas as rendas anuais dos votantes, sendo que no alistamento de 1881 apenas se faz menção de como a renda foi comprovada, citando parágrafos e artigos da lei da reforma eleitoral, e não as importâncias.

Nas listas de 1874 e 1875 há o registro simples da ren da de cada votante, enquanto nas demais, segundo a nova lei eleitoral de 1875, ao lado da renda há o registro indicando se era conhecida ou presumida, sendo que não havia registro nenhum se era provada; em alguns há a indicação de
que é informação de inspetor.

Para o arrolamento desses dados, optou-se por uma tabulação com dupla entrada, envolvendo renda e a profissão. A renda foi registrada por intervalos de 100 mil réis até 1:999\$000, e a partir de 2:000\$000 por intervalos de um conto de réis até 5:999\$000, deixando em aberto a partir de 6:000\$000.

Quanto às profissões, foram classificadas segundo o mesmo critério da tabulação geral, ou seja, por ordem alfa bética dentro de cada setor de atividades.

Tais registros de renda eram feitos em números redondos, e apenas excepcionalmente a renda era registrada fracionadamente.

Pesta forma, na faixa de 200\$000 a 300\$000, salvo raras exceções, os votantes auferiam 200 mil réis, conforme
os registros das listas. É no setor terciário, particularmente entre os empregados públicos, que as rendas aparecem
mais fracionadas.

Não há meios para dimensionar até que ponto os registros da renda do votante representava a sua renda real. Is to porque era necessário provar que auferia a renda mínima exigida, e, portanto, reunidas as condições necessárias, não havia porque comprovar a exatidão quando acima da exigida.

Certamente que para algumas atividades de rendimentos fixos, como empregados públicos, militares, as rendas eram mais reais. A seguir estão os quadros resultantes da tabulação desses dados.

PROFISSÃO	S. PRI- MÁRIO
RENDA (em mil réis)	LAVRADOR
200 - 299	
300 - 399	1.012
400 - 499	-516
500 - 599	30
600 - 699	71
700 - 799	
800 - 899	46
900 - 999	
1:000 -1:099	27
1:100 - 1:199	
1: 200 - 1:299	
1:300 - 1:399	
1:400 - 1:499	<u> </u>
1.500 - 1.599	
1: 600 –1: 699	
1: 700 –1: 799	<u>:</u>
1:800 -1:899	
1:900 - 1:999	
2:000 - 2:999	2
3:000 - 3:999	
4:000 - 4:999	1
5:000 - 5:999	
6:000 e mais	· .
Não registrada	
TOTAIS	1.705

1 1 1 3				•				
1 1 1 3				•				
1 1 1 3								
1 1 1 3		· · ·	1					1
			1					1
4 2 1 1 1 1 3		1			1			
		4	2		1	1	1	
1 3 1 1 1 1 6 1	ALFAIATE	CARPINTEIRO	FERREIRO	OURIVES	PEDREIRO	SAPATEIRO	TIPÓGRAFO	6 17 2

				SE	Τ0	R	T	ERC	TÁI	210					
	•	ADVOGADO	AGRIMENSOR	EMPREGADO PÚBLICO	ENGENHEIRO	FARMACÉUTICO	MÉDICO	MILITAR	NEGOCIANTE	OFICIAL DE JUSTIÇA	PROFESSOR	PROPRIETÁRIO	RELIG.:CLÉRIGO	SOLICITADOR	sub- totais
٦															
									11						11
				4					14		1				1.9
						•			10.						10
				9.					16	2				. ""	27
٠												,			
		٠,		3					15					1	19
				21				4	43				-	1	69
				1	•										11
				2					l					·	2
									2						2
			i	9				2	13			,		,	25
				ļ											
				<u> </u>						<u> </u>					
				1											1
_														:	
		1		19		1		3	21			1			46
		3		5			2		7						17
				3								1			4
_					1			<i>:</i>					1		2
_		1	• !,	1											2
_													_		
		5	1	78	٠1	1	2	9	152	2	1	2	1	2	257

T 0 T A I S	
1.029	
552	
42	
1.029 552 42 107	
68	
97	
1	
2	
2	
1 2 2 25	
1	
48	
17	
5	
2	
2	
2.000	

10/3		·			1		<u>-\</u>		Ĺζ	<u> </u>	ua	uus	> V	U	d	ш	<u>= 5</u>						م ا	ו ע	وواال	αυ	પ્યસપ	טע ≖נו טים
PROFISSÃO	SET	OR	PRIMÁRIO	1	S	ETOF	R	SEC	UN	DAF	10				SEI	OR	<del></del>	T	ER	CIA	ARI	0					T	
RENDA (em mil réis)	FAZENDEIRO	LAVRADOR	sub- totals		ALFAIATE	CARPINTEIRO	FERREIRO	OURIVES	PEDREIRO	SAPATEIRO	TIPÓGRAFO	sub- totais		ADVOG ADO	AGRIMENSOR	EMPREGADO PÚBLICO	ENGENHEIRO	FARMACÉUTICO	ме́рісо	MILITAR	NEGOCIANTE	CLÉRIGO 3	VIGÁRIO E		sub- totais		0 T A I S	
200 - 299													ſ								,						[.	
300 - 399	•	1.092	1.092		2	2	1		2	1		8									١	·			1		1.101	
400 -499		2	2			2						2				1					2				3		. 7	
500 - 599		35	35	]		1		1		1		3 .			•	1					11				12		\$ 50	
600 - 699		8	8			1				1	1	3				9					7				16	м.	27	
700 <b>- 7</b> 99																						-						
800 - 899		16	16			3	2		1			6				2					20			1	23		45	•
900 - 999													. [															
1:000 -1:099		24	24.			2	2				1	- 5				28				6	49			1	84		113	
1:100 - 1:199																				_								
1:200 -1:299				•											•	3 ·									3	• •	3	
1:300 - 1:399																						,						
1:400 - 1:499																												•
1:500 - 1:599															١	12			•	1	13				27	•	27	
1: 600 -1: 699										•										1					1		1	
1: 700 –1: 799																												
1.800 -1.899																2									2		2	
1:900 - 1:999																										·		
2:000 - 2:999	1	1	2										L	3		1 9		1	1	2	21	2			49		51	
<b>3</b> :000 <b>- 3</b> :999												• •		1		6	2		3	1	7				20	,	20	
4:000 - 4:999						.										1					1		_:		2		2	
5:000 - 5:999				•																			1		1		1	
6:000 e mais			5	÷									L			1						]			1	٠.	1	
Não registrada		1	1											_		1					1			·	2		.3	
TOTAIS	1	1.179	1.180		2	11	5	1	3	3	2	27		4	1	86	2	١	4	11	1.33	2	1	2	247		1.454	

מ/טו			<u>UKI</u>										٧٧	710	uncs	, . ! . (	<u>-</u>			<u> </u>							-		W.	ua		- 11- J	1	
PROFISSÃO	SE TO	R PI	RIMÁRIO		• !	SET	OR	SE	CU	ND A	(RI	0		· .		•	ļ	5	; E	TOR	:			R C	IA	RI	0		,		· · · ·			Ţ
RENDA (em mil réis)		LAVRADOR	sub- totais		ALFAIATE	CARPINTEIRO	FERREIRO	MARCENEIRO	CURIVES	PEDREIRO	SAPATEIRO	SELEIRO	TANOEIRO	TIPÓGRAFO	sub- totais		ADVOGAEIO	CAIXEIRO	DENTISTA	EMPREGADO PÚBLICO	ENGENHEIRO	FARMACÊUTICO	GUARDA-LIVROS	JORNALISTA	MÉDICO	MILITAR	NEGOCIANTE	PROFESSOR	COADJUTOR		SOLICITADOR	sub- totais		0 T A I S
200 - 299		15	115	İ	1	1					1				3						·						1					1		119
300 - 399	8	54	854		1	1.	1			1			1		5						• •						9	1		·		10		869
400 -499	·	45	45							3					6					2							2					4		55
500 - 599		41	41		1	11	1		1	2					16					7						1	16					24		8
600 - 699		60	60			4				1	1	1		2	9					11							15					26		95
7.00 - 799				.						ļ ·		· ·								1											٠	1		1
800 - 899	;	21	21				1		· 	1	1	·			3_					4							16				1	21		45
900 - 999		_					ļ				·									1			,					,				1		1
1:000 -1:099		23	23			1	2	1		1		<u> </u>		2	7			1		14				1		1	34		. <u></u> i.	<u></u>	1	52		82
1:100 - 1:199		_						<u> </u>				ļ											5 80		<u> </u>	<u>.</u>								
1: 200 - 1:299		$\dashv$		.				ļ	ļ		<u> </u>				ļ	7.5				16						2	1		1	ļ	<u> </u>	20		20
1:300 -1:399										_	ļ	<u>.</u>					<u> </u>	ļ		3			: '	·				· ·			ļ. 	3		3
1:400 - 1:499	<u> </u>	_					<u> </u>				·									- 5						1			, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,			6		
1.500 - 1.599	_	1								ļ					ļ		1	ļ.,	1	9			1			1	17				ļ	30		30
1: 600 -1: 699		_		.				<u> </u>	 					<u> </u>			<u> </u>		_	10						1	1		· 	ļ	ļ	12		12
1: 700 -1: 799	-	_						ļ		-	·	_		<del>-</del>												· · ·		· ·						
1:800 -1:899		_						ļ		<u> </u>		<u>``</u>							· 	4					·						-	4		4
1:900 - 1:999		_							-	· ·			· 						_	-								<del>-</del> -						
2.000 - 2.999		3	3		_										 		2	ļ	_	17		· 			1	3				1	-	43		46
3.000 - 3.999	1	$\dashv$								-	-		. "				3	<u> </u>	ļ	4	2	1	, .		1	2	8				_	21		22
4:000-4:999		$\dashv$					<u> </u>		<u> </u>	<u> </u>				· .			<del>  .</del>	 		2	1	<u> </u>					2				<u> </u>	5		5
5:000 - 5:999		-						-	ļ			-								$\vdash$		•					1	-			-	1		1
6:000 e mais		$\dashv$							<u> </u>	_							-	ļ	-	1											-	1		1
Não registrada		<del>'  </del>			-				-								<del> </del>												-					1
TOTAIS	1 1,1	163	1.164	.	3	21	5	1	1.	9	3,	1	1	4	49		6	1	1	111	4	1	1	1	2	12	141	1	1	1	2	286		1.49

۵/۵۱	· .	·	LUK	~						en		<u> </u>	aos	V	ote							)	a	pr	ot	159	sac	<u> </u>	Qua	dro	nº 38
PROFISSÃO	SET	OR F	PRIMÁRIO	]	<u> </u>	SET	O R	SE	CUN	DÁF	10		y			SE	TOR	T	ER	CIÁI		, <del></del> ,									T
RENDA (em mil réis)	FAZENDEIRO	LAVRADOR	sub- totals		ARTISTA	ALFAIATE	CARPINIEIRO	FERREIRO	LOMBILHEIRO	OPERÁRIO	OURIVES	TIP OGRAFO	sub- totais		ADV0GAD0	AGRIMENSOR	EMPREGADO PUBLICO	ENGENHEIRO	ESTAFETA	FARMACÈUTICO	FEITOR	JORNALISTA	ме́огсо	MILITAR	NEGOCI ANTE	PROFESSOR	RELIG.: PÁROCO	SOLICITADOR	sub- totais		0 T A S
200 - 299	•	64	64		1	1							2	•							-				1				1		67
300 - 399		1.280	1.280	].	19	1				1			21				1				٠.				3	1			5		1.306
400 - 499		17	17		20					3			23				1.								4				5		45
500 - 599	·	16 5	165		17	·	2			1	1		21				7				1			2	23	1			34		220
600 - 699		43	43	]	5							2	7				12		1						10		,		23		73
700 - 799																	1						·	,					1		:1
800 - 899		6	.6		2							,	2				9								14			1	24		32
900 - 999																	1									· · ·			1		1
1:000 -1:099		22	22		8		1	1	1				10				15				1			6	55		,	1	77		109
1:100 - 1:199					·															٠,											
1:200 - 1:299			· .		1								1_1_				17								2				19		20
1:300 -1:399											<i>.</i>				1		2												3		3
1:400 - 1:499			<u></u>	ľ													5					;		1					6		6
1.500 - 1.599					1								1	•			8							1	14				23		24
1: 600 –1: 699																	8							1	. 1	٠.			10		10
1: 700 –1: 799			<u> </u>											,																•	
1.800 -1.899			<u></u>													1	5	٠											6		6
1:900 - 1:999			.:		ļ																		-								
2:000 - 2:999		3	3			·		<u>.</u>	•						3		16	4			<u></u>	2	4	3	10				42		45
3.000 - 3.999			1	·											1		3			1 '				1	10		1		17		18
4:000-4:999					<u> </u>												4							1	2.				7		7
5:000 - 5:999					<b> </b>							. ,	,																_	•	
6:000 e mais																	2						-		1				3		3
Não registrada		1.	1								·		,													-	_				1
TOTAIS	1	1.601	1.602		74	2	2	1	1	5	۱٠	2	88		5	1	117	4	1	1	1	2	4	16	150	2	1.	2	307		1.997

1880			U	JK	11.1		R/							а	us v	/O1	ar									JI U	11.1	33	αı	,	. પ્રા	auro	n≃ 25
PROFISSÃO	SET	OR F	PRIMÁRIC			SE	T O R		SEC	UN	A D	RIO						S	ETC			ER	CI	ÁR	0			• . •					Т
RENDA (em mil réis)	FAZENDEIRO	LAVRADOR	<b>sub-</b> totais		ALFAIATE	ARTISTÀ	BARRIQUEIRO	CARPINTEIRO	FERREIRO	OPERÁRIO	OURIVES	PEDREIRO	SAPATEIRO	TIPÓGRAFO	sub- totais		ADVOGADO	EMPREGADO PUBLICO	ESTAFETA	FARM ACEUTICO	GUARDA-LIVROS	JORNALISTA	MÉDICO	MILITAR	MÚSICO	NEGOCIANTE	PROFE SSOR	CLÉRIGO A	PÁROCO 5	SOLICITADOR	sub- totais		0 T A - S
200 - 299	:	72	72		1	1									2											١	•				1		75
300 - 399	-	1,171	1.171		2	9		5	1	1		2	1		21											8	1		-		9		1.201
400 - 499		31	31		1	5		8		3	·	3			20			4								8			,		12		63
500 - 599		198	198	]	- 2	10		6	1		1	4			24			6						2		29	1		:		38	•	260
600 - 699	·	45	45	]-		1		3						2	6			11	1							9	,				21		72
700 - 799																		6					,								6		6
800 - 899		6	6				1						-1		2			9			1.			1	·	18					29	<i>:</i>	37
900 - 999																		1													1	•	1
1:000 -1:099	<u> </u>	24	24	] .		8	1		1	,		2			. 12		1	10						5	1	68		1		1	87		123
1:100 - 1:199	<u> </u>								·									ļ	ı.														
1: 200 - 1:299	ļ			1	:	1									1		<u></u>	15								5.	1				21		. 22
1:300 - 1:399				]								· .	· .	ļ .				1						2							3	٠, , , ,	3
1:400 - 1:499				4											<u> </u>		<u> </u>	6					·	5					)		11		11
1.500 - 1.599	<u> </u>	·				1								-	. 1			4	<u> </u>	ļ. 						11					15		16
1:600 -1:699																	ļ	9					<u></u>	-		2	· .			• • •	11		11
1: 700 1: 799	<u> </u>	· .		]			ļ					+ 2						ļ															
1:800 -1:899	Ľ.			_	<u> </u>												<u> </u>	9						5							14		14
1:900 - 1:999	<u> </u>			<u>.</u>		ļ. 	<u> </u>																										-
2:000 - 2:999	<del> </del>						<u> </u>							<u> </u>			3	23				1	3	4		18				. ,	52		52
3:000 - 3:999	<b> </b>		1				<u> </u>										2	8		1	1_					9		:`	1	٠	22		23
4:000 - 4:999	-			1			<u> </u>						·					2						1	· .	5	_	_ ·			. 8	•	8
5:000 5:999						<u> </u>	ļ											1						1		2					4		4
6:000 e mais	<u> </u>	1	1		<u>.                                    </u>				,									1								.1	.:				2		3
Não registrada	ļ			-											ļ									•									
TOTAIS	1	1548	1.549		6	36	2	22	3	4	1	11	2	2	89		6	126	1	1	2	1	3	26	1	194	3	1	1	,	367		2.005

Pelos dados constantes destes quadros, é possível obter a renda média anual dos votantes:

Ano	Renda Média
1874	567\$000
1875	592\$000
1876	620\$000
1878	569\$000
1880	612\$000

A renda média anual desse período não sofreu grandes alterações, sendo que a baixa registrada em 1878, em relação a 1876, pode ser explicada pelo grande aumento de votantes, justamente na faixa de 300\$000.

A apreciação da renda anual dos votantes torna-se mais interessante na medida em que se considera que os votantes eram aqueles que, entre a população geral, possuiam renda superior a 200\$000, e que, portanto, eram a parcela da população que apresentava melhores condições econômicas.

A verificação de tais implicações, indicadas pelas rendas anuais dos votantes, registradas nas listas de qualificação, exigiria ampliação do presente trabalho. Por isto, optou-se por uma simples apresentação dos dados existentes.

Um dos aspectos que mais chama a atenção é a distribuição dos votantes segundo as faixas de renda, notando-se acentuada concentração nas faixas de renda mais baixa e que varia conforme os setores de atividades produtivas.

Para uma apreciação mais sintética, é interessante apresentar, de cada ano em que são registradas as rendas dos
votantes, um quadro resumindo as aglutinações mais significativas.

## 1874

Renda (em mil réis)	Votantes	Percentagem	Renda Média
300 - 399	1.029	51, 45.	35.0\$000
400 - 499	552	27,60	45.0\$000
500 - 999	217	10,85	69.3\$000
1:000 -1:999	128	6,40	1:166\$000
2:000 e mais	74	3,70	3:0548000

Nota-se que mais da metade dos votantes tinha renda enual média de 350\$000 e que, considerando ser a quase totalidade dos registros de 300 mil réis redondos, assim poderá ser entendido.

Ainda no ano de 1874, 1.798 votantes, portanto 89,90% dos votantes qualificados, auferiam renda anual de 422\$000, sendo que 81,15% (1.623) tinham de renda 389\$000 por ano.

1875

Renda (em mil réis)	Votantes	Percentagem	Renda Média
300 - 399 400 - 499 500 - 999 1:000 -1:999 2:000 e mais Não registrada	1.101 7 122 146 75 3	75,72 0,48 8,39 10,04 5,16 0,21	350\$000 450\$000 683\$000 1:162\$000 2:913\$000

Neste ano, 84,59% dos votantes (1.230) tinham de renda média 384\$000. Dos 1.454 votantes, 79,64% (1.158) tinham 359\$000.

1876

Renda (em mil réis)	Votantes	Percentagem	Renda Média
200 - 299 300 - 399 400 - 499 500 - 999 1:000 -1:999 2:000 e mais Não registrada	119 869 55 223 157 75	7,94 57,97 3,67 14,88 10,47 5,00 0,07	250\$000 350\$000 450\$000 656\$000 1:258\$000 3:020\$000

Do total de votantes, 1.266 (84,46%) auferiam 399\$000

anualmente, em média, e 75 % (1.124) auferiam 359\$000.

1878

Renda (em mil réis)	Votantes	Percentagem	Renda Média
200 - 299 300 - 399 400 - 499 500 - 999 1:000 -1:999 2:000 e mais Não registrada	67 1.306 .45 327 178 73	3, 36- 65, 40 2; 25 16, 37 8, 91 3, 66 0, 05	250\$000 350\$000 450\$000 60\$000 1:219\$000 3:103\$000

Auferiam renda média por ano de 396\$000, 1.745 votantes, ou seja, 87,38% do total, e 82 % (1.638) auferiam em média 376\$000.

1880

	nda 1 réis)	Votantes	Percentagem	Renda Média
200	- 299	75	3,74	250\$000 .
300 400	- 399 - 499	1.201 63	59; 90 3 <b>;</b> 14	350\$000 450\$000
500 1:000	- 999 -1:999	376 200	18,75 9,98	605\$000 1:251\$000
2:000	e mais	90	4,49	3:200\$000

Dos 2.005 votantes deste ano, 85,55% (1.715) tinham ren da média anual de 405\$000, e 79,75 (1.599) tinham 382\$000.

Pode observar-se que, com base nesses anos, sempre mais de 60% dos votantes possuiam de renda anual quantia inferior a 400\$000, exceto em 1874, e que era a renda mínima exigida para se chegar à condição de eleitor.

Há uma diferença bem acentuada entre as rendas médias auferidas pelos votantes dos diversos setores das atividades produtivas.

Essa diferença pode ser notada fazendo-se um resumo da renda média dos votantes, segundo as atividades produtivas, e que é o seguinte (em mil réis):

	1874	1875	1876	1878	1880
Setor primário	426.	383	398	393	400
Setor secundário	534	654	607	560	574
Setor terciário	1:510	1:596	1:527	1:486	1:505

Tanto os votantes do setor das atividades primárias co mo das secundárias, apenas excepcionalmente tinham renda anual superior a um conto de réis, sendo que entre as primárias, os lavradores portanto, 59% em 1874, 92% em 1875, 83% em 1876, 84% em 1878 e 80% em 1880, tinham renda inferior a 400 mil réis por ano. A diferença de 1874 para 1875 explica-se pelo fato de que em 1874 grande número dos votantes estavam classificados na faixa de 400-499 mil réis, e, no ano seguinte, houve grande diminuição de votantes, em número quase correspondente aos classificados nesta faixa.

Já, no setor terciário, a distribuição é mais variada, sendo que de 1874 a 1880, entre 40 e 47% estão na faixa de 1:000\$000 a 1:999\$000, enquanto que o restante, abaixo e acima desta quantia, estão distribuídos quase igualmente, apenas com um leve predomínio daqueles que tinham de renda anual quantia entre 200 e 999 mil réis.

Melhor avaliação da renda auferida pelos votantes, só poderia ser levada a efeito por estudos comparativos com as rendas auferidas pela população curitibana, o que, no momento, não é possível.

VI - MORTALIDADE ENTRE OS VOTANTES

#### MORTALIDADE ENTRE OS VOTANTES

Utilizando registros de listas complementares, pretende-se neste capítulo estabelecer em que medida a morte incidia sobre a população votante de Curitiba. 60

Tratando-se de uma parcela especial da população curitibana e dadas as suas características, a priori se pode afirmar que a verificação deste evento demográfico deve apresentar resultados diferentes do restante da população, que não existem, todavia, para serem confrontados.

O que foi considerado como o "registro de óbitos" dos votantes, foram os dados existentes a esse respeito nas ligadas de exclusões que surgem anexas às listas gerais de qualificação.

Desde 1862, as listas gerais são acompanhadas de cutras listas secundárias. Eventualmente há listas suplementa res que determinavam a inclusão do votantes admitidos em reuniões da Junta de Qualificação, posteriores à primeira reunião em que foi elaborada a lista geral. Além dessas, mas com regularidade, existem listas que são anexadas ou que começam logo após o registro do último cidadão qualificado.

Estas listas registram os votantes que, em relação à qualificação do ano anterior, foram excluídos ou quais que foram incluídos por terem adquirido as condições exigidas, de acordo com os trabalhos de atualização da qualificação anterior.

<sup>&</sup>lt;sup>60</sup>A elaboração deste capítulo foi realizada sob a orientação pessoal do Professor Louis Henry, quando esteve prelecionando curso para os estudantes de Pós-Graduação em História Demográfica, na Universidade Federal do Paraná, no verão de 1974.

De 1862 a 1871 pode ser estabelecida uma série completa. É bem verdade que, no ano de 1869, não houve qualificação, mas nesse caso, como já foi explicado, valeu a qualificação do ano anterior, sendo que as exclusões declaradas no ano de 1870 referiam-se aos dois anos anteriores.

Na lista de exclusão que acompanha a lista geral de 1862, e que, portanto, era relativa à lista geral de 1861, não são declarados os motivos de tais exclusões. No entanto, nos anos seguintes eles são declarados.

Para obter-se os dados foi efetuado arrolamento utilizando os mesmos quadros e a mesma técnica empregada para a tabulação geral de cada ano, apresentados no capítulo IV.

A seguir foram relacionados, por grupos de idade, os fa lecidos e mudados. Estes últimos foram também incluídos por que, para efeito de obter-se a população média, eles também foram considerados como excluídos definitivamente, pois dificilmente voltavam. Já quanto a outros motivos de exclusão além de numericamente muito restritos, salvo exceções, pode riam eventualmente em qualificações posteriores serem reincluídos.

São apresentados, em seguida, quadro resumo dos inscritos de 1862 a 1870, outro dos falecidos, e um terceiro dos que se mudaram, indicados nas listas de 1863 a 1871, mas que se referiam aos anos daquele período, distribuídos por grupos de idade.

Votantes inscritos nos anos de 1862 a 1870, distribuídos por grupos de idade:

Grupos de Idade	1862	1863	1864	1865	1866	1867	1868	1869	1870
20-24	53	33	32	33	34	41	31	31	27
25-29	389	397	360.	389	359	388	373	373	603
30-34	336	328	350	351	326	372	378	378	429
35-39	268	264	304	328	349	343	314	314	367
40-44	216	237	239	253	251	272	287	287	347
45-49	126	133	160	175	200	209	216	216	249
50-54	150	1.38	141.	148	141	145	158	158	192
55-59	70	76	<b>9</b> 9	94	1113	137	127	1.27	138
60-64	50	58	60	<b>5</b> 9	59	68	76	76	98
6 <b>5-</b> 69	40	38	39	46	52	39	52	5.2	38
70-74	9	12	14	13	15	28	21	21	24
75-79	4	4.	4	1	2	4	7	7	7
80emai	a 3	3	3	5	5	4	6	6	5
Totais	1714	1721	1805	1895	1906 .	2050	2046	2046	2524

Os totais referentes aos anos de 1868 e 1869 são idênticos porque na ausência de qualificação em 1869, foram le vados em conta os números referentes ao ano de 1868.

Votantes falecidos nos anos de 1862 a 1870, distribuídos por grupos de idade

Grupos de Idade         1862         1863         1864         1865         1866         1867         1869         1870           20-24         2         2         2         1         4         7         4         10           30-34         2         2         3         6         9         5         12           35-39         1         1         9         2         9         2           40-44         2         2         3         1         2         6         16         4           45-49         2         1         4         3         2         4         4         3           50-54         2         2         2         3         1         6         8         6           65-69         2         1         1         3         2         5         1           70-74         2         4         3         1         2         4         6         3           75-79         1         2         2         2         2         2         2           80 e meis         1         1         2         2         5         8									
25-29	de	1862	1863	1864	1865.	1866	1867	1863/ 1869	1870
30-34 2 2 3 6 9 5 12 35-39 1 1 9 2 9 2 40-44 2 2 3 1 2 6 16 4 45-49 2 1 4 3 2 4 4 3 50-54 2 2 2 3 3 7 10 55-59 5 2 5 4 5 60-64 1 2 3 1 6 8 6 65-69 2 1 1 3 2 5 1 70-74 2 4 3 1 2 4 6 3 75-79 1 2 2 80 e meis 1 1 2	20-24			,		2			
35-39       1       1       9       2       9       2         40-44       2       2       3       1       2       6       16       4         45-49       2       1       4       3       2       4       4       3         50-54       2       2       2       3       3       7       10         55-59       5       2       5       4       5         60-64       1       2       3       1       6       8       6         65-69       2       1       1       3       2       5       1         70-74       2       4       3       1       2       4       6       3         75-79       1       2       2       2       2       2       2       2         80 e meis       1       1       1       2       2       2       2       2       3       3       3       4       4       3       3       1       2       4       6       3       3       3       1       2       4       6       3       3       3       4       6       3	25-29		2	2	1	4	7	4	10
40-44       2       2       3       1       2       6       16       4         45-49       2       1       4       3       2       4       4       3         50-54       2       2       2       3       7       10         55-59       5       2       5       4       5         60-64       1       2       3       1       6       8       6         65-69       2       1       1       3       2       5       1         70-74       2       4       3       1       2       4       6       3         75-79       1       2       2       2       2       2         80 e meis       1       1       2       2       2       2	30-34	2	2	3	• :	. 6	9	5	12
45-49 2 1 4 3 2 4 4 3 50-54 2 2 2 3 3 7 10 55-59 5 2 5 4 5 60-64 1 2 3 1 6 8 6 65-69 2 1 1 3 2 5 1 70-74 2 4 3 1 2 4 6 3 75-79 1 2 2 80 e meis 1 1 2	35-39		1	1		9	2	9	2
50-54       2       2       2       3       7       10         55-59       5       2       5       4       5         60-64       1       2       3       1       6       8       6         65-69       2       1       1       3       2       5       1         70-74       2       4       3       1       2       4       6       3         75-79       1       2       2         80 e mais       1       1       2	40-44	2	2	. 3	1	2	6	16	4
55-59       5       2       5       4       5         60-64       1       2       3       1       6       8       6         65-69       2       1       1       3       2       5       1         70-74       2       4       3       1       2       4       6       3         75-79       1       2       2       2         80 e mais       1       1       2	45-49	2	1	4	3	2 .	4	4	3
60-64 1 2 3 1 6 8 6 65-69 2 1 1 3 2 5 1 70-74 2 4 3 1 2 4 6 3 75-79 1 2 2 80 e mais 1 1 2	50-54	2	2	2	3		3	7	10
65-69 2 1 1 3 2 5 1 70-74 2 4 3 1 2 4 6 3 75-79 1 2 2 80 e mais 1 1 2	5 <b>5-</b> 59			5		2	5	4	5 -
70-74 2 4 3 1 2 4 6 3 75-79 1 2 2 80 e mais 1 1 2	60-64	1	2	3		1	6.	8	6
75-79 1 2 2 80 e mais 1 1 2	65-69	2	ı		1	3	2	5	1
80 e mais 1 1 2	70-74	2	4	3	1	2	4	6	3
	75-79	•		1				2	2
Totais 14 17 27 11 33 48 72 58	80 e meis	. 1			- 1			2	
	Totals	14	17	27	11.	33	48	72	58

Trata-se dos registros das listas de exclusões anexas às listas gerais dos anos de 1863 a 1871, mas relativos às qualificações de 1862 a 1870.

As exclusões efetuadas em 1870 abrangem dois anos, ig to é, 1868 e 1869.

Votantes que se mudaram da paróquia nos anos de 1862 a 1870, distribuídos por grupos de idade

Grupos de Idade	1862	1863	1864	1865	1866	1867	1868/ 1869	1870
20-24		1	1	1		1		1
25±29.	4	15	. 30	7	5	, 3	8	9
30-34	3	3	32	5.	•	- 3	5	10
35-39	1	57	33	3	5	1	4	16
40-44	3	7	13	3 .	3	1	5	11
45-49	3	ı	12	1	1	1	ı	4
50-54		1	7				2	5
55-59		. 2	2	1	1	3	1	4
60-64		2	<b>.</b> 1		2		1	1
65-69							÷	ı
70-74			1			•		1.
75-79								
80 e mais					<u> -</u> ,		•	•
Totais	14	37	132	21	17	13	27	63

Da mesma forma que para os falecidos, trata-se dos registros das listas de exclusões anexas às listas gerais dos anos de 1863 a 1871, mas relativos às qualificações de 1862 a 1870, sendo que as exclusões efetuadas em 1870 abrangemos anos de 1868 e 1869.

A partir destes dados pode ser estabelecida uma tábua de mortalidade dos votantes, referente ao período de 1862 a 1870.

É preciso determinar, em seguida, os números totais de votantes que foram qualificados nestes anos, os totais de falecidos, mudados, e de ambos. Chega-se ao seguinte resultado:

Totais de votantes inscritos, falecidos e mudados, nos anos de 1862 a 1870

		·		
Grupos de Idade	Inscritos	Falecidos	Mudados	Falecidos e Mudados
20-24	315	2	5	7
25-29	3.631	30	81	111
30-34	3.248	39	61	100
35-39	2.851	24	68	92
40-44	2.389	36	<b>4</b> 6	82
45-49	1.684	23	24	47
50-54	1.371	29	15	44
55-59	981	21	14	35
60-64	604	27	7	34
<b>65–</b> 69	396	15	ı	16
70-74	157	25	2	27
75-79	40	5		5.
80 emais	s 4:0	4		4
Totais	17.707	280	324	604

Com a finalidade de obter-se a taxa de mortalidade, de ve-se antes determinar a população média do período, para cada grupo de idade.

Isto é possível aplicando-se a seguinte fórmula:

População média= população inicial - falecidos + mudados 2

A população inicial é o total de inscritos no período. Em seguida destaca-se, para cada grupo de idade, o número de falecidos de 1862 a 1870.

Pode, agora, ser calculada a taxa de mortalidade por mil, para cada grupo de idade, efetuando-se:

Para completar a tábua de mortalidade dos votantes neg te período, com referência às taxas de mortalidade por mil para cada grupo de idade, procura-se estabelecer o quociente quinquenal correspondente, utilizando-se as tábuas de Reed e Merrell, publicadas por Roland Pressat. 61

Efetuadas essas operações, chega-se aos dados que são apresentados a seguir.

<sup>61</sup> PRESSAT, Roland. L'analyse démographique. Paris, Presses Universitaires de France, 1969. p.311-317.

Taxas e quocientes de mortalidade dos votantes de Curitiba - 1862-1870.

Grupos de Idade	Inscritos	Falecidos e Mudados	Popula- ção Média	Falecidos	Taxa de Mortalida de p/1000	5 X
20-24	315	7	311,5	2	6,4	31,5
25-29	3.631	111	3.575,5	30	8,4	41,2
30-34	3.248	100	3.198	39	12,2	59,3
<b>35-</b> 39	2.851	92	2.805	24	8,5	41,7
40-44	2.389	82	2.348	36	15,3	73,9
45-49	1.684	47	1.660,5	23	13,8	66,8
50 <b>-</b> 54	1.371	44	1.349	29	21,5	102,3
5 <b>5-</b> 59	981	35	963,5	21	22,0	104,6
60-64	604	34	587	27	46,0	207,1
65-69	396	16	388	15	38,6	176,7
70-74	157	27	143,5	25	174,2	593,9
75-79	40	<b>5</b> :	37,5	5	133,3	495,5
80 emais	40	4	38.	.4	105,2	415,5
Totais	17.707	604	17.405	280	16,1	

Procura-se agora traçar a curva bruta dos quocientes de mortalidade. Em seguida, trata-se de substituir essa curva bruta por uma curva ajustada, sem oscilações, conforme recomenda Louis Henry, 62 e com base em tábuas-tipos das Nações Unidas. 63 Obtem-se o gráfico a seguir.

<sup>62&</sup>lt;sub>HENRY</sub>, Manuel, p.110.

<sup>63</sup>Foi utilizado o quadro de quociente de mortalidade, por mil, segundo as tábuas-tipos de mortalidade, reproduzido no Manuel de Démographie Historique, p.142-143.

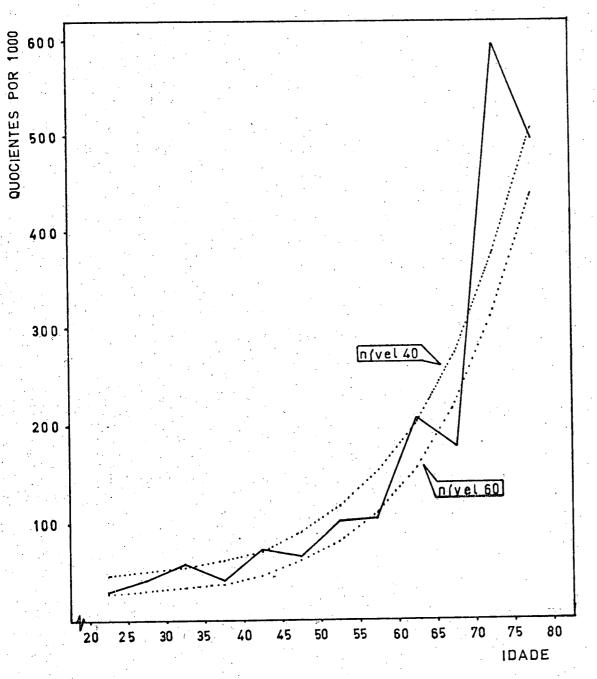


Gráfico nº 5

POPULAÇÃO VOTANTE DE CURITIBA - 1862-1870.

AJUSTAMENTO DOS QUOCIENTES DE MORTALIDADE.

Como se nota pelo gráfico, a curva bruta dos quocientes de mortalidade melhor se enquadra entre as curvas dos níveis 40 e 60 (correspondentes a esperanças de vida de 40 e 60 anos respectivamente), com um ajustamento mais próximo da curva correspondente ao nível 40.

Isto significa que, situando-se a mortalidade entre 40 e 50 anos, para as primeiras décadas da segunda metade do século XIX, trata-se de um bom nível.

Verificou-se, pois, que para esse grupo social específico, que constituiam os votantes de Curitiba, uma parte da
população adulta, a esperança de vida era de 40 anos, resul
tado bastante relevante para a época.

Evidentemente não se pode interpretar tais resultados como extensivos à toda população. No entanto, há explicações plausíveis no que diz respeito aos votantes.

Antes de mais nada, trata-se de um contingente até cer to ponto restrito. Em primeiro lugar, porque compreende somente a população masculina de mais de 20 anos de idade, sen do que a mortalidade atinge muito mais os indivíduos abaixo dessa idade.

Em segundo lugar, porque se tratando de um contingente que, em virtude da exigência de uma renda mínima para adquirir as condições para inscrição como votante, o que não estava ao alcance de todos os homens adultos, é possível admitir que o seu nível de vida fosse também superior ao do restante da população.

Outro fator a ser considerado, e que de resto atingia à toda população, mas que somado aos fatores acima citados, viria favorecer esse contingente, diz respeito à salubrida-

de do clima da região do planalto curitibano em relação às condições de outras regiões, como do litoral por exemplo, e para o que chamam a atenção frequentes referências feitas en documentos da época.

VII - RELAÇÃO DO NÚMERO DE VOTANTES COM A POFULAÇÃO DE CURITIBA

RELAÇÃO DO NÚMERO DE VOTANTES COM A POPULAÇÃO DE CURI-

Estabelecer tal relação constitui tarefa bastante difícil em virtude da precariedade dos dados existentes.

Além do pequeno número de dados disponíveis, eles são apresentados de forma irregular, diferentemente uns dos outros, ora relacionando em separado a população livre da população escrava, ora as duas englobadas.

Quando há repartição por idade ela é feita apenas por três grandes grupos, de até 21 anos, até 40 anos, e mais de 40 anos, e para os sexos reunidos.

Diante disto procurou-se, a partir de um ponto conhecido, estabelecer uma repartição proporcional da população masculina livre, para aplicá-la aos demais dados existentes.

Os registros de população referentes a Curitiba, de da ta mais próxima à criação da Província do Paraná, e que apresentavam a repartição por idades, são aqueles de 1850.64

Neste mapa, a população de Curitiba é classificada se gundo grupos de idade, decenais, destacando a população livre, escrava, e os estrangeiros.

Tanto para a população livre, como para a escrava ou para a estrangeira, os dados deste mapa especificam a população conforme o estado civil, e para cada estado civil existe a distribuição por sexo.

Deste mapa pode ser extraído o seguinte resumo:

<sup>64</sup> PROVÍNCIA do Paraná, Município da Capital: Estatística da População em 1850. Manuscrito existente no Arquivo do Instituto Histórico e Geográfico Brasileiro, Rio de Janeiro.

* -	População	masculina
Idade	Nºs absolutos	Nºa proporcionais %
0-19	2.094	54,4
20-29	585	15,2
30 <del>-</del> 39	465	12,1
40-49	230	6,0
50-59	249	6,5
60-69	101	2,6
70-79	74	1,9
80-89	34	0,9
90-99	17	0,4
Total	3:849	100,0

Os números referem-se aos quarteirões de Curitiba, não incluindo as freguesias do Iguassú e Votuverava, que faziam parte da área eleitoral. No entanto, ao serem incluídas es sas freguesias, verificou-se não haver alteração substancial nas proporções.

Realizando a mesma operação com os dados referentes ao ano de 1822<sup>65</sup> foram confrontadas as proporções e verificouse variação muito pequena, o que permite aplicá-las para o período provincial sem o risco de uma distorção de vulto, so bretudo porque na maior parte dos dados existentes não são incluídos os imigrantes, que contribuiram para o aumento da população paranaense nessa fase.

Além disto, alguns dos mapas de população existentes trazem a repartição da população pelos três grandes grupos há pouco mencionados, e a variação também não foi grande.

BALHANA, Estruturas populacionais do Paraná no ano da independência, p.20-26.

As dificuldades são maiores quando não há especifica - ção do número de estrangeiros. A proporção verificada para 1850 não pode ser aplicada neste caso, pois esse contingente te teve uma variação maior justamente na segunda metade do século, quando foi maior o estabelecimento de imigrantes no Paraná, e obedecendo a uma distribuição por grupos idade que certamente foi muito diferente daquela do ano de 1850, sobre tudo para as idades mais baixas.

Os anos de que se possui dados sobre a população de Curitiba são os de 1854, 1858, 1862, 1866 e 1872. De todos es ses, apenas os referentes a 1862 e 1866 se prestam a uma de dução da população masculina brasileira e também do contingente de idade superior a 20 anos, através das proporções es tabelecidas para 1850.

Dos dados sobre a população do Paraná em 1854, extraídos do Relatório do Presidente Zacarias de Goes e Vasconcellos, 66 encontra-se a seguinte distribuição dos habitantes:

·	Homens	Mulheres	Total	
Curitiba	3.433	3.358	6.791 (578	escravos)
Iguassú	831.	821	1.652 ( 71	escravos)
Votuverava	1.070	948	2.018 (126	escravos)
Totais	5.334	5.127	10.461 (775	escravos)

A reunião de Curitiba, Iguassú e Votuverava torna-se necessária uma vez que nessa época estavam todas englobadas na área eleitoral de Curitiba.

Subtraídos os escravos, tem-se 9.686 habitantes. Na divisão por sexo estão incluídos os escravos. Admitindo a re-

<sup>66</sup> BALHANA, Altiva Pilatti et alii. <u>História do Paraná</u>. Curitiba, Grafipar, 1969. p.129.

partição de 1850 para os escravos (1.252, sendo 657 homens e 595 mulheres, respectivamente 52,5 e 47,5 %), observa-se que em 1854 dos 775 escravos, 407 eram homens e 368 eram mulhe-res. É possível concluir que a população livre masculina era 5.334-407, ou seja, 4.927 indivíduos.

Estão incluídos nesta cifra os brasileiros e estrangeiros. Os votantes qualificados neste ano foram em número de 1.275, isto é, 26% da população masculina livre. Se for considerado que o número de estrangeiros em Curitiba não aumentou muito de 1850 a 1854 (os dados de 1850 dão 109 homens), ou que tivesse aumentado para quase o dobro desse número, a percentagem da população votante seria alterada em menos de 1%.

Considerada a proporção de menores de 20 anos em 1850, para 1854 haveria, de 0 a 19 anos, 2.680 indivíduos entre a população masculina livre, e de 20 e mais, 2.247. Assim, da população masculina livre com mais de 20 anos, 57% eram votantes. E considerando ainda a proporção de 1850 para os imigrantes (apenas 16 pessoas com menos de 20 anos), não haveria alteração na proporção dos votantes.

Em relação à população total de 1854, de 10.461 habitametes, os votantes representavam apenas 12,2%, e em relação à população livre geral (9.686) seriam 13,1%.

Tais percentagens englobam Curitiba, Iguassú e Votuverava, tanto para os múmeros da população quanto dos votantes.

Seguindo o mesmo procedimento, e levando em conta que é possível registrar através da lista de votantes o equivalente apenas a Curitiba (1.066, visto que mesmo sendo a numeração até 1.064, dois números estavam em duplicata), conclui-se:

Relação votantes X População de Curitiba (6.791).... 15,7 % Relação votantes X População livre (6.213)...... 17,1 % Relação votantes X População masculina (3.433).... 31,0 % Relação votantes X População masculina livre (3.130) 34,0 % Relação votantes X População masculina livre maior de 20 anos (1.428)...... 74,6 %

No caso de Curitiba, pelo fato de não haver declaração do número de estrangeiros no mapa de 1854, os resultados ficam comprometidos até certo ponto. Se for levado em conta que não houve alteração, ou que ela foi pequena, no mimero de estrangeiros em relação a 1850, as percentagens, ainda meste caso, não sofreriam alteração muito grande, a não ser para a população masculina livre maior de 20 anos.

Para o ano de 1858 encontram-se os dados de população no Relatório do Presidente da Província, 67 com características semelhantes aos do mapa apresentado em 1854, exceto que neste caso são apresentados distintamente os livres e os escravos.

Do mapa da população deste ano de 1858, podem ser ex-

<sup>67</sup> MATTOS, Francisco Liberato. Relatório; do Presidente da Provincia do Paraná...na abertura da Assembléa Legislati va Provincial em 7 de janeiro de 1859. Curitiba, Candido Martins Lopes, 1859. Documento nº 5.

### traídos os dados:

	Homens	Mulheres	Total	Escravos	Total.
Curitiba	4.911	5.405	10.316	997	11.313
Iguassú	875	850	1.725	73	1.798
Votuverava	1.111	1.030	2.141	291	2.432
Totais	6.897	7.285	14.182	1.361	15.543

O problema maior para o cálculo que permitiria obter a população livre masculina maior de 20 anos, está no fato de não se ter o número de estrangeiros, que estão englobados com os brasileiros, entre os "livres".

Tal problema é acrescido pela observação de que nesta época a imigração já era maior, mas não se tem o seu número exato, e a repartição proporcional de 1850 já não pode mais ser aplicada para os estrangeiros.

Também a distribuição proporcional relativa aos que tinham mais de 20 anos, traz o problema da inclusão de estrangeiros, mas mesmo assim foi calculada para se ter idéia de sua representatividade.

Os dados mais seguros constituem-se, desta maneira, aqueles relativos aos dados globais existentes.

Neste ano de 1858 o número de votantes qualificados foi de 1.633.

Foram estabelecidas es seguintes relações:

Relação votantes & População total (35.543)	10,5	%
Relação votantes X População livre (14.182)	11,5	%
Relação votantes X População masculina livre (6.897)	23,7	%
Relação votantes X População masculina livre maior		
de 20 anos (3.146)	51,9	%

No que diz respeito à população e ao número de votantes, apenas de Curitiba, podemser verificadas as mesmas relações e sob as mesmas condições. Sem incluir Iguassú e Votuverava os votantes dos quarteirões de Curitiba eram 1.300. Portanto,

Relação votantes X População total (11.313) ...... 11,5 % Relação votantes X População livre (10.316) ...... 12,6 % Relação votantes X População masculina livre (4.911) 26,5 % Relação votantes X População masculina livre maior de 20 anos (2.240) ...... 58,0 %

A partir de 1861 já não fazem parte da área de Curitiba, para efeito de qualificação dos votantes, as freguesias do Iguassú e de Votuverava.

São de 1862, a seguir, os dados existentes a respeito da população de Curitiba. Do mapa da população do Paraná em 1862 podem ser extraídos os seguintes dados a respeito de Curitiba: 68

Homens	Mulheres	Total
Livres 5.315 Escravos 489	5.639 481	10.954 970
Totais 5.804	6.120	11.924
Homens	Mulheres	Total
Brasileiros 5.269 Estrangeiros. 535	5.890 230	11.159 765
Totais 5.804	6.120	11.924

Como se nota, entre os livres estão incluídos brasileiros e estrangeiros, e entre os brasileiros estão livres e escravos. Para obter-se a população livre, brasileira, do

<sup>68</sup> Do mapa do Secretário de Polícia, remetido pelo Presidente da Província, arquivado na correspondência dos Presidentes da Província com o Ministério do Império. Arquivo Nacional.

total subtrai-se o correspondente a brasileiros e estrangeiros, ou seja, para o sexo masculino

$$5.804 - 489 - 535 = 4.780$$

e para o sexo feminino

$$6.120 - 481 - 230 = 5.409$$

perfazendo o total de 10.189 para a população brasileira, li

Para a população brasileira masculina, livre, atribuin do-se a mesma proporção de 1850 para os de idade de até 20 anos, obtém-se, de 0-19 anos, 2.600, e de 20 e mais, 2.180.

Desta maneira, agora podem ser estabelecidas as relações com os 1.714 votantes qualificados em 1862.

Relação votantes X População total (11.924) ....... 14,4 % Relação votantes X População livre (10.954) ...... 15,6 % Relação votantes X População livre, brasileira(10.189) 16,8 % Relação votantes X População masculina, livre(5.315). 32,2 % Relação votantes X População masculina, livre, brasileira (4.780) ...... 35,8 % Relação votantes X População masculina, livre, brasileira, maior de 20 anos (2.180) ...... 78,6 %

Referentes ao ano de 1866, os dados sobre a população de Curitiba<sup>69</sup> apresentam-se de forma semelhante, exceto que se referem, quanto ao sexo, a livres (brasileiros e estrangeiros) e escravos englobados, e quando tratam da população escrava ou estrangeira, referem-se a ambos os sexos.

São os seguintes os dados:

Homens ... 6.500 Livres ... 12.541 Brasileiros 12.771

Mulheres .. 7.127 Escravos.. 1.086 Estrangeiros 856

13.627 13.627

<sup>69</sup> FLEURY, Falla...1866, p.59.

Do total 13.627, excluídos 1.086 escravos e 856 estrangeiros, tem-se a população brasileira livre, ou seja, 11.685 habitantes.

Admitindo a repartição proporcional de 1850 entre os sexos para a população escrava e estrangeira, obtém-se, reg pectivamente,

1.086 = 570 homens e 516 mulheres 856 = 609 homens e 247 mulheres

A população brasileira masculina livre é, pois,

$$6.500 - 570 - 609 = 5.321$$

dos quais, ainda segundo a repartição proporcional de 1850, 2.426 são maiores de 20 anos.

Os votantes qualificados em 1866 foram em número de 1.906 cidadãos.

Podem ser deduzidas as seguintes relações:

Relação votantes X População total (13.627) ...... 14,0 % Relação votantes X População livre (12.541) ...... 15,2 % Relação votantes X População livre brasileira(11.685) 16,3 % Relação votantes X População masculina livre(5.930). 32,1 % Relação votantes X População masculina livre, brasileira (5.321) ...... 35,8 % Relação votantes X População masculina livre, brasileira, maior de 20 anos (2.426) ...... 78,5 %

Em 1872 processa-se o primeiro recenseamento geral do Brasil. Justamente para este ano, entre os dados encontra-dos sobre a população de Curitiba, o quadro conseguido é o mais sintético de todos.

São os seguintes os dados obtidos: 70

<sup>70</sup> RECENSEAMENTO geral do Império 1872. Província do Paraná. Arquivo Público do Estado de São Paulo. Manuscrito.

Homens	6.011	Livres	11.730
Mulheres	5.719	Escravos	921
et van			-
•	11.730		12.651

Tanto para os livres como para a distribuição por sexos, estão incluídos os estrangeiros, que, nesta época, já
eram bastante numerosos, não se podendo, pois, aplicar a re
partição proporcional obtida em 1850.

Desta forma só se pode estabelecer a relação dos votantes com os dados brutos existentes.

Em 1872 não houve qualificação de votantes em Curitiba, mas, conforme as normas legais, deveria valer para esse ano a qualificação do ano anterior, ou seja de 1871, sendo que nesse ano foram qualificados 1.464 votantes.

Podem ser estabelecidas as seguintes relações:

Relação votantes X População total (12.651) ....... 11,6% Relação votantes X População livre (11.730) ...... 12,5% Relação votantes X População masculina livre(6.011).. 24,3%

Além da natural variação numérica da população com o decorrer dos anos, a oscilação do número total de cidadãos qualificados em cada ano resulta em modificações na percentagem da representação dos votantes sobre a população geral.

Os dados sobre a população aqui examinados dão idéiada sua evolução de 1854 a 1872.

Para melhor visão de conjunto, apresenta-se um resumo retrospectivo de cada relação efetuada para tais anos.

Considerando Curitiba, Iguassú e Votuverava:

Percentagem dos votantes em relação à população total

1854 1858

12,2 10,5

Percentagem dos votantes em relação à população livre

1854

1858

13,1

11.5

Percentagem dos votantes em relação à população masculina geral

1854

1858

23,9

20 mg

Percentagem dos votantes em relação à população masculina livre

1854

1858

26,0

23,7

Percentagem dos votantes em relação à população masculina livre, maior de 20 anos

1854

1858

57.0

51,9

### Considerando apenas Curitiba:

Percentagem dos votantes em relação à população total

1854

1858

1862

1866

1872

15,7

11,5

14,4

14.0

11,6

Percentagem dos votantes em relação à população livre

1854

1858

1.862

1866

1872

17.1

12,6

15.6

15.2

12,5

Percentagem dos votantes em relação à população livre brasileira

1854

1858

1862

1866

1872

\_\_\_

16,8

16,3

Percentagem dos votantes em relação à população masculina livre

1854	1858	1862	<b>1</b> 86 <b>6</b>	1872
34,0	26,5	32,2	32,1	24,3

Percentagem dos votantes em relação à população masculina livre, brasileira

Percentagem dos votantes em relação à população masculina Livre, maior de 20 anos

Percentagem dos votantes em relação à população masculina livre, brasileira, maior de 20 anos

Diante dos dados de população existente para o período em questão, considerando também a média da população votante, é possível observar as relações obtidas para os anos de 1862 e 1866 como as mais representativas.

Isto porque há um aumento de população, ao que corresponde em proporções quase equivalentes o aumento dos votantes, e cujo total é bastante representativo em relação aos anos em que a oscilação do total de votantes deriva de efei tos circunstanciais, como é o caso de 1872. O que explica também a regularidade desses dois anos, a qual poderia ser extendida aos anos entre esses dois limites se fosse levada em consideração a regularidade da população votante neles

qualificada.

Através destas relações, mais uma vez se nota o caráter seletivo do eleitorado de primeiro grau, estabelecido pe la legislação.

Em todas as relações estabelecidas é pequena a proporção dos votantes, exceto para a população maior de 20 anos, brasileira, livre, que é de quase 80 %. Isto admitindo a aplicação da distribuição proporcional de 1850.

Por outro lado, o estudo da população votante adquire maior importância na medida em que os esclarecimentos a reg peito de sua estrutura, de sua renda, e outros, verificados neste trabalho, indicam que esta população representa cerca de 80 % da população de Curitiba, de cidadãos maiores de 20 anos.

### CONCLUSÃO

Muitos dos resultados a que se chegou neste trabalho so mente poderão ser dimensionados adequadamente na medida em que forem realizados outros estudos a respeito da população curitibana e paranaense do período provincial.

Estudos comparativos permitem sempre visão mais ampla da problemática em questão. Todavia, os frutos da preocupação pelo estudo da história demográfica do Paraná estão apenas começando a aparecer.

No que diz respeito à análise de dados referentes à população votante de Curitiba e sua constituição, idade, estado civil, profissão, alfabetização, renda, incidência da mor
talidade, e sua proporcionalidade em relação à população geral, as análises poderiam ter sido, como poderão ainda ser,
ampliadas sob muitos aspectos através de estudos comparativos, quando existir outros estudos para a mesma época quanto
à população de Curitiba e do Paraná, e dos eventos demográfi
cos que incidiram sobre ela.

Ainda assim, quando foi tentada uma comparação com alguns estudos prévios já realizados a respeito da população de Curitiba, foi possível, mesmo que de forma preliminar, estabelecer certa correlação de resultados.

Em consequência dos dados fornecidos pelas listas de vo tantes, ficou plenamente evidenciado o fato de que tais listas constituem interessantes e importantes fontes para o estudo da história social e da história demográfica de Curitiba e do Paraná.

Sendo assim, um campo vasto de pesquisa, inexplorado,

aguarda novos estudos, considerando-se ainda a documentação inédita existente a este respeito nos arquivos do Paraná.

Se em muitos aspectos este trabalho foi mais expositivo que conclusivo, deve-se em parte à natureza do mesmo, bem
como à ausência de outros dados e estudos correlatos que fa
cilitassem a tarefa.

Mas todo trabalho científico, ao mesmo tempo que apresenta explicações e esclarece situações, abre sempre perspectivas novas a serem exploradas por sugestões implícitas ou explícitas, notadamente no tratamento de dados inéditos e por abordagens não exploradas anteriormente.

A propósito dos resultados obtidos, devem ser destacados alguns pontos.

O número de votantes qualificados em cada ano manteve alguma regularidade durante alguns anos, mas variou conside ravelmente na maioria deles. Tal variação se processou como decorrência de fatores circunstanciais, como desmembramentos ocorridos na paróquia, mas também por fatores outros que podem ser interpretados como interferências havidas no processo de qualificação.

Considere-se o fato de serem lavradores a maioria dos votantes qualificados no período de 1853 a 1880, aos quais as listas de qualificação atribuiam renda igual à mínima exigida pela legislação eleitoral; considere-se também o grau de instrução de sua grande parte; considere-se o decisivo apoio que recebiam os chefes políticos locais, geral-mente grandes proprietários rurais; considere-se finalmente que as oscilações maiores (que não aquelas por desmembramen tos na paróquia) atingiam sempre os lavradores.

É possível interpretar estes resultados alcançados como indícios comprovadores das teses clássicas a propósitodo comportamento político brasileiro, acerca da intervenção no processo eleitoral, de forças de caráter paternalista.

A interferência na organização das listes de votantes pode ser plenamente justificada, uma vez que esta fase cong tituia a base do processo eleitoral.

De qualquer maneira, se esta interferência e suas conquentes oscilações, podem dificultar a análise dos dados, não invalidam contudo a importância das fontes, diante do fim proposto.

Através dos registros das atividades sócio-profissionais dos votantes, ao se observar o número de votantes de
atividades classificadas no setor secundário, pode deduzirse que era pequenc o seu número; portanto, de indivíduos de
mais de 20 anos, brasileiros livres, a ocupar atividades ar
tesanais ou qualquer outra do setor de transformação. E que
seu rendimento era relativamente baixo, pois os inscritos
auferiam renda média não muito alta. E se o número de inscritos dessas atividades era pequeno, deveria ser porque eg
tes votantes eram realmente em pequeno número, ou porque
não auferiam a renda mínima exigida, ou ambos.

Por outro lado, a existência de numerosa variação entre as atividades sócio-profissionais relativas ao setor ter
ciário, considerando-se que quase todos se localizavam nos
quarteirões da cidade, indica que a Capital estava relativa
mente bem servida no que respeita ao leque de ofertas para
uma cidade de pequenas proporções.

Ainda, era este o setor de atividades onde se registr<u>a</u>

va a maior renda média anual auferida pelos votantes, superando em muito aos outros setores.

Pelos poucos dados existentes a respeito do nível de instrução dos votantes, pode ser observado que nos quarteirões da cidade, portanto, entre aqueles cuja profissão se classificava entre as atividades terciárias, eram todos alfabetizados, salvo raras exceções.

Em decorrência, uma conotação de caráter político se e videncia, ou seja, que, embora essas condições, não lhes ca bia a decisão de resultados de eleições porque eram numericamente inferiores a aqueles das atividades primárias.O que não significa que não tivessem a mesma inclinação política.

A confrontação dos dados obtidos pelas listas de votar tes com aqueles do alistamento de eleitores de 1881, indica mudança radical ao ser estabelecida a eleição direta, alterando a própria composição do eleitorado.

No ano de 1881, é reduzido o número de cidadãos que par ticipavam do processo eleitoral. As novas normas selecionaram não só numérica, mas também qualitativamente os participantes.

Assim, os alistados em 1881 foram os possuidores de maior instrução, ainda que não fosse vetada a participação do analfabeto; foram aqueles que, nas qualificações anterio res, possuiam maior rendimento anual, ainda que o limite fos se o mesmo. Houve substancial alteração, realmente uma inversão na participação relativa entre os classificados nas atividades secundárias e terciárias.

Os resultados derivados do estudo da mortalidade entre os votantes, indicaram uma alta esperança de vida, para uma

população do início da segunda metade do século XIX. Este resultado, contudo, foi obtido por tratar-se de um contingente populacional selecionado, onde o pré-requisito de renda mínima pode levar à conclusão de que o nível de vida desse contingente deve ter sido satisfatório, superior inclusive ao dos demais, além do clima salubre da região em que habitavam.

Somente um estudo similar para a população geral de Curitiba da mesma época, poderá dar definições completas a regipeito deste resultado.

Quanto à representatividade proporcional dos votantes em relação à população de Curitiba, verificou-se que era bas tante significativa em relação à população masculina, brasileira, livre, de indivíduos maiores de 20 anos. Entretanto, o número de votantes constituia menos de 15% da população total. A partir da reforma de 1881 essa representatividade diminui consideravelmente.

Levando-se em conta a relação com a população masculina livre, brasileira, maior de 20 anos, os resultados obtidos para a população votante ganham maior significado.

O estudo das listas de votantes de todo o Paraná Provincial, permitirá ampliar e aprofundar estes resultados.

ÍNDICES DE QUADROS, GRÁFICOS E ANEXOS

## ÍNDICE DE QUADROS

Иδ					·		Pág.
1.	1853 -	Curitiba -	Lista	de	votantes		65
2.	1854 -	Curitiba -	Lista	de	votantes		67
3.	1855 -	Curitiba -	Lista	de	votantes		69
4.	1856 -	Curitiba -	Lista	de	votantes		71
5.	1857 -	Curitiba -	Lista	de	votantes		73
6.	1858 -	Curitiba -	Lista	de	votantes		75
7.	1859 -	Curitiba -	Lista	dе	votantes		77
8.	1860 -	Curitiba -	Lista	de	votantes		79
9.	1861 -	Curitiba -	Lista	de	votantes		81
10.	1862 -	Curitiba -	Lista	de	votantes		83
11.	1863 -	Curitiba -	Lista	de	votantes		8 <b>5</b>
12.	1864 -	Curitiba -	Lista	de	votentes		87
13.	1865 -	Curitiba -	Lista	de.	votantes		89
14.	1866 -	Curitiba -	Lista	de	votantes		91
15.	1867 -	Curitiba -	Lista	de	votantes		93
16.	1868 -	Curitiba -	Lista	de-	votantes		95
17.	1870 -	Curitiba -	Lista	de <sup>°</sup>	votantes		9.8
18.	1871 -	Curitiba -	Lista	de	votantes	• • • • • • • • • • • •	100
19.	1874 -	Curitiba -	Lista	de	votantes		105
20.	1875 -	Curitiba -	Lista	de	votantes		107
21.	1876 -	Curitiba -	Lista	de	votantes		110
22.	1878 -	Curitiba -	Lista	de	votantes		112
23.	1880 -	Curitiba -	Lista	de	votantes	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	114
24.	1881 -	Curitiba -	Alista	mer	ito de ele	eitores	116
25.	Repart:	ição dos vo 853-1881 - 1	tantes Números	pon al	grupos o solutos	de ida-	. 133

26.	Repartição dos votantes por grupos de idade - 1853-1881 - Números relativos (%)	134
27.	Repartição dos votantes segundo o estado civil - 1853-1881 - Números absolutos	144
28.	Repartição dos votantes segundo o estado civil - 1853-1881 - Números relativos (%)	145
29.	Repartição dos votantes por grupos de idade e estado civil - 1853-1881 - Proporção de solteiros (%) em cada grupo	147
30.	Repartição dos votantes por grupos de ida- de e estado civil - 1853-1881 - Proporção de casados (%) em cada grupo	148
	Repartição dos votantes por grupos de ida- de e estado civil - 1853-1881 - Proporção de viúvos (%) em cada grupo	149
32.	Repartição dos votantes por atividades produtivas - 1853-1881 - Números absolutos	155
33.	Repartição dos votantes por atividades produtivas - 1853-1881 - Números relativos (%)	156
34.	Repartição dos votantes por atividades produtivas - 1853-1881	1 <u>5</u> 8
35.	1874 - Curitiba - Renda dos votantes segun do a profissão	171
36.	1875 - Curitiba - Renda dos votantes segun do a profissão	172
37.	1876 - Curitiba - Renda dos votantes segun do a profissão	173
38.	1878 - Curitiba - Renda dos votantes segun do a profissão	174
39。	1880 - Curitiba - Renda dos votantes segun	175

# ÍNDICE DE GRÁFICOS

Иδ		Pág.
1.	População votante de Curitiba - 1853-1881	119
2.	Idade média dos votantes de Curitiba - 1853-1881	142
3.	Repartição dos votantes segundo o estado civil - 1853-1881 - Números proporcionais (%)	146
4.	Repartição dos votantes por atividades produtivas - 1853-1881 - Números proporcionais(%)	157
5.	População votante de Curitiba - 1862-1870 - Ajustamento dos quocientes de mortalidade	189

### INDICE DE ANEXOS

Иδ		Pág.
l.	Título de qualificação - 1876	29
2.	Diploma de eleitor geral - 1876	30
3.	Título de eleitor - 1881	35
4.	Ficha de arrolamento de listas	42
5.	Mapa geral das listas eleitorais existentes na correspondência recebida dos Presidentes de Província - 1853-1889	45
6.	Cópia da primeira folha da lista dos votan tes qualificados em 1854	49
7.	Cópia da primeira folha da lista dos votan tes qualificados em 1856	50
8.	Modelo de lista de exclusão	51
9.	Cópia reduzida da primeira folha da lista geral de qualificação de 1875	52
10.	Cópia reduzida da primeira folha da lista geral de qualificação de 1878	53
11.	Cópia reduzida da primeira folha do alistamento de eleitores de 1881	54
12.	Area eleitoral abrangida pela paróquia de Curitiba - 1853-1880	58

FONTES E BIBLIOGRAFIA

#### FONTES MANUSCRITAS

- 1. OFFICIOS. Coleção da correspondência, recebida pelos Presidentes da Província do Paraná, 1853-1889. Departamento do Arquivo Público do Estado do Paraná. 716 v.
- 2. REQUERIMENTOS. Coleção da correspondência recebida pe los Presidentes da Província do Paraná, 1853-1889. Departamento do Arquivo Público do Estado do Para ná. 162 v.
- 3. QUALIFICAÇÃO de votantes 23/1/1854 28/2/1858. Arqui vo da Câmara Municipal de Curitiba. 140 p.
- 4. TITULOS provinciaes de 1853 a 1862. Departamento do Arquivo Público do Estado do Paraná.
- 5. EMPREGOS geraes, 1853-1866. Departamento do Arquivo Público do Estado do Paraná.
- 6. SECRETÁRIO do Governo da Província, 1853-1857. Departa mento do Arquivo Público do Estado do Paraná.
- 7. MINUTAS dos decretos e actos do Governo, 1858-1861. De partamento do Arquivo Público do Estado do Paraná.
- 8. ACTOS da presidência da Província, 1857-1861. Departa mento do Arquivo Público do Estado do Paraná.
- 9. \_\_\_. 1868\_1873.
- 10. \_\_\_. 1873-1875.
- 11. \_\_\_. 1875\_1878.
- 12. \_\_\_\_. 1878\_1882.
- 13. LEIS e decretos da Província, 1862-1872. Departamento do Arquivo Público do Estado do Paraná.
- 14. TITULOS e empregos geraes de 1866-1880. Departamento do Arquivo Público do Estado do Paraná.

#### FONTES IMPRESSAS

15. ABRANCHES, Frederico José Cardoso de Araujo. Relatório; com que o Excellentissimo Senhor Doutor... abriu a la. sessão da lla. Legislatura da Assembléa Legislativa Provincial no dia 15 de fevereiro de 1874. Curitiba, Viuva Lopes, 1874. 56 p.

- 16. BOLETIM DO ARCHIVO MUNICIPAL DE CURYTIBA; documentos para a história do Paraná. Curitiba, Impressora Paranaense, 1906-1960. 66 v.
- 17. BRASIL. Leis, decretos, etc. Collecção das leis do Imperio do Brasil de 1821-1889. Rio de Janeiro, Ty pographia Nacional, 1834-1889. v.
- 18. DEZENOVE DE DEZEMBRO. Curitiba, Candido Martins Lopes, Viúva Lopes, 1854-1889.
- 19. FLEURY, André Augusto de Padua. Falla; dirigida à Assembléa Legislativa Provincial do Paraná na primeira sessão da oitava legislatura, 15 de feverei ro de 1866. Curitiba, Candido Martins Lopes, 1866. 62 p.
- 20. FONSECA, Antonio Augusto. Relatório; com que o Exm. Sr. Presidente da Provincia ... abriu a 2a. sessão da 8a. Legislatura da Assembléa Legislativa do Paraná no dia 6 de abril de 1869. Curitiba, Candido Martins Lopes, 1869. 34 p.
- 21. MATTOS, Francisco Liberato. Relatório; do Presidente da Provincia do Paraná... na abertura da Assembléa Legislativa Provincial em 7 de janeiro de 1859. Curitiba, Candido Martins Lopes, 1859.42 p.
- 22. PEDROSA, João José. Relatório; apresentado à Assembléa Legislativa do Paraná por occasião da installação da 2a. sessão da 14a. Legislatura no dia 16 de fevereiro de 1881. Curitiba, Perseverança, 1881. 129 p.
- 23. PIMENTEL, Sancho de Barros. Relatório; com que ...pas sou a administração da Provincia ao 1º Vice-Presidente Conselheiro Jesuino Marcondes de Oliveira e Sá no dia 26 de janeiro de 1882. Curitiba, Perseverança, 1882. 30 p.

### BIBLIOGRAFIA

- 24. BALHANA, Altiva Pilatti. História demográfica do Paraná. B. Univ. Fed. Paraná. Curitiba, 10:27-36,1970.
- 25. A evolução demográfica de Curitiba no século XIX. B.Univ.Fed.Paraná. Estudos de História Quantitativa I. Curitiba, 15:5-20, 1972.
- 26. \_\_\_\_\_. Estruturas populacionais do Paraná no ano da Independência. B.Univ.Fed.Paraná. Paraná-1822.Cu ritiba, 19: 5-26, 1972.

- 27. Estudos de demografia histórica no Paraná. B. Univ. Fed. Paraná. Estudos de história quantitativa II. Curitiba. 20: 5-48. 1973.
- 28. BUARQUE DE HOLANDA, Sergio. Do império à república.
  In: et alii. História Geral da Civilização Bra
  sileira. São Paulo, Difusão Européia do Livro, 1972.
  t.2, v.5. 435 p.
- 29. CHARBONNEAU, Hubert. Tourouvre-au-Perche aux XVII et XVIII siècles; étude de démographie historique . Paris, Presses Universitaires de France, 1970. 423p.
- 30. CLARK, Colin. Las condiciones del progresso economico. Madrid, Alianza Editorial, 1967. 712 p.
  - 31. DICIONÁRIO demográfico multilingue. Rio de Janeiro, Fundação I.B.G.E., 1969. 102 p.
  - 32. HENRY, Louis. Manuel de démographie historique. Paris, Droz, 1967. 146 p.
  - 33. LABROUSSE, Ernest et alii. L'histoire sociale; sources et méthodes. Paris, Presses Universitaires de France, 1967. 298 p.
  - 34. LEÃO, Ermelino de. <u>Diccionário histórico e geographi</u>
    co do <u>Paraná</u>. Curitiba, Graphica Paranaense, etc.,
    1926-68. 6 v.
  - 35. MARCÍLIO, Maria Luiza. La ville de São Paulo; peuple ment et population 1750-1850. Rouen, Université de Rouen, 1968. 242 p.
  - 36. MARTINS, Romário. <u>História do Paraná</u>. Curitiba, Gua<u>í</u> ra, s/d. 378 p.
  - 37. Quantos somos e quem somos; dados para a história e a estatística do povoamento do Paraná.Curitiba, Grafica Paranaense, 1941. 214 p.
  - 38. NEGRÃO, Francisco. Genealogia Paranaense. Curitiba, Impressora Paranaense, 1926-1950. 6 v.
  - 39. PINHEIRO MACHADO, Brasil. Notas para a problemática da história política da Primeira Republica. 20p. datilografado (inédito).
  - 40. et alii. <u>História do Paraná</u>. Curitiba, Grafipar, 1969. t.1, 277 p.
  - 41. PRESSAT, Roland. L'analyse démographique. Paris, Presses Universitaires de France, 1969. 321 p.
  - 42. TUDESQ, André-Jean. Les listes électorales de la Monarchie censitaire. Annales; économies sociétés civilisations, Paris, 13 (2):277-288, avr./juin 1958.

- 43. WESTPHALEN, Cecília Maria. Paranaguá e o Rio da Prata no século XIX. B. Univ. Fed. Paraná. Estudos de História Quantitativa I. Curitiba, 15:21-54,1972.
- . 0 porto de Paranaguá e as flutuações da economia ocidental no século XIX. B. Univ. Fed. Paraná. Estudos de História Quantitativa II. Curitiba, 20: 49-63, 1973.